

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

за 1887-і (15-і) годъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типографія М. Т. Тимошева, на Никол. просп.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛЕННЯ.

Стр.

О бытии архієпископамъ: Павлу — казанскимъ и Палладию — карталинскимъ; епископамъ: Августину — аксайскимъ и Аркадию аккерманскимъ	783
Объ увольненіи епископа Германа отъ присутствованія въ Святшемъ Синодѣ	699
Объ установлениі особыхъ нагрудныхъ знаковъ отличія для несостоящихъ въ духовномъ санѣ докторовъ и магистровъ православныхъ духовныхъ академій	37
О вознагражденіи духовныхъ лицъ, призываемыхъ въ общія судебнія установленія для привода къ присягѣ свидѣтелей и другихъ лицъ по гражданскимъ дѣламъ	77
О дозволеніи погребать умершихъ во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ по истеченіи однѣхъ сутокъ со времени смерти	229
Объ исключеніи Петра Лордугина и Кузьмы Зубкова, принадлежащихъ къ шалопутской сектѣ, изъ числа членовъ общества возстановленія православія на Кавказѣ, сть отобраніемъ отъ нихъ дипломовъ и крестовъ	277
О предоставленіи права на увольненіе въ отпуски служащимъ въ военномъ вѣдомствѣ священнослужителямъ всѣхъ исповѣданій .	477
Объ отпускѣ ста двадцати тысячъ руб. на выдачу пособій по устройству и содержанію церковно-приходскихъ школъ	511
О принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсионнаго кредита	545
О взышеніи размѣра простого гербового сбора и цѣнѣ актовой гербовой бумаги	546
Высочайшая награды	365, 441, 514 и 621
Высочайшая благодарность	621

Дозволено цензурою. Ставрополь-Кавказскій. 14-го января 1888 года.

II.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯТЫШАГО СИНОДА.

Стр

Список священнослужителей Ставропольской епархии, удостоенных награждения	278
Список лиц святского звания, коимъ преподано благословеніе Свят. Синода	320
Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія 623, 789 и 926	
Въ разъясненіе недоумѣній, вызванныхъ указомъ Св. Синода отъ 4 марта 1885 г., за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ	38
О воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни	46
О порядкѣ выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и надзорѣ за ихъ поведеніемъ	47
О предоставлениі Епархіальнымъ Преосвященнымъ права утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ та- кихъ лицъ, которымъ оказываютъ тѣмъ школамъ существенную материальную поддержку и содѣствіе къ ихъ благоустройству	78
О замѣщеніи вакансій русскаго и церковно-славянскаго языковъ, въ 1-мъ классѣ духовныхъ училищъ, действительными студентами академій, и объ оканчивающихъ курсъ казеннопочтныхъ воспитанникахъ академій, не получающихъ назначенія на духовно-учебную службу	111
Объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, уволенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по неблагонадежности	113
О правѣ архіереевъ отлучаться изъ своихъ епархій	143
Въ разъясненіе правила о представлениі къ наградамъ, за заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, лицъ состоящихъ на службѣ	
О правилахъ и програмѣ лѣтнихъ курсовъ церковного пѣнія, учрежденныхъ при кievскомъ обществѣ грамотности для учителей и учительницъ народныхъ училищъ	144
О преподаніи Епархіальнымъ Начальствомъ и Синодальнымъ Конторамъ руководственныхъ указаний относительно принадлежащихъ подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ процентныхъ бумагъ	181
О мѣрахъ къ усиленію наблюденія за цѣлостю библіотекъ въ духовныхъ семинарияхъ	

317

Стр.

О разрѣшеніи допускать къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по воинской новинности свидѣтельствъ всѣхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій	365
О подтвержденіи указа Святѣшаго Синода, отъ 8 мая 1881 года за № 9, относительно неопустительного возношенія на литургіяхъ особо составленныхъ прошеній и молитвъ о здравіи и благоенствії ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА	366
По вопросу — имѣютъ ли члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки преподавателей	368
О воспрещеніи съѣзда духовенства слагать начеты по рас- тратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ	405
Объ открытии съ 1887—88 уч. года каѳедры по истории и об- личенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ восемнадцати се- минаріяхъ	406
О времени говѣнія воспитанницъ епархиальныхъ женскихъ учи- лищъ	407
Объ отмѣнѣ существующаго порядка пріобрѣтенія духовными лицами кандидатскихъ крестовъ	408
О производствѣ сбора по церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей города Вѣрнаго и селеній Семирѣчен- ской области	441
Объ учрежденіи стипендій въ русскихъ православныхъ духов- ныхъ семинаріяхъ и академіи для православныхъ арабовъ	443
О правѣ членовъ духовныхъ консисторій на пенсіи за учебную службу	478
По вопросамъ: на какой срокъ назначаются члены педагоги- ческихъ собраній семинарскаго правленія изъ преподавателей, на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядитель- ныя собранія и могутъ ли быть членами послѣднихъ преподава- тели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній	
О мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанни- ковъ по предмету церковнаго пѣнія	514
По поводу солнечнаго затмѣнія, имѣющаго быть 7-го августа	548
О распространеніи дѣйствія опредѣленія Св. Синода 12 іюня— 12 декабря 1885—86 г., № 1137, на всѣхъ воспитанниковъ дух- семинарій и училищъ	549
По предложенію циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ о мѣрахъ къ устраненію вмѣшательствъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управления	575
О порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ	577
Объ измѣненіи редакціи § 78 Высочайше утвержденного въ 20 день сентября 1868 г. устава епархиальныхъ женскихъ училищъ	622

О порядке производства испытаний и выдачи льготных земельной повинности свидетельств воспитанникам образцовых школ при духовн. семинариях	663
По поводу заявлений относительно "Программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ"	666
По вопросу о порядке преслѣдованія лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ	699
Объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтие съ 1887 г. по сметамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ	700
По поводу ходатайства о назначеніи достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и псаломщиковъ въ камчатской епархіи	784
Объ изданіи при Св. Синодѣ особаго еженедѣльнаго духовнаго журнала	827
По поводу ходатайства правленія общества для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ	831
Объ устраниеніи неправильныхъ записей въ метрич. книгахъ	923
О сборнике, подъ заглавиемъ: „Уставы православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденные 22-го августа 1884 г., съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣшаго Синода“	925
Объ открытии самостоятельныхъ приходовъ: при молитвенномъ домѣ поселка Кавказскаго; при молитвенномъ домѣ поселка Байсугскаго и при Иоанно-Воинской церкви поселка Добровольнаго	480, 667
	и 927
О книгахъ, разсмотрѣнныхъ Училищнымъ Совѣтомъ и одобрѣнныхъ Святѣшшимъ Синодомъ	115, 280, 409 и 667

III.

Распоряженія высшихъ правительственныйыхъ учрежденій и лицъ.

Приказы Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода	234 и 789
О порядке принесенія кассационныхъ жалобъ по производящимся на судѣ дѣламъ духовныхъ установлений	370
О книгахъ, разсмотрѣнныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Свят. Синодѣ и утвержденныхъ Г. Оберъ-Прокуроромъ	281, 320, 410, 444
О книгахъ, разсмотрѣнныхъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Со-	480 и 667

вѣтомъ и утвержденныхъ Г. Оберъ-Прокуроромъ	152, 230, 446, 482
	585, 790, 623 и 702
* *	
Отъ Хозяйственнаго при Свят. Синодѣ Управлія: о наблюдении за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ различнымъ епархиальнымъ учрежденіямъ % бумагъ, о порядке уничтоженія испорченныхъ бланковъ ассигновокъ и о пенсіяхъ священнослужителямъ и ихъ семействамъ	233, 284 и 516
Разъясненіе по вопросу о пенсіяхъ священнослужителямъ епархиального вѣдомства	150
Разъясненіе возбужденныхъ въ комитетѣ грамотности въ Москвѣ пѣкоторыхъ вопросовъ по продажѣ синодальныхъ книгъ	183
По вопросу о злоупотребленіяхъ по выдаѣлѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла	580
Отъ спб. комитета духовной цензуры: о взиманіи гербового сбора за надписаніе цензурного дозволенія на напечатаніе сочиненій	517
Отъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта: о предварительномъ разрѣшеніи духовною или свѣтскою цензурою книгъ, представляемыхъ на разсмотрѣніе Совѣта	550
О введеніи въ дѣйствіе съ начала 1886—7 учебн. года положенія и штата техническихъ желѣзно-дорожныхъ училищъ	1
Производство въ чинъ	483
О разрѣшеніи носить въ отставкѣ мундиръ	790

IV.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О представлениі о.о. благочинными годовыхъ отчетовъ не позже 1-го февраля	4
О томъ, чтобы церковные причты тщательно осматривали собранія книги и документы у лицъ, ходящихъ за сборомъ по приходу	80
О порядке препровожденія денегъ, жертвуемыхъ на алтайскую миссию	116
О томъ, чтобы о.о. благочинные въ своихъ рапортахъ свидѣтельствовали, что избранныя въ церковные старосты лица не состоять содержателями, приказчиками или сидѣльцами питейныхъ заведеній	117
О временномъ сокращеніи состава причта ст. Коневской	117

О томъ, чтобы учреждения и лица, въ завѣдываніи коихъ находятся процентныя бумаги, слѣдили за выходомъ этихъ бумагъ въ тиражъ	198
О своевременному представлениі о.о. благочинными вѣдомостей о наличныхъ пенсионерахъ	199
О сборѣ пожертвованій въ недѣлю о слѣпомъ	285
О томъ, чтобы всякия церковныя постройки и капитальная передѣлки производились по утвержденнымъ проектамъ и съ разрешеніемъ Епархиального Начальства	372
О выпискѣ на церковныя суммы брошюры „Схимонахиня Платонида“, составленной прот. В. Розаліевымъ	372
О производствѣ сбора по церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей г. Вѣрнаго	483
О воспрещеніи священникамъ выдавать своимъ прихожанамъ метрическія выписки на актовой бумагѣ	484
О разрешеніи способнымъ псаломщикамъ обучать дѣтей въ церковно-приходск. школахъ, если не будутъ къ тому способны діаконы	586
О томъ, чтобы при постройкѣ церковныхъ зданій и иконостасовъ общества чрезъ довѣренныхъ своихъ лицъ обращались въ консисторію для избранія того или другаго образца	587
О созывѣ депутатовъ духовенства Ставропольской епархіи на общепархиальный съездъ	702
По вопросу о помѣщеніи церковныхъ суммъ, собранныхъ благочинными на нужды епархіи, въ мѣстныхъ казначействахъ	832
О храненіи церковныхъ печатей	832
Росписаціе произнесенія священнослужителями католическихъ иоученій въ 1888 году	834
По вопросу о пользованіи земельнымъ надѣломъ причтами Кубанской области	875
Росписаціе произнесенія священнослужителями проповѣдей въ Каѳедральномъ соборѣ въ 1888 году	877
О помѣщеніи въ формуларныхъ спискахъ псаломщиковъ свѣдѣній объ исполненіи или неисполненіи ими воинской повинности	927
О правильномъ веденіи метрическихъ записей	928
Определенія на должности, перемѣщенія и увольненія	4, 50, 80
117, 153, 199, 234, 286, 323, 372, 412, 446, 484, 550, 587,	
624, 671, 711, 740, 790, 832, 876 и 928	
Распоряженія относительно церковныхъ построекъ	81, 117, 235,
Преподано Архиастырское благословеніе	589, 741 и 792
Списокъ священнослужителей, удостоенныхъ награжденій набедренникомъ	153, 235 и 589
Разрешено носить черную скуфью	411
	50 и 412

Награждены похвальными листами	589
Открытие діаконскихъ мѣсть	834 и 929

ИЗВѢСТИЯ.

Присоединенія къ Православной Церкви	6, 51, 82, 373, 415, 674, 712, 880 и 930
Освященіе церквей	82, 118, 836 и 880
Истребленіе пожаромъ Свято-Троицкой церкви с. Бѣлой-Глины	518
Пожертвованія	6, 86, 118, 200, 235, 286, 447, 590, 741, 795, 881 и 931
Некрологъ	51, 87, 118, 201, 236, 325, 448, 484, 674, 713 и 932

**

О посѣщеніи Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, станичныхъ и сельскихъ училищъ въ проѣздѣ Его Преосвященства по епархіи	83, 154, 590 и 674
Приговоръ жителей станицы Баталпашинской относительно отпуска средствъ для организации пѣвческаго хора изъ учениковъ мѣстнаго городскаго училища	85
Свѣдѣнія о поврежденіяхъ, причиненныхъ зданію Екатерининской церкви г. Екатеринодара	87
Письмо Августѣшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества на имя Преосвященнаго Владимира	153
Объ открытии церковно-приходскихъ школъ	236, 880 и 930
О выпискѣ въ церковно-приходскія школы журнала „Русскій Паломникъ“	287
Объ отбытіи Преосвященнаго Владимира изъ г. Ставрополя для обозрѣнія церквей епархіи	325 и 741
Объ отбытіи Преосвященнаго Владимира изъ г. Ставрополя въ С.-Петербургъ	377
О прибытіи Его Преосвященства изъ С.-Петербурга	447
Циркуляръ Господина и. д. Губернатора волостнымъ и сельскимъ правленіямъ о воспрещеніи постановлять общественные приговоры объ избраніи и удаленіи священнослужителей, а равно заявлять жалобы на нихъ или ходатайствовать о награжденії ихъ	412

VIII

	Стр.
Адресъ, поднесенный обществомъ ст. Дмитріевской свищ. II. Бѣловидову	414
Извлечение изъ отчета о продажныхъ синодальныхъ книгахъ изъ лавки при Екатеринодарскомъ войсковомъ соборѣ	447
Празднование въ г. Ставрополѣ дни тезоименитства Его Преосвященства	518
Отношение Начальника миссій Томской епархіи, Епископа Марка, на имя Преосвященнаго Владимира	552
Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясения жителей г. Вѣрнаго, Семирѣченской обл.	625, 675 и 881
Приговоръ жителей с. Дербетовскаго о выдачѣ жалованья церковному причту	674
Свѣдѣнія о поступлении кружечного сбора пожертвованій для призрѣнія слѣпыхъ, произведенаго въ недѣлю о слѣпомъ	742
Отношение Мариинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ на имя Преосвященнаго Владимира	837
Протоколъ общаго собранія членовъ Свято-Андреевскаго Братства	892

VI
Распоряженія и извѣщенія, касающіяся духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

Отчетъ о состояніи Ставропольскаго епархіального женскаго училища	51 и 88
Извлечение изъ журналовъ епархіального училищнаго совѣта	119,
Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа	155 и 799
Вопросы, предлагаемые правленіемъ Ставропольскаго дух. училища на обсужденіе окружнаго духовно-училищнаго съѣзда	325 и 373
Разрядный списокъ учениковъ Ставропольской дух. семинаріи	448
Разрядный списокъ учениковъ Ставропольского дух. училища	485
Вопросы, предлагаемые правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища на обсужденіе окружнаго духовно-училищнаго съѣзда	519
Разрядный списокъ учениковъ Екатеринодарскаго дух. училища	554
О высылкѣ суммы на содержаніе Ставропольскаго духовнаго училища въ 1888 г.	556
	668

IX

	Стр.
О высылкѣ суммы на содержаніе Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1888 г.	710
Журнали съѣзда духовенства Ставропольскаго духовно-училищнаго округа	746
Журналъ № 25-й съѣзда духовенства Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа	792
Разрядный списокъ воспитанницъ Ставропольскаго епархіального женскаго училища	803
Журнали съѣзда депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа	841 и 885
Вопросы, предлагаемые на обсужденіе общеепархіальн. съѣзда	703
Раскладочная вѣдомость о суммахъ, назначенныхъ на содержаніе епархіального женскаго училища, семинаріи, на квартирное пособіе и т. д.	въ приложении къ № 23-му.
Журнали общеепархіального съѣзда о.о. депутатовъ Ставропольской и Сухумской епархій, бывшаго въ ноябрѣ 1887 г.	934

VII

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

О вызовѣ наследниковъ умершаго священника ст. Платнировской Е. Семенова	119
Отъ книжной лавки при Ставропольскомъ Каѳедральн. соборѣ	201
О вызовѣ наследниковъ умершей вдовы діакона ст. Новорождественской А. Польской	713
О вызовѣ наследниковъ умершаго священника ст. Платнировской Е. Семенова	713
Объ отобраниіи у состоявшаго на псаломщической должности при церкви ст. Шансунской Ивана Образцова должностныхъ документовъ	795
О перемѣнѣ церковныхъ печатей	795
Объ изданіи въ 1888 г. газеты „Вѣстникъ Россійскаго общества Краснаго Креста“	796
Объ изданіи въ 1888 г. журнала „Русскій слѣпецъ“	798
Объ изданіи въ 1888 г. журнала „Церковныя Вѣдомости, издаваемыя при Св. Синодѣ“	883
Объ изданіи въ 1888 г. „Сельскаго Вѣстника“	884

ОТДЕЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Стр.

Привѣтственная рѣчь Преосвященному Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, свищ. К. Попова	28
Служение Преосвященнаго Владимира въ Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ 2-го февраля и содержание сказанного Его Преосвященствомъ слова	126
Два служения Преосвященнаго Владимира: въ семинарскомъ Свято-Димитріевскомъ храмѣ 21-го февраля и въ Каѳедральномъ соборѣ 22-го февраля и содержание сказанныхъ Его Преосвященствомъ словъ	158
Служение Преосвященнаго Владимира въ семинарскомъ Свято-Димитріевскомъ храмѣ 21-го ноября и содержание сказанного Его Преосвященствомъ слова	895
Рѣчь при вручении жезла о. архимандриту Николаю, новопрозванному ректору Ставропольской духовной семинарии, Иустину, епископа Новомиргородского	854
Слово въ день Восшествія Государа Императора на Престоль, ректора семинарии, протоіерея И. Лебедева	202
Слово въ недѣлю Православія,protoіерея В. Стрепетова	208
Слово въ день сошествія Св. Духа на апостоловъ, священника О. Семилукскаго	458
Слово въ день освященія храма при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, священника А. Лепскаго	631
Слово въ день Успенія Божіей Матери, священника О. Семилукскаго	652
Слово въ день святителя Димитрія Митрополита Ростовскаго, преподавателя П. Руткевича	716
Поученіе въ недѣлю Вай, свищ. П. Александровскаго	253
Поученіе въ день Покрова Пресвятой Богородицы, священника А. Лепскаго	768
Рѣчь при выборахъ на городскія должности, священника Т. Степанова	306
Рѣчь настоятеля Никольского единовѣрческаго монастыря архимандрита Павла при закрытіи съѣзда противораскольническихъ миссионеровъ	609
Изъ бесѣдъ пастыря съ духовными дѣтьми (по поводу шало-путекихъ заблужденій), священника П. О — аго	812
Священно-историческое ученіе, какъ предметъ поученій, П. Руткевича	167 и 451

Нравственная жизнь человѣка по изображенію святителя Тихона Задонскаго, И. П.	213, 388 и 418
Духъ Православія есть духъ истинной цивилизаціи, И. П.	636 и 724
Можетъ ли православная Церковь молиться за умершихъ не-православныхъ христіанъ	679
О занятіяхъ клириковъ мірскими дѣлами, воспрещаемыхъ апостольскими правилами, П. Руткевича	898
* * *	
Изъ исторіи шалопутства на С. Кавказѣ, К. Кутепова	56
Названія хлыстъ, шалопуть и кадушешникъ, свищ. В. Р.	128
Изъ міра раскола (отповѣдь на заочную брань раскольниковъ ст. Старо-Лабинской), Т. Касилова	428
Изъ жизни раскольниковъ ст. Калиновской, свищ. К. Затонскаго	464 и 560
Неопровергимыя доказательства правильности троеперстнаго иеростосложенія, И. Митрополова	468
Съѣздъ въ Москву противораскольническихъ миссионеровъ	470 и 532
Чудо Божіей кары надъ штундистами	497
Что такое современное наимъ старообрядчество	527
Нѣсколько словъ о баптистахъ въ Кубанской области, Меньшаго въ братіи моей	563
Открытое письмо г. Касилову, свищ. Е. Соколова	606
Раскольническая австрійская іерархія съ точки зрѣнія церковныхъ каноновъ, И. Восторгова	907
Изъ міра раскола и сектанства	136
—	
Посѣщеніе Преосвященнымъ Владимиromъ своей родины, ст. Федосѣевской, обл. В. Донскаго, свищ. И. Макаровскаго	20
Преосвященный Владимиrъ, бывшій Томскій и Семипалатинскій	300
Даръ Преосвященнаго Владимира	305
Посѣщеніе с. Бѣлой-Глины Преосвященнымъ Владимиromъ, С. Д.	416
Служение Преосвященнаго Владимира въ с. Пелагіадѣ	722
Дополненіе къ описанію годичнаго торжественнаго собранія Свято-Андреевскаго Братства	7
Нѣсколько словъ по вопросу объ открытии епархіального свѣчного завода, свищ. П. Кузьмина	29
Наказаніе Божіе и вразумленіе безразсудно просившей Его женщины, свищ. А. Адамова	100
Схимонахиня Платонида, прот. В. Розаліева	237, 288 и 335
О первенствѣ при священнослуженіяхъ	434
Выпускъ учениковъ образцовой при семинаріи школы	450

О торговлѣ восковыми свѣчами по дѣйствующимъ нынѣ узако- неніямъ и распоряженіямъ	534
Посѣщеніе г. Ставрополя высокопреосвященнымъ митрополи- томъ сербскимъ Михаиломъ и архіепископомъ иркутскимъ Веніа- миномъ	559
Освященіе храма при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ	630
Годичный актъ въ Ставропольской духовной семинаріи	714
О пожарѣ 7-го августа въ русскомъ на Аѳонѣ св. Пантелей- мона монастырѣ	735
Двѣнадцатилѣтній періодъ существованія Ставропольского епар- хіального женского училища	754
По вопросу объ открытии епархіального свѣчного завода, свящ. П. Кузьмина	855
Проводы бывшаго ректора семинаріи протоіерея И. Лебедева .	857
Кощунство на законномъ основаніи	872
Голосъ изъ-за Лабы, свящ. А. Широгорова	915
Полезное для духовенства свѣдѣніе (о порядкѣ приобрѣтенія архіерейскими домами, церквами и монастырями недвижимыхъ иму- ществъ, пожертвованныхъ по духовному завѣщанію)	74
Станица Славянская, Куб. обл. (корреспонденція), свящ. В. В. .	103
Станица Поповичевская (корреспонденція), ю. Г.	270

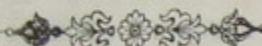
Землетрясеніе въ г. Вѣрномъ, Семирѣченской обл.	471
О предстоящемъ въ нынѣшнемъ году солнечномъ затмѣніи 7-го августа	502
Программа выставки общества поощренія трудолюбія въ Москвѣ .	772
Отчего простой народъ нашъ въ солнечныхъ и лунныхъ затмѣ- ніяхъ видѣть не-добрая предзнаменованія, свящ. С. Матвѣева .	807

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Ставропольского Свято- Андреевского Братства	7 и 64
Протоколы засѣданій Ставропольского Свято-Андреевского Братства	133, 268, 355, 399, 500, 613, 686, 736 и 865
Отчетъ о дѣятельности общества распространенія священнаго писания въ Россіи	174
Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1884/5 г. .	490
Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1885/6 г. .	592

НЕКРОЛОГИ. Иеросхимонахъ Димитрій	308
Священникъ с. Томуловскаго Александръ Ди- митріевъ	567
Михаилъ Никифоровичъ Катковъ	568

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ И ЗАМѢТКИ. Преимущества растительной пищи. — Цѣлебныя свойства фруктовъ. 32 — 34. — Примѣръ, достойный подражанія. 76. — Объ устройствѣ на Большомъ Зеленчуке монастыри. — О пожертвованіи жителями г. Ставрополя и сельскихъ обществъ 7,362 р. на благотворительный дѣла въ память Священнаго Короно- ванія Ихъ Императорскихъ Величествъ. — О переходѣ духовнаго учи- лища изъ г. Моздока во Владикавказъ. — Средство отъ водобоязни. 105 — 109. — Картина на панерти Осинского собора, Пермской губер- ніи. 139. — Число церковно-приходскихъ школъ въ Россіи. — Паstryръ садоводъ. 315 — 316. — Письмо свящ. В. Красковскаго о лѣченіи отъ водобоязни. — Англійскіе миссіонеры въ Россіи. — Самъ себѣ дѣлъ. — Законы о пьянствѣ. 357 — 361. — Учрежденіе экзаршаго управлія на Кавказѣ. — Слухъ о предстоящемъ распоряженіи по духовному вѣдом- ству. — Учебно-воспитательный заведенія для учениковъ, уволенныхъ изъ духовныхъ школъ. — Новый журналъ „Церковно-приходская шко- ла.“ — „Почаевские Листки.“ — Запрещеніе въ розничной продажѣ дра- мы гр. Л. Толстаго. 400 — 401. — Открытие новыхъ викаріатствъ въ Петербургѣ и Москвѣ. — Предположеніе объ открытии новыхъ архіе- рейскихъ каѳедръ въ Сибири. — Увеличеніе окладовъ военного духовен- ства. — Ходатайства о введеніи въ министерскихъ и земскихъ школахъ программы церк.-приходскихъ школъ. — Обновленіе раскольническаго духовнаго совѣта въ Москвѣ. 435 — 436. — Помощь пораженнымъ молніей. — О солнечномъ ударѣ и первой помощи. — Опытъ силосова- нія капусты. — Два средства отъ зубной боли. 472 — 474. — Свѣдѣнія о монастыряхъ. — Закрытие приготовительныхъ классовъ въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. — Возвышеніе гербового сбора. — Раскольническій со- боръ въ Кишиневѣ. — Средство отъ чахотки. 505 — 507. — Сляніе начальныхъ школъ министерскихъ съ церковно-приходскими. — Предпо- ложеніе объ открытии образцовыхъ школъ при женскихъ епархіальныхъ училищахъ. — Открытие въ Киевѣ лѣтическихъ курсовъ церковнаго пѣнія и ручнаго труда. — Составленіе программы празднованія 900-лѣтія крещенія Руси. — Постриженіе въ монашество. — Путешествіе сербска- го митрополита Михаила. 539 — 540. — Дѣятельность противорасколь- ническаго миссіонерскаго съѣзда въ Москвѣ. — Предположаемое открытие осетинскаго духовнаго училища въ Терской обл. 569 — 572. — Окон- чаніе засѣданій противораскольническаго миссіонерскаго съѣзда въ
--

Москвѣ. — Закрытіе лѣтніхъ курсовъ церковнаго гѣнія въ Кіевѣ. — Домашнія средства отъ лихорадки. 615—617. — Мѣры къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ. — Устройство пріемныхъ покоеvъ при монастыряхъ. — Разведеніе оливковыхъ деревьевъ за Кавказомъ. — Запрещеніе цыганскаго кочеванья. — Наказаніе евреямъ, препятствующимъ христіанской своей прислугѣ чествовать праздники. 690—691. — Статистическая свѣдѣнія о духовенствѣ. — Свѣдѣнія о дѣятельности общества распространенія свящ. писанія въ Россіи. 737—738. — Лѣчебное употребленіе капусты. — Новый способъ лѣченія коклюша. 814—817.



СТАВРОПОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархиальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, въ 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 1-й. 1887-й годъ. 1-го ЯНВАРЯ.

ОТДЪЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Министръ путей сообщенія уведомилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что на основаніи ст. V Высочайше утвержденного, 7 апрѣля сего года, мнѣнія Государственнаго Совѣта ему предоставлено право, по воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, положеніе и штать техническихъ желѣзно-дорожныхъ училищъ вводить въ дѣйствіе съ начала 1886—1887 учебнаго года, постепенно, по ближайшему его усмотрѣнію, и что по обстоятельствамъ дѣла онъ нашелъ необходимымъ, до разработки и утвержденія, установленныхъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи порядкомъ, учебныхъ программъ, ввести въ дѣйствіе нѣкоторые §§ означенаго положенія.

При этомъ генераль-адъютантъ Посыть, доставивъ сино-дальному Оберъ-Прокурору самый текстъ этихъ §§ положенія и списокъ училищъ, просилъ сдѣлать распоряженіе о распространеніи въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ духовнаго вѣдомства свѣдѣній объ означенныхъ учрежденіяхъ и въ особенности условій приема новопоступающихъ въ техническія желѣзно-дорожныя училища въ будущемъ.

1886—87 учебномъ году.

ПОЛОЖЕНИЕ
о техническихъ желѣзно-дорожныхъ училищахъ министерства путей
сообщенія.

§ 1. Техническія желѣзно-дорожныя училища имѣютъ цѣлью образованіе, преимущественно изъ дѣтей желѣзно-дорожныхъ служащихъ, второстепенныхъ техниковъ для желѣзно-дорожной службы, какъ-то: машинистовъ, помощниковъ машиниста, дорожныхъ мастеровъ и друг.

Примѣчаніе. Свободныя вакансіи, за принятіемъ въ училища удовлетворяющихъ условіямъ приема дѣтей желѣзно-дорожныхъ служащихъ, могутъ быть замѣщаемы, по распоряженію министра путей сообщенія, дѣтьми лицъ постороннихъ.

§ 4. При училищахъ могутъ быть учреждаемы, съ разрешенія министра путей сообщенія, на средства независимыя отъ упомянутаго въ ст. 3 училищнаго фонда, ученическія общежитія, равно особы мѣстныя попечительства, имѣющія цѣлью: вспомоществованіе ученикамъ, пріисканіе для нихъ служебныхъ мѣстъ и заботу о преуспѣяніи училищъ въ материальномъ отношеніи.

§ 5. Учебный курсъ въ желѣзно-дорожныхъ училищахъ продолжается три года и раздѣляется на три годичныхъ курса.

Для дальнѣйшаго усовершенствованія въ избранной специальности, ученики, окончивши полный курсъ училища, поступаютъ на двухлѣтнюю желѣзно-дорожную практику.

§ 7. Въ желѣзно-дорожныя училища допускаются только русскіе подданные, въ возрастѣ отъ 14 до 17 лѣтъ; приемъ желающихъ поступить въ училище производится исключительно въ первый классъ. Для поступленія въ него требуется:

а) Представление установленныхъ свидѣтельствъ или аттестатовъ обь окончаніи полнаго курса ученія въ двухклассныхъ сельскихъ, уѣздныхъ или городскихъ (по положенію 1872 г.) училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, или въ двух-классныхъ церковноприходскихъ училищахъ, и

б) Выдержаніе повѣрочнаго испытанія изъ русскаго языка и математики, въ объемѣ программъ, утвержденныхъ для двухкласснаго сельскаго училища по этимъ предметамъ.

§ 10. Попеченіе о благосостояніи желѣзно-дорожныхъ училищъ въ отношеніи хозяйственному возлагается на особыхъ попечителей, избираемыхъ для каждого училища на три года правленіемъ желѣзной дороги, при которой училище устроено, и утверждаемыхъ въ должности министромъ путей сообщенія.

С П И С О КЪ
техническихъ желѣзно-дорожныхъ училищъ вѣдомства путей
сообщенія.

Название училищъ.	Мѣсто нахожденія.
1) Александровское	въ г. Ельцѣ, орловской губ.
2) Борисоглѣбское	Борисоглѣбскѣ, тамб. г.
3) Бологое	на ст. Бологое, никол. ж. д.
4) Варш.-вѣнско-брон- бергское	въ г. Варшавѣ.
5) Варшаво-тересполь- ское	Варшавѣ.
6) Виленское	Вильнѣ.
7) Воронежское	Воронежѣ.
8) Гомельское	Гомелѣ, могилевск. губ.
9) Дельвиговское	Москвѣ.
10) Донецкое	Лучансѣ, екатериносл. г.
11) Калужское	Калугѣ.
12) Ковровское	Ковровѣ, владимир. губ.
13) Киевское	Киевѣ.
14) Кременчугское	Кременчугѣ, полтав. губ.
15) Люблинское	Люблѣнѣ.
16) Московско-брестское	Москвѣ.
17) Московско-рязанское	Москвѣ.
18) Одесское	Одессѣ.
19) Ольвіопольское	Ольвіополѣ, херсон. губ.
20) Пензенское	Пензѣ.
21) Пермское	Перми.
22) Ревельское	Ревелѣ.

23) Рославльское . . .	Рославль, смоленск. губ.
24) Ростовское . . .	Ростовъ на Дону.
25) Самарское . . .	Самарѣ.
26) С.-Петербургское . . .	С.-Петербургъ.
27) Тифлисское . . .	Тифлисъ.
28) Тульское . . .	Тулѣ.
29) Харьковское . . .	Харьковъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Ставропольская духовная Консисторія предписываетъ о. о. благочиннымъ епархіи представить по вѣреннымъ имъ благочинническимъ округамъ годовые отчеты и относящіяся къ нимъ вѣдомости за сей 1886 годъ не позже 1-го февраля 1887 года, а также и на будущее время представлять таковые отчеты къ поясненному сроку.

Определенія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Допущенный къ исправленію должности псаломщика при церкви села Бѣлой-Глины Иванъ Деменчукъ 17 декабря утвержденъ въ должности псаломщика.

— Допущенный къ исправленію должности псаломщика при церкви ст. Новомарьевской Петръ Тутовъ 19 декабря утвержденъ въ должности псаломщика.

— Священникъ Матвѣе-Евдокиевской церкви сельца Штукина Ioannъ Штепенко 17 декабря переведенъ къ церкви села Яшалтинского, Ставр. губ.

— Псаломщики: ст. Ново-Александровской Андрей Коноплевъ и ст. Ильинской Николай Воробьевъ 17 декабря перевѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Диаконъ Казанской церкви села Кугульты Ioannъ Вершинский, по старости лѣтъ и слабости здоровья, $\frac{20}{24}$ ноября уволенъ за штать.

— Псаломщикъ церкви ст. Старорождественской Алексѣй Образцовъ 15 декабря согласно прошенію уволенъ за штать.

— Огставной старшій писарь Іосифъ Гармашъ принятый

въ духовное званіе съ назначеніемъ на мѣсто псаломщика въ ст. Пластуновскую, за неувольненіемъ Харьковскою казенною палатою изъ податнаго сословія, отчисленъ отъ должности псаломщика.

Утверждены въ должності просфорень:

Вдова протоіерея Anna Екатеринославская къ Покровской церкви г. Майкопа 12 декабря.

— Жена священника Аскитрея Михайлова допущена къ исправленію должности просфорни при церкви ст. Старомышастовской съ 17 декабря.

— Дочь священника Варвара Туткевичъ допущена къ исправленію должности просфорни при церкви ст. Калужской 17 декабря.

— Вдова чиновника Татьяна Макарова временно допущена къ просфорнической должности при церкви села Ново-московскаго 17 декабря.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость:

Казакъ ст. Дмитріевской Василій Кривцовъ къ церкви ст. Дмитріевской на 1-е трехлѣtie съ 11 декабря.

— Казакъ ст. Отрадной Иванъ Колпинъ, крестьянинъ села Маслова-Кута Антонъ Денисенко, казакъ ст. Прочно-оконской Дементій Ivanovъ къ мѣстнымъ церквамъ на 1-е трехлѣtie съ 17 декабря.

— Урядникъ ст. Тенгинской Евдокимъ Скляровъ, урядникъ ст. Павловской Петръ Гудзя, крестьянинъ села Высоцкаго Григорій Красноуховъ, казакъ ст. Архангельской Семенъ Тишинъ и казакъ ст. Калужской Калинникъ Вышневецкій на 3-е трехлѣtie.

— Урядникъ ст. Калниболовской Аверьянь Федоренко на 2-е трехлѣtie и крестьянинъ села Несланокопскаго Никита Романюкінъ на 1-е трехлѣtie.

**Ш.
ИЗВѢСТИЯ.**

Священникъ ст. Уманской, Куб. обл., Николаемъ Протопоповыемъ присоединена къ православной церкви проживающая въ той станицѣ молоканка—дѣвица Анна Висляева чрезъ совершение надъ нею 27-го ноября таинства св. крещенія.

Контора Московской типографіи единовѣрцевъ отношеніемъ своимъ отъ 25-го ноября 1886 года, за № 478, сообщила Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, что типографіе для вновь разрѣшенного къ постройкѣ единовѣрческаго храма въ ст. Вознесенской, Куб. обл., пожертвованы слѣдующія богослужебныя книги: 1) Евангелие на престольное, ц. 7 р. 50 к.; 2) Евангелие Толковое, ц. 8 р. 50 к.; 3) Уставъ церковный, ц. 18 р.; 4) Исаилтиръ учебная, ц. 4 р.; 5) Тріодъ цвѣтная, ц. 9 р.; 6) Тріодъ постная ц. 9 р.; 7) Октай, гласъ 1-й, ц. 6 р. 50 к.; 8) Октай, гласъ 5-й, ц. 6 р. 50 к.; 9) Служебникъ, ц. 4 р.; 10) Потребникъ, ц. 4 р. 50 к.; 11) Канонникъ, ц. 5 р. 50 к.; 12) Николино житіе, ц. 2 р. 20 к.; 13) Минея праздничная, ц. 14 р.; 14) Минея общая, ц. 5 р.; 15) Коричная, ц. 15 р.; 16) Азбука бол., ц. 55 к.; 17) Молитвъ 20 и вѣнц. 20, ц. 3 р.,—всего на сумму сто двадцать два руб. и семьдесят пять коп. Его Преосвященство, Преосвященнѣйший Владимиръ, отношеніемъ отъ 23-го декабря 1886 г., за № 4973, уведомля контору типографіи о поступленіи пожертвованія по принадлежности, выражаетъ вѣдѣть съ тѣмъ свою искреннюю благодарность конторѣ типографіи за означенное пожертвованіе и призываетъ Божіе благословеніе на жертвователей.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Къ 1-му января 1887 года состоять вакантными *священническія* мѣста въ селахъ: Михайловскомъ, Развильномъ

- и Султановскомъ и въ станицахъ: Кониловской и Самурской;
- Псаломщическое при церкви ст. Пластуновской;
- Просфорническое при церкви села Ново-Московского.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дополненіе къ описанію годичного торжественнаго собранія Ставропольскаго Свято-Андреевскаго Братства. (См. № 23-й С. Е. В.)

Преосвященнѣйший Покровитель Братства, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій Владимиръ, 30-го ноября, въ день годичного торжественнаго собранія Свято-Андреевскаго Братства, телеграфировалъ Преосвященному Основателю Братства, Епископу Герману: „Свято-Андреевское Братство сегодня братскій праздникъ молитвенно праздновало и Основателю Братства „многая лѣта“ сказывало“. На эту телеграмму Преосвященный Германъ отвѣтствовалъ: „благодарю Андреевское Братство за память обо мнѣ и желаю ему преуспѣванія“.

ОТЧЕТЬ

о состояніи и дѣятельности Братства во имя св. Апостола Андрея Первозванного въ губ. гор. Ставрополь за 1885—86 братскій (тринадцатый) годъ.

1. Управление Братства, члены Братства и денежные его средства.—Исполнимъ долгъ по отношенію къ отшедшемъ отъ насъ (Евр. XIII, 7). Въ прошедшемъ братскомъ году Братство лишилось двухъ своихъ ближайшихъ дѣятелей по управлению: во-первыхъ, своего начальника, основателя Братства, Епископа Германа, который по докладу Свят. Синода и съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора въ 16-й день Февраля 1886 года уволенъ, согласно просьбѣ его, отъ многотруднаго управления Кавказскою епархию и оставленъ въ качествѣ присутствующаго въ Синодѣ и пред-

съдателя училищного совѣта по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, и, во-вторыхъ, члена-учредителя и постояннаго члена братскаго Совѣта, смотрителя дух. училища Григорія Петровича Михайловскаго, умершаго 22-го января настоящаго года. Но, вспоминая отшедшихъ отъ насъ дѣятелей, мы „не говоримъ съ тоской: *ихъ нѣтъ*, а съ благодарностю: *были*“. Преосвященный Германъ былъ основателемъ Братства и собирателемъ силъ и средствъ его; въ учрежденіи Братства онъ хотѣлъ сосредоточить силы всего духовенства Кавказской епархіи, чтобы направлять ихъ къ просвѣщенію свѣтомъ христіанской истины разнохарактерныхъ меньшихъ членовъ паствы своей; онъ, какъ „кокошъ собиралъ птенцовъ своихъ подъ крылья“ при содѣйствіи Братства, и, благодареніе Господу, духовенство епархіи было послушно голосу архиастыря своего, сосредоточивалось силами и средствами своими въ Братствѣ, а при содѣйствіи Братства съ удвоенною силою сѣло сѣмѧ слова Божія среди народа. Много стараний и попеченія приложилъ бывшій архиастырь Кавказской епархіи къ тому, чтобы организовать при Братствѣ постояннную миссію для просвѣщенія христіанствомъ инородцевъ-не-христіанъ епархіи, особенно калмыковъ. Но или эти словесныя „нивы не посѣли еще къ жатвѣ“ (Іоан. IV, 35), или дѣлателей достойныхъ не находилось, чтобы послать ихъ на жатву (Мо. IX, 37), а завѣтная мысль бывшаго архиастыря не осуществлялась. Будемъ „молить Господина жатвы, чтобы Онъ выслалъ дѣлателей на жатву Свою“ (ст. 38); будемъ надѣяться, что новый архиастырь нашъ, какъ „книжникъ, наученный царству небесному“, довершилъ недоконченное, износя „изъ сокровищницы своей миссіонерской опытности новое и старое“ (Мо. XIII, 52 и Тит. I, 5). Благодарно вспоминая труды и отеческое попеченіе Преосвященнаго Германа о преуспѣяніи Андреевскаго Братства, Совѣтъ братскій своимъ протоколомъ отъ 7-го Іюля 1886 года постановилъ считать бывшаго архиастыря Кавказской епархіи, Епископа Германа, *почетнымъ членомъ-основателемъ Братства* и имя его внести въ братскій синодикъ для всегдашняго поминовенія его предъ Господомъ, теперь о здравіи

его, а по успеніи его о блаженномъ упокоеніи души его. Другой дѣятель Братства, отшедшій къ отцамъ своимъ, членъ-учредитель Братства Гр. Петр. Михайловскій потрудался на пользу Братства, принимая участіе въ дѣлахъ Совѣта въ качествѣ постояннаго члена его въ теченіе двѣнадцати лѣтъ; его имя занесено въ братскій синодикъ, а въ сороковой день его кончины отслужена въ братской Андреевской церкви литургія съ молитвами о упокоеніи души его.

Въ составѣ братскаго Совѣта находились слѣдующіе шесть членовъ, избранныхъ на основаніи § 11-го устава общимъ собраніемъ членовъ Братства 30-го ноября 1885 года на трехлѣтіе: Ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ Лебедевъ, священникъ Анатолій Ленскій, священникъ Григорій Виноградовъ, титулярный совѣтникъ Дан. Сп. Извоциковъ, преподаватель семинаріи Конст. Вас. Кутеповъ и преподаватель Д. П. Аѳанасьевъ. Кроме того въ засѣданіяхъ Совѣта присутствовалъ и принималъ участіе въ дѣлахъ его членъ-учредитель, инспекторъ семинаріи Ник. Ал. Цареградскій, а въ началѣ отчетнаго братскаго года и умершій членъ-учредитель Гр. П. Михайловскій. Этими двумъ членамъ-учредителямъ Братства, по представленію Епископа Германа, Святѣйшій Синодъ, своимъ опредѣленіемъ отъ 7-го января 1886 года № 13, „за ихъ свыше двѣнадцати лѣтнюю усердную и полезную службу въ званіи членовъ Совѣта“ преподалъ благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ. Предсѣдателемъ Совѣта братскаго состоялъ протоіерей Іоаннъ Лебедевъ, казначеемъ—свящ. Григорій Виноградовъ и дѣлопроизводителемъ Д. П. Аѳанасьевъ. Членъ-учредитель Н. Ал. Цареградскій завѣдывалъ суммами благотворительной кассы при Братствѣ для вс помошествованія бѣднѣйшимъ ученикамъ духовныхъ заведеній епархіи. Членами повѣрочной комиссіи, по избранію 30-го ноября 1885 года на трехлѣтіе, состояли: протоіерей Василій Стрепетовъ, священникъ Василій Лободинъ и подполковникъ Петръ Andr. Шмидтъ. Еще при Совѣтѣ братскомъ существуетъ съ 1883 года особая специальная комиссія для разсмотрѣнія отчетовъ священниковъ о внѣбогослужебныхъ собесѣданіяхъ.

ихъ съ прихожанами; членами ея состоять: свящ. I. Соловьевъ, свящ. Алекс. Яковенко, свящ. Григорій Виноградовъ, преподаватель семинаріи К. В. Кутеповъ и преподаватель П. Т. Руткевичъ. Кроме того на службѣ Братству трудились: Конст. Сем. Розовъ въ должности катехизатора обращающихся въ православіе изъ инородцевъ, съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ; преподаватель семинаріи В. Н. Сергіевскій въ должности библиотекаря и его помощникъ, учитель братской школы, съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ.

Протоколы Совѣта разматривались и утверждались Епископами: за декабрь 1885 г. и январь 1886 г. бывшимъ Епископомъ Кавказскимъ Германомъ, за февраль, мартъ, апрѣль и май настоящаго года Епископомъ Аксайскимъ Серафимомъ, временно управлявшимъ Кавказскою епархию, а за юль и потомъ—Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ Владиміромъ. Покровителемъ Братства въ настоящее время состоитъ Епископъ Ставропольской епархіи, Преосвященнѣйшій Владимиръ, который пожертвовалъ въ пользу Братства 100 рублей.

Почетными членами Братства, кроме основателя Братства Епископа Германа, состоять: Митрополитъ Кіевскій Платонъ, Архіепископъ Варшавскій Леонтій, Епископъ Херсонскій Никаноръ, Архіепископъ Владимірскій Феогностъ, Епископъ Томскій Исаакій, Епископъ Смоленскій Несторъ, Епископъ Енісейскій Тихонъ и Любовь Евѳимова Миняева. Постоянными членами Братства, обеспечившими свой годовой членскій взносъ единовременнымъ пожертвованіемъ не менѣе 100 руб., состоять слѣдующіе: статскій совѣтникъ Арист. Ив. Стратоновичъ, колл. сов. К. Ив. Павлиновъ, графъ А. М. Шуваловъ, графъ П. А. Шуваловъ, свящ. П. Лавровъ, свящ. И. Окиншевичъ и Ѹ. Ив. Павлина.

За тѣмъ большинство членовъ Андреевскаго Братства составляютъ священники Ставропольской епархіи, которые сами охотно несутъ въ Братство свои пожертвованія и членскіе взносы и собираютъ пожертвованія отъ другихъ. Въ дѣлѣ сбора пожертвованій въ пользу Братства потрудились въ прошломъ году слѣдующіе благочинные епархіи: во-пер-

выхъ, Ставропольской губерніи: 1) Благоч. I округа, свящ. Ал. Яковенко представилъ 18 р. 40 к., 2) Благоч. II окр. прот. Дим. Невтоновъ 97 руб. 23 коп., 3) Благоч. III окр. свящ. Дм. Успенскій 55 руб. 20 коп., 4) Благоч. IV окр. свящ. Сем. Микелядзевъ 74 руб. 67 коп., 5) Благоч. V окр. свящ. Іак. Воскресенскій (въ два раза) 151 руб. 52 к. 6) Благоч. VI окр. свящ. Іоаннъ Данилевскій 51 руб., 7) Благоч. VII окр. свящ. Ал. Ржаксенскій 56 руб. 10 коп., 8) Благоч. VIII окр. свящ. Ал. Лавровъ 30 р., 9) Благоч. IX окр. свящ. Ал. Куликовъ 2 р. 95 к. и 10) Благоч. X окр. протоіер. Ф. Любомуровъ 43 руб.; во-вторыхъ, Кубанской области: 11) Благоч. II окр. свящ. Ал. Тихомировъ 33 р. 80 к., 12) Благоч. III окр. свящ. Матѳ. Никольскій 1 р. 50 к., 13) Благоч. IV окр. свящ. Конст. Евменіевъ 32 р. 35 к., 14) Благоч. V окр. протоіер. І. Гливенко 29 р. 21 коп., 15) Благоч. VI окр. свящ. К. Чекавскій 39 р. 84 к., 16) Благоч. VII окр. свящ. Мих. Миртовъ 30 руб. 80 к., 17) Благоч. VIII окр. первого благочинія, свящ. Петръ Успенскій 8 руб., 18) Благоч. VIII окр. втораго благочинія, свящ. П. Бѣловидовъ 23 р. 43 к., 19) Благоч. IX окр. протоіер. Вас. Щегловъ 30 р., 20) Благоч. X окр. свящ. Макс. Сапѣжко (кромѣ 20 руб. взноса отъ себя и жены своей) 29 р. 20 к., 21) Благоч. XI окр. свящ. І. Курдюмовъ 18 р. 51 к., 22) Благоч. XII окр. свящ. П. Кузьминъ 21 р., 23) Благоч. XIII окр. свящ. Смарагдовъ (въ два раза) 47 р. 20 коп., 24) Благоч. XV окр. протоіер. Евм. Петровскій 20 р. 10 к., 25) Благоч. XVI окр. свящ. І. Ташлинцевъ 31 р., 26) Благоч. XVII окр. свящ. Вас. Смѣльскій 4 р. 10 к., 27) Благоч. XVIII окр. свящ. В. Семеновъ 14 р. 71 к., 28) Благоч. XIX окр. протоіер. І. Лавровъ 60 руб. и 29) Благоч. XX окр. свящ. П. Цвѣтковъ 17 руб. и наконецъ 30) Благоч. Черноморскаго окр. протоіер. Мих. Павловъ 3 р. 90 к., а всего 1045 руб. 72 коп.—Были пожертвованія съ просьбою братскихъ молитвъ о упокоеніи душъ умершихъ о Господѣ, именно: по завѣщанію колл. асс. Павла Ив. Романовскаго 50 р., изъ Екатеринодара 100 р. отъ имени умершаго полковника Влади-

міра Танского, изъ ст. Усть-Лабинской 25 р. для поминовенія усопщей Анастасіи, жены поручика Хабургаева, отъ діакона Михаила Вергоградскаго 50 руб. для поминовенія жены его Анны и отъ вдовы умершаго священника Павла Лебедева 10 р. Имена всѣхъ указанныхъ усопшихъ внесены въ братскій синодикъ.

Состояніе братскихъ суммъ въ отчетномъ году.— Къ 1-му ноября 1885 года въ кассѣ Братства состояло на лице деньгами 294 р. 15 к. и билетами кредитныхъ учреждений 13,147 р., а всего 13,441 р. 15 к.—За тѣмъ въ теченіе года, отъ 1-го ноября 1885 по 1-е ноября 1886 г., поступило на приходъ: во-первыхъ, *съ общимъ назначениемъ въ пользу Братства:* 1) отъ Преосвященнаго Епископа Германа 25 руб. 2) отъ Преосвященнаго Исаакія 20 руб., 3) отъ тайной совѣтницы Е. Іорданъ 15 р., 4) отъ генерала Попка 15 р., 5) по духовному завѣщанію отъ Романовскаго 50 р., 6) отъ священника Серафима Подольскаго 100 р., 7) отъ действительныхъ членовъ 132 р. 85 к., 8) собранныхъ благочинными по пригласительнымъ листамъ 1107 р. 94 к., 9) отъ продажи книгъ изъ Андреевской братской библиотеки 392 р. 52 к., 10) изъ кружки при Андреевскомъ храмѣ 74 р. 63 к., 11) процентовъ по билетамъ 634 р. 32 к., 12) отъ размѣна двухъ серій Государственнаго Казначейства 100 р., 13) изъ Ставропольскаго городскаго банка по билету отъ 26-го ноября 1870 г. капиталъ съ процентами 207 р. 90 к., 14) облигациіа 3-го восточного займа № 120,065 въ 1000 р., 15) государственный 5% билетъ 2-го выпуска въ 500 р. и 16) серій государственного казначейства на 200 р.; итого *съ определеннымъ назначениемъ:* 1) отъ городской управы въ пособіе братской школѣ 200 р., 2) отъ благочиннаго священника Сап'жко на поминовеніе рабы Божіей Іуліаніи 20 р., 3) отъ священника Павла Залѣсскаго на поминовеніе рабовъ Божіихъ Петра и Всеволода 5 р., 4) отъ діакона Малахія Вергоградскаго на поминовеніе рабы Божіей Анны іеря Павла 10 р., 6) на міссионерскія нужды 474 р. 94 к..

6) въ возвратъ выданныхъ въ пособіе: отъ діакона Павла Смирнова 120 р., отъ свящ. Н. Прозоровскаго 30 р., отъ протоіерея В. Розаліева 43 р. и отъ воспитанника семинаріи Михаила Третьякова 15 р., отъ г-жи Люб. Еф. Миняевой на масло 15 р. и 9) на гостинцы ученикамъ школы отъ свящ. Н. Прозоровскаго 5 р., итого 987 р. 94 коп.—
Всего въ отчетномъ году поступило на приходъ 3863 р. 10 к. деньгами и 1700 руб. билетами, а съ остаточными отъ прошлаго года 4157 руб. 25 коп. *денегами и 14,847 руб. билетами.*

Въ расходъ въ теченіе года поступило: во первыхъ, *изъ общихъ братскихъ суммъ:* 1) на жалованье учителю школы, законоучителю и помощнику библиотекаря 468 р. 85 к., 2) на жалованье дѣлон производителю и на канцелярскіе расходы 252 р. 36 к., 3) на жалованье служителю братской школы 108 р., 4) на выписку книгъ для продажи и на учебные пособія 507 р. 20 к., 5) на разные хозяйственныя потребности по дому 71 р. 9 к., 6) на выписку крестиковъ и поминаній 50 р., 7) въ пользу почты и транспортныхъ конторъ при пересылкѣ денегъ и книгъ 20 р. 82 к., 8) на дѣла благотворительности 163 р. 7 к. и 9) на приобрѣтеніе билетовъ Государственнаго Банка 1705 руб.; итого—3347 р. 39 коп.

Во вторыхъ, *изъ специальныхъ суммъ:* 1) на жалованье катехизатору 199 р. 96 к., 2) въ пособіе священникамъ, служащимъ въ приходахъ, гдѣ большинство прихожанъ старообрядцевъ, 125 р., 3) на поѣздки съ міссионерскою цѣлью 273 р. 75 к., 4) выдано заемообразно: пономарю Каѳедральнаго собора Алексѣю Самецкому 100 р., помощницѣ воспитательницы при Епархиальномъ женскомъ училищѣ Наталіи Дубровиной 30 р. и воспитаннику семинаріи Мих. Третьякову 15 р., 5) на гостинцы ученикамъ 5 р. и 6) выписано въ расходъ билетовъ для размѣна на наличные деньги на 495 руб.; итого деньгами 748 р. 71 к. и билетами 495 руб.—
Всего въ отчетномъ году поступило въ расходъ 4095 р. 10 к. деньгами и 495 руб. билетами. По исключенію этой

суммы расхода изъ суммы прихода (4157 р. 25 к. деньгами и 14847 р. билетами) остается къ 1-му ноября 1886 года на лицо 62 р. 15 коп. деньгами и 14,352 р. билетами.

Изъ процентныхъ бумагъ въ кассѣ Братства имѣются:
а) одинадцать 5% билетовъ Государственного Банка *именныхъ, на имя Андреевского Братства*, каждый въ 1000 р., одинъ таковой же билетъ въ 500 р. и одинъ въ 100 р., всего *именныхъ* билетовъ на 11,600 р.; б) три 5% билета Гос. Банка по 100 р. и одинъ въ 500 руб. на имя предъявителя, всего на 800 руб.; в) одинъ билетъ внутренняго 5%, съ выигрышами займа (втораго) въ 100 р.; г) одинъ 4%, непрерывно доходный билетъ Государственного Банка въ 652 р.; д) одна облигация 3-го восточного займа въ 1000 р. и е) серій Госуд. Казначейства на 200 руб., а всего на 14,352 руб. Изъ этой суммы специальное назначение на миссионерскія потребности Братства имѣютъ слѣдующіе билеты: пять 5% билетовъ *именныхъ* по 1000 руб. каждый, одинъ 4%, непрерывнаго дохода билетъ въ 652 р. и одинъ 5% билетъ Государственного Банка въ 500 руб.; всего на 6152 рубля, которые и составляютъ братскій *миссионерскій капиталъ*. Остальные 8200 руб. имѣютъ общее назначение на удовлетвореніе нуждъ Братства по его уставу.

II. Просвѣтительная дѣятельность Братства среди православныхъ.—Въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія православныхъ Совѣтъ братскій принималъ участіе посредствен-но, чрезъ членовъ Братства, священниковъ епархіи, помо-гая имъ и отчасти руководя ихъ въ дѣлѣ веденія внѣбого-служебныхъ собесѣданій, распространяя чрезъ нихъ среди народа книги религіозно-нравственнаго содержанія и содѣ-ствуя школьному обученію дѣтей православныхъ родителей. Въ дѣлѣ собесѣданій священниковъ съ своими прихожа-нами Совѣтъ участвовалъ высылкою нужныхъ самимъ свя-щенникамъ книгъ и для раздачи книгъ и брошюръ грамат-нымъ прихожанамъ, такъ напр. высланы были книги слѣду-ющимъ священникамъ: свящ. ст. Старошербинской П. Да-нилову, который въ нынѣшнемъ году открылъ собесѣдова-нія съ своими прихожанами; свящ. поселка Ставрополь-

скаго, Куб. обл., Григ. Голубинскому выслано брошюръ для раздачи народу на 5 руб.; священнику ст. Попутной Павлу Иванову, начавшему собесѣданія въ этомъ году, выслано книгу и брошюръ на 20 р. безмездно; свящ. села Урожай-наго І. Кифину книгу на 8 р. для „вечернихъ занятій съ прихожанами“ и др. Кроме того Совѣтъ рассматривалъ от-четы священниковъ о веденіи ими внѣбогослужебныхъ со-бесѣданій и дѣлалъ по нимъ свои заключенія. Въ истек-шемъ братскомъ году Совѣтъ разсмотрѣлъ отчеты и донесе-нія девяти священниковъ, именно: вышеозначенаго свящ. Гр. Голубинскаго, двухъ священниковъ ст. Старошербинской П. Данилова и Вас. Зорина, г. Ейска Тим. Стефанова, ст. Незамаевской Н. Парадіева, ст. Смоленской П. Высоц-каго, ст. Калужской І. Туткевича, ст. Вакинской І. Кед-рова и села Урожайнаго І. Кифина. Всѣ означеные свя-щенники свидѣтельствуютъ, что внѣбогослужебная собесѣ-данія нравятся народу и усердно посѣщаются прихожа-нами, что граматнымъ прихожанамъ нравится особенно чте-ніе Четы-Миней и книжекъ съ описаніями жизни св. угод-никовъ Божіихъ, и что собесѣданія эти вліяютъ на на-родъ нравственно исправляющимъ образомъ. Такъ свяще-ники Даниловъ и Зоринъ въ рапортѣ на имя Преосвящен-наго доносятъ между прочимъ: „принимая во вниманіе от-ношеніе прихожанъ къ веденнымъ нами собесѣданіямъ и проявленныя ими усердіе и любознательность, имѣемъ честь засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о благотворномъ вліяніи собесѣданій на смягченіе нра-вовъ и искорененіе порочныхъ наклонностей, а также и о томъ, что эти собесѣданія служить прекраснымъ сред-ствомъ для ознакомленія пасомыхъ съ истинами религіи и нравственности“. Для лучшаго привлеченія вниманія слушате-лей и укрѣпленія въ памяти ихъ содержанія священно-историче-скихъ разсказовъ о. о. Даниловъ и Зоринъ пріобрѣли на свои средства (80 р.) волшебный фонарь и картины свя-щенно-исторического содержанія. Труды отцовъ-настырей не остались безъ благихъ послѣдствій: въ послѣдніе четыре дня прошлой сырной недѣли прихожане ихъ въ количествѣ 1500

душъ стекались къ зданю училища, гдѣ велись бесѣды и чтенія, съ 8-ми часовъ утра и съ нетерпѣнiemъ ожидали открытия училищныхъ дверей; священники посему вели со- бесѣданія въ эти дни три раза въ день, чтобы доставить всѣмъ желающимъ возможность послушать бесѣды, такъ какъ зданіе школы вмѣщало только до 500 человѣкъ. Такимъ образомъ эти четыре дня широкой масляницы прошли въ ст. Старошербинской чинно и вполнѣ благоприлично; не было „того общаго, заразительного пьянства, какое происходило прежде въ эти дни и сопровождалось всегда безсмысленными плясками и кривляніями, срамными пѣснями и ревомъ раздававшимся среди шынай толпы людей, катавшихся на саняхъ, скакавшихъ верхомъ и длинными вереницами переходившихъ съ улицы на улицу“. Эти ревностные священники составили „программу“ будущихъ своихъ собесѣданій и включили въ составъ ея нѣсколько пунктовъ шалопутскаго ученія для разбора и опроверженія ихъ. Совѣтъ поручалъ разсмотрѣть эту программу члену своему, преподавателю ученія о расколѣ К. В. Кутепову, который и сдѣлать нужныя замѣчанія и исправленія въ этой программѣ и указать книги, которыми можно воспользоваться, какъ источниками при обличеніи шалопутскаго ученія. Совѣтъ отослалъ эту программу съ замѣчаніями Кутепова ея составителямъ.—Законоучитель Ейскаго реального училища, свящ. Т. Стефановъ вель собесѣданія съ прихожанами всѣхъ приходскихъ церквей города; слушателей на эти собесѣданія собиралось отъ 500 до 1000 человѣкъ. Граматичкихъ листковъ“. Эти собесѣданія въ Ейскѣ ведутся съ пользою для народа. Ревнѹя о религіозномъ просвѣщеніи простаго народа, о. Стефановъ составилъ проектъ „Устава Ейскаго церковнаго Братства во имя Св. Ап. Иоанна Богословія“ и представилъ его въ прошломъ сентябрѣ на утвержденіе Преосвященному Владимиру. По порученію Пресвятаго Собѣтъ братскій рассматривалъ этотъ Уставъ и нашелъ, что открытие въ Ейскѣ Церковнаго Братства на основаніяхъ выработаннаго о. Стефановымъ „Устава“ не

хиастыря въ дѣлѣ евангельской проповѣди на Алтай и другихъ мѣстахъ языческой Сибири.

Вечеромъ 27 іюня Владыка обычно встрѣченъ былъ въ храмѣ своей ѡедосѣвской станицы мѣстнымъ духовенствомъ со св. крестомъ; при этомъ священникъ К. Поповъ сказалъ Преосвященному привѣтственную рѣчъ, въ которой прекрасно выразилъ, одуневлявшія всѣхъ, чувства при видѣ роднаго архипастыря, этой, поистинѣ, гордости земли Донской, какъ называлъ его ораторъ. Владыка едва могъ удерживаться отъ слезъ при видѣ роднаго храма, родныхъ людей и въ отвѣтной рѣчи благодариль Господа, благоустроившаго путь его къ роднымъ его; въ рѣчи своей онъ вспоминалъ дорогія, по дѣтскимъ впечатлѣніямъ, мѣста, напримѣръ, рѣку Хоперъ, лѣсъ, причудливыя мѣловыя горы, съ запада совсѣмъ на висшія надъ станицею и проч.

28 іюня, въ 6 часовъ по полудни, звонъ праздничнаго колокола возвѣстилъ роднымъ и станичникамъ Владыки о наступлении времени всенощнаго бдѣнія, и масса народа стала наполнять церковь. По обычной встрѣчѣ, Владыка прошелъ во св. алтарь, гдѣ и стала на особо-приготовленномъ мѣстѣ съ правой стороны свят. престола. Всенощная была отслужена съ выходомъ на „литію“ и „величаніе“ Преосвященнаго Владимира, его братомъ, игуменомъ Антониемъ, въ сослуженіи на литіи и величаніи шести священниковъ, двухъ іеродіаконовъ и четырехъ діаконовъ. Благоговѣйное, громкое и отчетливое чтеніе Владыкою молитвъ и возгласовъ, пѣніе звучнымъ теноромъ, при глубокомъ чувствѣ, величанія св. апостоламъ Петру и Павлу производили на всѣхъ сильное впечатлѣніе и каждого располагали къ молитвѣ съ роднымъ архипастыремъ. Самое образцовое новведеніе людей и невозмутимая тишина въ храмѣ говорили сами собой о сосредоточенности и высокой религіозной настроенности благоговѣйно-молившихся вмѣстѣ съ своимъ, дорогимъ сердцу всякаго Донца, Владыкою. Поистинѣ, умилительное зрѣлище представляла собою въ это время церковь: посреди роднаго своего храма — архипастырь Владимиръ, среди того храма, въ которомъ еще дѣтскими устами и дѣтскими серд-

цемъ славословилъ онъ Господа и Отца нашего Небеснаго, а вокругъ него—почти одни родные его по плоти и духу: игуменъ, священники, діаконы,—на клиросахъ—псаломщики; затѣмъ—масса людей, близкихъ ему по крови, по впечатлѣнію дѣтства и юности. Тѣ, кому когда-то приходилось участвовать въ дѣтскихъ и юношескихъ радостяхъ нынѣ Преосвященнаго Владимира, теперь уже стариками принимали отъ него святительское благословеніе и помазаніе освященнымъ елеемъ. Помазывалъ Владыка всѣхъ людей самъ, никого не оставивши безъ помазанія.

29 июня послѣ ночи, проведенной въ домѣ священ. Данильевскаго (по женѣ двоюродный братъ Владыки), въ 6 часовъ утра, архипастырь приказалъ благовѣстить къ литургіи, и, послѣ не особенно продолжительного звона, прибыль въ церковь, гдѣ, по обычной встрѣчѣ архиерея, входной молитвѣ, облаченіи Владыки и чтеніи часовъ искусствымъ чтецомъ Зотовскаго благочинія, псаломщикомъ Громославскимъ, началась божественная литургія, длившаяся съ двумя проповѣдями и молебномъ до $11\frac{1}{4}$ часовъ дня.

Давно Федосьевцы и сосѣди ихъ не были участниками такой торжественной молитвы ко Господу. Лѣтъ десять назадъ такое счастіе переживалось только при служеніи незабвенного и глубоко-чтимаго всѣмъ Донскимъ краемъ, бывшаго архіепископа Донскаго, нынѣ Киевскаго митрополита, Платона. Глубокое чувство любвеобильнаго сердца Преосвященнаго Владимира сказывалось въ каждомъ его взгласѣ и вздохѣ, а глаза его увлажнялись слезою, естественною спутницею искреннаго, теплаго задушевнаго молитвеннаго обращенія за себя, сослужащихъ и родной вародъ къ общему Отцу нашему Небесному. По временамъ, замѣтно было, голосъ Владыки колебался и дрожалъ, подъ приливомъ душу захватывающаго молитвеннаго чувства..... Послѣ пріобщенія св. Таинъ архипастыря и пресвитеровъ, свящ. Іосифъ Марковскій, съ благословеніемъ Владыки, произнесъ съ каѳедры проповѣдь о заслугахъ свят. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла въ дѣлѣ распространенія и утвержденія церкви Христовой на землѣ и, между прочимъ, обѣ апостоль-

скихъ трудахъ архипастыря Владимира въ далекой Сибири, на Алтаѣ, этомъ почти сплошь языческомъ краѣ нашей дорогой матушки Россіи. Владыка внимательно слушалъ проповѣдь, а послѣ литургіи и молебна св. апостоламъ Петру и Павлу, сдѣлавши съ амвона отпустъ, самъ сказалъ экспромтомъ слово; при чёмъ онъ предварительно повторилъ основные мысли проповѣди о. Макаровскаго и затѣмъ, высказавши свое одобреніе проповѣднику, изобразилъ положеніе миссионерскаго дѣла въ Россіи вообще и въ Ставропольской и Донской епархіяхъ въ особенности. Чрезъ всю рѣчь архипастыря яркою полосою пролегла мысль, что успѣшность миссионерскаго дѣла зависитъ прежде всего отъ дѣйствія Божественной благодати, смягчающей, перерождающей грубая сердца язычниковъ и призывающей ихъ въ лоно церкви Христовой; ибо,—говорилъ Владыка,—и многие язычники отлично бываютъ научены истинамъ нашей христіанской вѣры, —пожалуй, лучше многихъ православныхъ знаютъ молитвы: „Отче нашъ“, „Царю Небесный“ и другія, а также—Символъ вѣры и десять заповѣдей; но крещенія не принимаютъ, въ церковь православную не вступаютъ, и потому не вѣдаютъ истиннаго Бога и Отца своего Небеснаго. А отчего это такъ? оттого, что Божественная благодать еще не коснулась ихъ сердецъ, не умягчила ихъ, и потому человѣческіе труды къ обращенію ихъ въ христіанство, только людскими усилиями, оказываются, какъ знаю по опыту, напрасными. Поэтому-то,—говорилъ Владыка,—молю всѣмъ сердцемъ моимъ и всею душою мою Господа нашего, Иисуса Христа, и васъ, други мои, родные мои, усердно прошу повседневно молиться Господу, особенно же на божественной литургіи, во время молитвы (эктеніи) обѣ оглашенныхъ —да Свою благодатию согрѣеть Онъ, Сердцевѣдѣцъ, холодная и жестокія души язычниковъ, не вѣдающихъ Отца своего Небеснаго,—соединить ихъ святой Своей соборной и апостольской церкви,—сопричтеть ихъ избранному стаду Своему и содѣлаетъ вмѣстѣ съ нами участниками нескончаемой блаженной жизни въ обителяхъ Своихъ небесныхъ. Конечно, успѣхъ проповѣди христіанской много зависить и

отъ самихъ проповѣдниковъ, которые должны владѣть, какъ необходимыми для сего святаго дѣла познаніями, такъ и чисто-апостольскими свойствами души и жизни своей: глубокою вѣрою въ Господа нашего, безпредѣльною любовию къ Нему, къ ближнему своему, хотя бы и язычнику,—истинно-христіанскимъ поведеніемъ, трудолюбiemъ, простотою и самоотверженіемъ. Но такихъ людей у насъ мало, почти совсѣмъ нѣтъ. Посему-то, прошу васъ, возлюбленные, молитесь отъ всего сердца Господину жатвы, да изведетъ Онъ достойныхъ дѣлителей на ниву Свою.... Миссіонерское дѣло — это великое дѣло! Когда я,—продолжалъ Владыка,— имѣль счастіе 11-го числа сего юна представляться нашему Благочестивѣшему Государю Императору Александру Александровичу,—Его Величество изволилъ прежде всего милостиво спросить меня о состояніи миссіи нашей въ Сибири, и надежны ли, оставленные тамъ мною, дѣлители. И я, по совѣсти и по долгу вѣрноподданнаго, спѣшилъ порадовать нашего Царя-батюшку, что миссія наша усердно и съ пользою трулится въ дѣлѣ распространенія ученія Спасителя нашего между язычниками,—этому Государь Императоръ былъ отечески радъ и благодарилъ Господа. Будемъ же, други мои, всегда усердно молить Господа Бога, чтобы Онъ, Милосердый, призваль всѣхъ нашихъ соотчичей-язычниковъ въ церковь Свою святую, чтобы сплотилъ ихъ въ одно съ нами религіозно-государственное тѣло, да знаютъ они не только единаго истиннаго Бога и Его же послалъ есть, Иисуса Христа, и Духа Святаго; но да будутъ и истинными, единовѣрными съ нами, сынами нашего Царя-отца, Государя Императора Александра Александровича, Ему же, какъ и Благочестивѣшней нашей Царицѣ Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, Насѣднику Его Благовѣрному Государю Цесаревичу и Великому Князю, Николаю Александровичу, Августѣйшимъ имянинникамъ, Государямъ Великимъ Князьямъ—Павлу Александровичу и Петру Николаевичу и всему Царствующему Дому подаждь, Господи, долголѣтие, здравіе и спасеніе, во всемъ благое поспѣщеніе, на враги же побѣды и одолѣніе и сохраніи ихъ на многая лѣта.

цѣлесообразно и не благовременно. Священникъ ст. Незамаевской Ник. Парадіевъ, когда не имѣть возможности вести въ праздничный день собесѣдованіе, практиковалъ такую мѣру для благочестиваго занятія собравшихся богомольцевъ между утренею и литургіею: онъ полагалъ на столъ церковной сторожки Четы-Минеи, изъ которыхъ грамотнымъ прихожаниномъ читалось собравшимся богомольцамъ житіе того святаго, память которого церковь чтила въ тотъ день.—Священники Высоцкій и Туткевичъ свидѣтельствуютъ, что особенный интересъ въ слушателяхъ возбуждали тѣ бесѣды, на которыхъ шла рѣчь о почитаніи дѣтьми родителей. Прихожане о. Высоцкаго просили его „разъяснить имъ причину неповиновенія въ настоящее время дѣтей и какъ съ ними въ такомъ случаѣ поступать родителямъ“, а о. Туткевичу „многіе заявили, что теперь рѣдко найти можно дѣтей, которые почитаютъ своихъ родителей, и правда, что нѣтъ теперь имъ ни хорошей жизни, ни долголѣтія.“ Но когда о. Туткевичъ на другой бесѣдѣ прочелъ статью о религіозномъ воспитаніи дѣтей, то нѣкоторые возразили: „для насъ воспитаніе такое не возможно; намъ нужно пріучать дѣтей къ работѣ.“ Такимъ образомъ открывается, что въ фактѣ непочтенія дѣтьми родителей вина падаетъ и на долю родителей; они не хотятъ удѣлить труда и времени на религіозно-нравственныя упражненія съ дѣтьми; какъ будто бы такія упражненія поведутъ къ ущербу въ работѣ на нужды житейскія!—Наконецъ, собесѣдованія о. Кифина нѣсколько отличаются отъ бесѣдъ другихъ священниковъ: онъ „вель съ прихожанами вечернія занятія по закону Божію два и три раза въ недѣлю, особенно въ праздники и воскресные дни“; занятія эти происходили въ школѣ и на нихъ присутствовали и ученики школы, къ которымъ часто о. Кифинъ обращался съ разными вопросами, чтобы поддержать вниманіе и интересъ и въ взрослыхъ слушателяхъ.

О веденіи собесѣдованій священниками епархіи въ прошлые годы, начиная съ 1881 года и кончая 1884 годомъ, Собѣсть имѣть „отчетъ“, составленный членами специальной комиссіи, назначенной для разсмотрѣнія священническихъ

отчетовъ о внѣбогослужебныхъ собесѣданіяхъ. Изъ этого отчета приводимъ слѣдующія свѣдѣнія. Начало внѣбогослужебныхъ собесѣданій въ Кавказской епархіи положено въ 1881 году; но въ этомъ году испросить у Преосвященнаго разрѣшеніе вести собесѣданія только одинъ священникъ ст. Тульской, Куб. обл. Евграфъ Покровскій. Въ 1882 г. разрѣшено вести собесѣданія семнадцати священникъ, въ 1883 году—двадцати шести и въ 1884 году, по юнь мѣсяцъ, одному священнику. Такимъ образомъ съ 4-го сентября 1881 года по 26-е іюня 1884 года открыты внѣбогослужебные собесѣданія въ 10-ти приходахъ Ставропольской губерніи, въ 25-ти приходахъ Кубанской области, въ 9-ти приходахъ Терской области и въ одномъ приходѣ Черноморского округа, всего въ 45-ти приходахъ. Но изъ сорока пяти священниковъ только слѣдующие пятьнадцать представили свои отчеты о веденіи ими собесѣданій: 1) гор. Ставрополя свящ. Ал. Биткинъ, 2) села Михайловскаго свящ. И. Соловьевъ, 3) села Архангельского свящ. Ал. Лавровъ, 4) села Прасковеи свящ. Карпъ Руденко, 5) ст. Архангельской свящ. Дм. Быстролетовъ, 6) ст. Уманской свящ. Н. Протопоповъ, 7) ст. Усть-Лабинской свящ. И. Массальскій, 8) ст. Георгіе-афипской свящ. В. Смѣльскій, 9) ст. Терской свящ. Вл. Воскресенскій, 10) ст. Заканъ-Юртовской свящ. П. Остроумовъ, 11) ст. Алханъ-Юртовской свящ. Ст. Костко, 12) ст. Щедринской свящ. Ал. Адамовъ, 13) ст. Александрійской свящ. Промовендовъ, 14 и 15) священники г. Анапы Филипповъ и Ал. Новицкій. Мѣстомъ для внѣбогослужебныхъ собесѣданій были училищные зданія, церковныя сторожки, церкви и церковныя ограды. Удобнѣйшимъ мѣстомъ для собесѣданій большинствомъ священниковъ признаются училищные зданія; такъ какъ въ нихъ имѣется мебель и приходящіе на собесѣданія могутъ сидѣть и не утомляться, если иногда собесѣданіе продолжится долѣе обыкновенного. Въ училищахъ кромѣ того служители чувствуютъ себя болѣе свободными, чѣмъ въ церкви, а потому чаще предлагають вопросы и вступаютъ въ бесѣду смѣлѣ. По общему отзыву священниковъ, собесѣданія съ любовью посѣщаются народомъ и оказываютъ замѣтную нравственную пользу. Нѣкоторыми священниками замѣченъ тотъ фактъ, что собесѣданія съ большею охотою посѣщаются женщинами, особенно въ началѣ открытія бѣсѣдъ. Собесѣданія всѣми священниками предварялись пѣніемъ молитвы: „Царю небесный“, а оканчивались пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“. Нѣкоторые священники во время перерывовъ въ собесѣданіяхъ ввели общее пѣніе краткихъ церковныхъ пѣснопѣній. Такое общее пѣніе очень вразится народу. Обыкновенно сначала поютъ не многіе и не смѣло, но со временемъ пѣніе становится общимъ и совершается очень стройно. Ни одинъ священникъ не указалъ, чтобы когда-либо во время общаго пѣнія было нарушенъ порядокъ и благоговѣніе. На общее пѣніе церковныхъ пѣснопѣній народъ смотрить не какъ на отдыхъ и развлеченіе, а какъ на молитву. Въ веденіи собесѣданій нѣкоторые священники держались порядка программы, напечатанной въ № 22 Епархиальныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ, а нѣкоторые вели собесѣданія по своимъ программамъ. Въ приходахъ, гдѣ есть раскольники или сектанты, священники направляли свою рѣчь или къ обличенію заблужденій, раскрытию ложности ученія раскола и сектантства, или къ убѣженію и огражденію православныхъ отъ увлеченій ложными неправославными ученіями, съ призывомъ своею жизнью показать заблуждающимся высоту и святость ученія Православной Церкви.—О пособіяхъ, какими пользовались священники при собесѣданіяхъ, въ отчетахъ большую частью умалчивается. Но нѣкоторые священники просятъ указать лучшія пособія и руководства для успешнаго веденія собесѣданій. Удовлетворяя этой просьбѣ и нуждѣ, комиссія составила „списокъ книгъ, необходимыхъ при внѣбогослужебныхъ собесѣданіяхъ съ народомъ“ и просила Совѣтъ ходатайствовать предъ Преосвященнымъ о разрѣшеніи священникамъ епархіи выписывать рекомендованная книги въ церковныя библиотеки безъ испрошенія всякой разъ особаго на то разрѣшенія. По ходатайству Совѣта, Преосвященный Владимирий резолюцію на протоколъ Совѣта отъ 12-го ноября 1886

г. за № 4165-мъ разрешилъ выписывать на церковные деньги указанныя комиссию въ списокъ книги, и этотъ списокъ будетъ отпечатанъ въ Ставр. Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенству.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Владимиromъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, своей родины,Ѳедосѣевской станицы, области войска Донскаго.

Въ „Донскихъ Епарх. Вѣдомост.“ (отъ 1-го и 15-го декабря, №№ 23 и 24) мы находимъ слѣдующее описание пребыванія Преосвященнѣйшаго Владимира въ станицѣѲедосѣевской, области войска Донскаго: „29 іюня, въ день свят. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, мы имѣли счастіе участвовать въ совершеніи божественной литургіи Преосвященнымъ Владимиromъ, епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, въ Казанской церквиѲедосѣевской станицы, родины Владыки.

Посѣщеніе архиастыря имѣло характеръ чисто-семейнаго свиданія со своими родными и близкими сердцу его, которыхъ такъ много не только въѲедосѣевской, но и въ ближайшихъ къ ней станицахъ и хуторахъ. Родная сестра Владыки, родной племянникъ, двоюродные братья и сестры, дальние сродники и знаемые, большинство люди многосемейные, были осчастливлены свиданіемъ и бесѣдою со своимъ высокимъ родичемъ, полною самой задушевной любви и сердечности. Главное же,— Владыка прибылъ въѲедосѣевскую станицу, проѣздомъ изъ Томска въ Ставрополь, чтобы помолиться на могилѣ матери своей, на могилахъ родныхъ и знаемыхъ, погребенныхъ близъѲедосѣевской церкви,— родитель же Его Преосвященства скончался въ Сибири, гдѣ, въ санѣ священника миссионерской женской общины, доживъ свои старческие годы при сынѣ своемъ. Съ Владыкою прибыли: родной братъ его, игуменъ Антоній, въ мірѣ Андрей, и старець-іеромонахъ Дометіанъ—оба сотрудники ар-

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархиальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 кои. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 2-й. 1887-й годъ. 16-го ЯНВАРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 мая—11 июня сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 11-й день октября текущаго года: 1) на установление особыхъ, согласно составленныхъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, рисунку и прилагаемому при семъ, въ копіи, описанію его, нагрудныхъ знаковъ отличія для несостоящихъ въ духовномъ санѣ докторовъ и магистровъ православныхъ духовныхъ академій; 2) на представление права носить такие знаки и тѣмъ изъ докторовъ и магистровъ богословія, которые удостоены сихъ ученыхъ степеней въ прежнее время, до установленія этихъ знаковъ, и 3) на распространеніе, соотвѣтственно сему, установленного Высочайше утвержденнымъ 20 апрѣля 1884 г. уставомъ православныхъ духовныхъ академій права ношенія серебрянаго креста и на тѣхъ кандидатовъ духовныхъ академій, которые удостоены сей степени и приняли духовный санъ въ прежнее время, до изданія академического устава 1884 года.

О П И С А Н И Е

нагрудныхъ знаковъ: 1) для доктора богословія, церковной истории и церковного права и 2) для магистра богословія.

1) На рисункѣ № 1 представленъ докторскій знакъ въ натуральную величину, прорѣзной. Ободокъ его, равно какъ связанный съ нимъ прямоугольникъ и корона—золотые. Въ ободкѣ лавровый вѣнокъ золотой матовый, на полированномъ фонѣ; прямоугольникъ полированный, корона—матовая. Буква Д и три звѣздочки въ четырехъ дугахъ ободка—золотыя матовые. Крестъ изъ блѣдно-голубой эмали съ золотыми полированными контурами и съ такимъ же сіяніемъ.

2) На рисункѣ № 2 представленъ магистерскій знакъ въ натуральную величину, прорѣзной. Ободокъ его и корона—серебряные. Поле ободка полированное, лавровый вѣнокъ въ немъ матовый; корона матовая. Связанный съ ободкомъ прямоугольникъ серебряный полированный, крестъ съ сіяніемъ, заключенный въ прямоугольникъ—золотой полированный. Звѣздочки и буква М въ четырехъ дугахъ ободка—серебряная матовая.

ОПРЕДѢЛЕНИЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 12 ноября—3 декабря 1886 года, за № 1158, въ разъясненіе недоумѣній, вызванныхъ указомъ Св. Синода отъ 4 марта 1885 г., за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленіямъ епархиальныхъ преосвященныхъ и по предложеному г. синодальному Оберъ-Прокуроромъ представленію саратовской духовной консисторіи о разъясненіи нѣкоторыхъ недоумѣній, возникшихъ въ епархиальныхъ управленияхъ при исполненіи циркулярного указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ. И по справкѣ, приказалъ: Изъ поступившихъ по сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ

епархиальныхъ преосвященныхъ и изъ саратовской духовной консисторіи представлений усматривается, что при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, возникли въ разныхъ епархиальныхъ управленияхъ различная недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) распространяется ли дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г., за № 3, на причты церквей: столичныхъ, городскихъ соборныхъ, единовѣрческихъ, монастырскихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ относительно состава причта при помянутыхъ церквяхъ; 2) распространяется ли дѣйствіе вышеозначенаго указа на поименованныя въ первомъ вопросѣ церкви относительно раздѣла между членами причта сихъ церквей кружечныхъ собственно доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія; 3) что слѣдуетъ считать собственно кружечными доходами причта; 4) какимъ порядкомъ слѣдуетъ производить между членами причта раздѣль причтовой земли, и какую именно долю изъ сихъ средствъ слѣдуетъ выдѣлять діаконамъ и псаломщикамъ; 5) во всѣхъ ли причтахъ приходскихъ церквей, при которыхъ положены діаконскія вакансіи, ввести нынѣ же раздѣль доходовъ, установленный указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, или же вводить оный только въ причтахъ тѣхъ церквей, къ коимъ въ дѣйствительности опредѣлены будутъ діаконы, и какъ производить раздѣль доходовъ, когда діаконъ еще не опредѣленъ; 6) какъ раздѣлять между членами причтовъ какъ кружечные собственно доходы, такъ и другія мѣстныя средства содержанія при четырехчленномъ, шестичленномъ и восьмичленномъ составѣ причтовъ, а также и въ томъ случаѣ, когда причтъ состоить изъ священника и діакона, или изъ 2 священниковъ, діакона и псаломщика, или изъ одного протоіерея, одного священника, одного діакона и 3 псаломщиковъ, или изъ одного протоіерея, 2 священниковъ, 2 діаконовъ и 3 псаломщиковъ; 7) слѣдуетъ ли сверхштатныхъ членовъ причтовъ размѣстить на штатныя мѣста, или же оставить ихъ въ тѣхъ причтахъ, при коихъ они

и вынѣ состоять, и какими правами могутъ пользоваться сверхштатные члены причта на получение части изъ крупныхъ доходовъ и изъ другихъ средствъ содержанія мѣстечныхъ причтовъ; 8) можно ли опредѣлять діаконовъ въ приходы двухклирные и трехклирные, а также въ приходы, въ коихъ находятся сверхштатные псаломщики, и въ коихъ числится отъ 1,200 до 1,600 душъ мужскаго пола и одна пропорція земли, или же тамъ, тдѣ прихожанъ болѣе 700 душъ мужскаго пола и земли двѣ пропорціи и въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика; 9) должны ли приходы, имѣющіе до 1,400 душъ мужскаго пола, быть непремѣнно двухклирными, а состоящіе изъ 2,100 душъ трехклирными, и не слѣдуетъ ли увеличивать наличный составъ причтовъ постепенно, по мѣрѣ поступленія заявлений отъ мѣстныхъ причтовъ и прихожанъ о нуждѣ въ новыхъ причтахъ и обѣ имѣющихся для обезпечения ихъ средствахъ содержанія; 10) слѣдуетъ ли испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на опредѣленіе діаконовъ въ приходы, съ населеніемъ въ 750 и болѣе душъ мужскаго пола, а также на возстановленіе причтовъ въ приходахъ, которые были прежде самостоятельными, а затѣмъ вошли въ составъ другихъ приходовъ; 11) слѣдуетъ ли разумѣть подъ вновь открываемыми приходами тѣ, которые вошли въ составъ другого прихода, какъ часть его; но впослѣдствіи устроили себѣ церковь и просятъ особый самостоятельный причтъ, или тѣ, кой имѣли приписанную церковь, но никогда при ней не было особаго причта, или же тѣ, въ которыхъ существовали особые причты до 1869 года, но потомъ присоединены къ другимъ приходамъ, и слѣдуетъ ли подъ штатнымъ причтомъ разумѣть штатный составъ причта, установленный въ 1869 году, или указомъ за № 3, и 12) можно ли изъ остатковъ отъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе приходскихъ причтовъ, производить на будущее время жалованье причтамъ какъ уже ють быть возстановлены согласно указу Святѣйшаго Синоду, отъ 4 марта 1885 года, за № 3. По соображенію изложеннымъ существующими нынѣ по духовному вѣдомству

постановленіями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: по каждому изъ вышепрописанныхъ двѣнадцати вопросовъ преподать епархиальнымъ начальствамъ, для руководства, слѣдующія указанія и разъясненія: 1) при изданіи въ 1869 году новаго положенія о приходахъ и причтахъ, въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденного 16 апреля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства было постановлено, что причты каѳедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, великому княжеству Финляндскому, закавказскому краю, варшавской и камчатской епархій, придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, по своему составу, остаются на существующихъ основаніяхъ. Таковое исключение, сдѣланное въ 1869 году для причтовъ вышепоименованныхъ церквей и не отмѣненное Высочайше утвержденными 16 февраля 1885 года новыми о приходахъ и причтахъ правилами, изложенными въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта того же года, за № 3, продолжаетъ сохранять обязательное значеніе и по настоящее время. Посему на составъ причтовъ церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, не распространяется и, слѣдовательно, штатный составъ причтовъ при тѣхъ церквахъ долженъ быть прежний, какой былъ и до изданія новыхъ о приходахъ и причтахъ правиль, изложенныхъ въ означенномъ указѣ. Не распространяется также дѣйствіе сего указа и на причты при церквахъ женскихъ монастырей, потому что штатный составъ сихъ причтовъ всегда опредѣляется особыми постановленіями Святѣйшаго Синода. Если же окажется необходимымъ изменить при монастырскихъ и при состоящихъ на особомъ положеніи церквахъ штатный составъ причтовъ, то обѣ этомъ епархиальные преосвященные должны представлять Святѣйшему Синоду съ указаніемъ причинъ увеличенія или уменьшенія штатнаго состава причтовъ, а также и средствъ обезпечения новыхъ членовъ въ причтахъ; 2) указомъ Святѣй-

шаго Синода, 4 марта 1885 года, за № 3, не отмѣнены Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 года правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства, и изъ нихъ одинъ только § 19, о раздѣлѣ сихъ средствъ въ соединенныхъ приходахъ, исключенъ, въ виду того, что съ признаніемъ тѣмъ же указомъ самостоятельныи всѣхъ приходовъ, соединенныхъ съ другими, означенныи параграфъ потерять всякое значеніе. Не отмѣненъ симъ указомъ и Высочайше утвержденный 1 марта 1880 года журналъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, о предоставлениі штатнымъ діаконамъ получать изъ мѣстныхъ средствъ содержанія часть въ половину менѣе настоятеля и о распространеніи правилъ 24 марта 1873 года, относительно раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, на причты церквей, поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, а посему причты церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, должны подчиняться тому порядку, какой указанъ правилами 24 марта 1873 года, и означеннымъ журналомъ присутствія 1 марта 1880 года. Что же касается порядка раздѣла кружечныхъ и другихъ доходовъ между членами при церквяхъ женскихъ монастырей, то они въ семъ случаѣ должны подчиняться общему для приходскихъ причтовъ порядку, изъясненному какъ въ правилахъ 24 марта 1873 года, такъ и въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, № 3; 3) кружечными доходами причта слѣдуетъ считать все, что вносится для храненія въ братскую кружку, записывается въ братскую тетрадь и раздѣляется за истекшее время, помѣсячно или по третямъ, между всѣми членами причта въ причитающихся имъ доляхъ. Посему кружечными доходами причта слѣдуетъ признавать всѣ виды доходовъ, перечисленныхъ въ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, а именно: доброхотная даянія за исправленіе цер-

ковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія, и арендную плату за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ етатей. Эти доходы должны считаться *собственно* кружечными доходами въ отличіе: а) отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей и б) отъ доходовъ, имѣющихъ опредѣленное назначение. За уничтоженіемъ условія, вызвавшаго опредѣленное назначеніе дохода, таковой долженъ быть также причисляемъ къ кружечному доходу и дѣлиться между всѣми членами причта, такъ: доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе нештатныхъ діаконовъ, должны поступать въ общую кружку въ тѣхъ приходахъ, гдѣ, въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, можетъ быть открыта штатная діаконская вакансія; 4) между причтами всѣхъ церквей слѣдуетъ дѣлить причтовую землю точно также, какъ и кружечные доходы, т. е. священникъ получаетъ три части, діаконъ двѣ части и псаломщикъ одну часть. Изъ сего исключаются причты церквей, поименованныхъ въ 9 пунктѣ II статьи Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Причты сихъ исключительныхъ церквей, какъ выше сказано, должны подчиняться порядку раздѣла земли, указанному правилами 24 марта 1873 года и Высочайше утвержденнымъ 1 марта 1880 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Равнымъ образомъ изложенное въ семъ пункѣ общее правило о раздѣлѣ причтовой земли не распространяется на церковные причты въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, на основаніи особыхъ законоположеній, въ пользованіе каждого изъ членовъ церковнаго причта отдельно (священника, діакона и псаломщика) отводится опредѣленное количество земли, напримѣръ:

на церковные приходы въ донскомъ, кубанскомъ, терскомъ и въ другихъ казачьихъ войскахъ; 5) установленный раздѣль доходовъ между членами причтъ слѣдуетъ ввести и при тѣхъ церквяхъ, при которыхъ могутъ быть, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года, за № 3, открыты штатныя діаконскія вакансіи, но въ дѣйствительности еще не открыты, и не замѣщены; въ семъ случаѣ производить раздѣль всѣхъ доходовъ, земли и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія только между наличными членами причта, въ положенныхъ означеннымъ указомъ доляхъ; если же діаконскія вакансія, по открытии и замѣщеніи ся, сдѣлается по томъ праздною, а постановленія о закрытии ся не будетъ сдѣлано, то съ причитающеюся на діакона частію мѣстныхъ средствъ содержанія причта поступать на основаніи §§ 26, 27 и 28 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ; 6) на основаніи новыхъ положеній о приходахъ и причтахъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, № 3, нормальный составъ причта, кроме причтовъ церквей, находящихся въ исключительномъ положеніи, можетъ быть двухчленный (священникъ и псаломщикъ), или трехчленный (священникъ, діаконъ и псаломщикъ) или пятичленный (два священника, діаконъ и два псаломщика) и т. д. Если же, по мѣстнымъ условіямъ, потребуется измененіе такого нормального штатнаго состава причта, то епархиальные преосвященные представляютъ о семъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ: причинъ, вызывающихъ это измененіе, средствъ для содержанія причта и порядка раздѣла доходовъ между членами причта при исключительномъ составѣ онаго; 7) въ настоящее время, при разрешеніи возстановлять закрытые приходы, епархиальнымъ начальствамъ слѣдуетъ непремѣнно озабочиться размѣщеніемъ сверхштатныхъ членовъ причтъ на штатныя мѣста, впредь до размѣщенія ихъ на штатныя мѣста они пользуются средствами содержанія на основаніи оставленного въ 20 марта 1871 года журнала присутствія по дѣламъ правовладнаго духовенства. Если же сверхштатные члены причта

откажутся отъ занятія предложенныхъ имъ епархиальнымъ начальствомъ штатныхъ мѣсть, то таковыхъ почислить за штатными; 8) на основаніи новыхъ правиль, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, № 3, въ приходахъ, имѣющихъ 700 душъ мужскаго пола, положены штатныя вакансіи діаконовъ, причемъ предоставлено преосвященнымъ назначать діаконовъ даже и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Слѣдовательно, могутъ быть назначаемы діаконы въ приходы двухклирные и трехклирные, и не можетъ служить препятствиемъ къ назначенію діаконовъ въ приходы то обстоятельство, что въ нихъ находятся сверхштатные члены причта, или имѣется одна пропорція земли, или при одномъ священнику состоять два псаломщика; 9) слѣдуетъ однако увеличивать штатный составъ причтовъ въ приходахъ постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной въ этомъ потребности и при существованіи достаточныхъ средствъ для содержанія причта, причемъ назначать на открывающіяся діаконскія вакансія лишь при наличии кандидатовъ и всякаго ищущаго діаконскаго мѣста, если онъ изъ неокончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ, непремѣнно подвергать экзамену и строго исполнять въ этомъ случаѣ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 марта 1886 года, за № 1, о возведеніи въ діаконскій санъ только такихъ лицъ, которые, по благочестивой жизни и образованію, достойны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ; 10) возстановленіе приходовъ, бывшихъ прежде самостоятельными, и назначеніе діаконовъ въ приходы, имѣющіе болѣе 700 душъ мужскаго пола, зависить отъ непосредственного усмотрѣнія епархиального начальства, и на это не требуется разрешеніе Святѣйшаго Синода; 11) подъ вновь открываемыми приходами слѣдуетъ разумѣть такие приходы, которые, по день издания положенія о приходахъ и причтахъ 16 апрѣля 1869 года, не были самостоятельными. Штатнымъ же причтомъ считается тотъ, который установленъ указомъ Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года, за № 3, и 12) по точному смыслу Высочайше утвержденныхъ 16 февраля 1885 года

новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта того же года, жалованье церковнымъ причтамъ, впредь до пересмотра правиль штатнаго содержанія духовенства, должно быть производимо на будущее время въ томъ же для каждого изъ членовъ причта и преемниковъ ихъ размѣрѣ, въ какомъ оно производилось имъ въ день Высочайшаго утвержденія означенныхъ правилъ, т. е. съ тѣми добавками до установленной нормы, которая были уже сдѣланы, по распоряженію епархиальныхъ начальствъ, на счетъ суммъ, оставшихся свободными отъ закрытия сверхплатныхъ причтовыхъ вакансій, и что на будущее время распределеніе таковыхъ суммъ между членами причтовъ, тѣми же Высочайшими утвержденными правилами, изъято изъ вѣдѣнія епархиальныхъ преосвященныхъ и предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего содержаніе нынѣ существующимъ членамъ церковныхъ причтовъ и преемникамъ ихъ должно быть и впредь выдаваемо въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ таковое производилось имъ до 16 февраля 1885 года. Если же по какимъ-либо причинамъ потребуется распределить между наличнымъ причтомъ суммы, освобождающиеся отъ закрытия цѣлыхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, то обѣ этомъ епархиальные преосвященные представляютъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ какъ тѣхъ причтовъ, между которыми предполагается распределить названные суммы, такъ и получаемаго сими причтами оклада и размѣра добавки, съ соблюденіемъ, при семъ, чтобы размѣръ суммы, получаемый каждымъ членомъ причта, вмѣстѣ съ назначаемою добавкою, ни въ какомъ случаѣ не превышалъ установленныхъ нормальныхъ окладовъ содержанія. О таковыхъ указаніяхъ и разъясненіяхъ дать знать всѣмъ епархиальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами и напечатать въ „Церковномъ Вѣстнике“.

Отъ 25 ноября — 10 декабря 1886 года, за № 2572, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни.
По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйший

Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодального Оберъ-Прокурора, отъ 8 ноября сего года, за № 959, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни. Приказали: Изъ настоящаго предложенія усматривается, что въ одной изъ духовныхъ семинарій до послѣдняго времени существовалъ обычай, по которому воспитанники, живущіе въ семинарскомъ общежитіи, ежедневно, въ послѣобѣденное время, могли отлучаться изъ общежитія на нѣсколько часовъ, безъ разрѣшенія инспектора. Находя, что свободныя отлучки учениковъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни, безъ особаго на каждый случай разрѣшенія и контроля инспекціи могутъ пріучить воспитанниковъ учебныхъ заведеній къ праздношатанію и распущенности, вреднымъ во всѣхъ отношеніяхъ для обучающагося юношества, особенно же духовнаго, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: поручить епархиальнымъ преосвященнымъ строжайше подтвердить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы отлучки воспитанниковъ изъ казенныхъ общежитій въ учебные дни, хотя бы во время свободное отъ учебныхъ занятій, отнюдь не были допускаемы безъ особо уважительныхъ причинъ и безъ особаго каждый разъ разрѣшенія инспекціи; о чёмъ, для надлежащихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархиальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи которого передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 12 июня — 12 декабря 1885—1886 года, за № 1137, о порядке выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и надзорѣ за ихъ поведеніемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйший Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 апреля 1885 года, за № 286, журналъ Учебнаго Комитета, № 141, по представлению одного изъ епархиальныхъ преосвященныхъ обѣ измѣненія существующаго порядка выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и обѣ

установлениі надзора за ихъ поведеніемъ впредь до поступленія ихъ на епархиальную должностіи, или выхода изъ духовнаго вѣдомства. Приказали: Одинъ изъ епархиальныхъ преосвященныхъ, въ представлениі Святѣйшему Синоду, ходатайствуетъ объ отмѣнѣ установившагося съ давнѣго времени обычая выдавать воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестаты непосредственно по окончаніи ими курса. По заявлению преосвященнаго воспитанники, по полученіи аттестатовъ, проживаютъ, въ большинствѣ случаевъ, безъ всякихъ опредѣленныхъ занятій, или дома, на родинѣ, или даже неизвѣстно гдѣ, не подчиняясь никакому начальственному надзору, кромѣ полицейскаго. Между тѣмъ: а) въ случаѣ неодобрительныхъ поступковъ, воспитанники эти навлекаютъ нареканіе на духовное вѣдомство; б) при неизвѣстности ихъ мѣстожительствъ ни семинарскому правленію, ни епархиальной консисторіи, возникаютъ затрудненія къ точному выполненію §§ 13 и 169 Высочайше утвержденного 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій относительно разпределенія воспитанниковъ на соотвѣтственныя имъ способностямъ и поведенію должностіи и относительно взысканія съ бывшихъ казенномокаштныхъ воспитанниковъ, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, суммы, причитающейся за ихъ содержаніе въ семинарии; в) при перепискѣ съ военнымъ вѣдомствомъ объ отбываніи воинской повинности кончившими курсъ воспитанниками семинарій консисторія нерѣдко ставится въ затрудненіе отвѣтить на дѣлаемые ей запросы, не потерять ли тотъ или другой изъ воспитанниковъ льготныхъ правъ по исполненію воинской повинности, за непоступленіемъ въ теченіе года на службу по духовному вѣдомству, или же въ должностіе народнаго учителя. Въ виду вышеозначенныхъ данныхъ, признавая ходатайство преосвященнаго заслуживающимъ уваженія и приимая во вниманіе, что окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ семинарій, до определенія ихъ на епархиальную или духовно-училищную службу, если не заявятъ желанія перейти въ какое-либо другое вѣдомство, должны почитаться состоящими въ духовномъ вѣдомствѣ, въ качествѣ кан-

дидатовъ на священно-церковно-служительскія и учительскія должностіи въ епархіи, для цѣлей же епархиальной службы необходимо, чтобы епархиальные преосвященные имѣли всегда подъ руками точная свѣдѣнія не только о числѣ кандидатовъ на означенныя должностіи, находящихся въ ихъ распоряженіи, но и объ образѣ жизни и поведеніи ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, усматривая изъ производившихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, что затрудненія относительно кончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, подобная изложеніемъ, встречаются и по другимъ епархіямъ, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) предписать правленіямъ духовныхъ семинарій отбирать отъ воспитанниковъ сихъ заведеній, при окончаніи ими курса ученія, письменныя заявленія, о желаніи служить по духовному вѣдомству и объ избираемыхъ ими мѣстахъ жительства, по выходѣ изъ семинаріи, и затѣмъ выдавать установленные аттестаты и свидѣтельства на руки только тѣмъ изъ выпускныхъ воспитанниковъ, которые пожелаютъ поступить на службу въ свѣтское вѣдомство, или же продолжить свое образованіе въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ: аттестаты же и свидѣтельства всѣхъ прочихъ семинарскихъ воспитанниковъ препровождать въ мѣстную духовную консисторію, для храненія впредь до определенія воспитанниковъ на епархиальную должностію; вмѣстѣ съ симъ передавать въ консисторію и заявленія воспитанниковъ о мѣстахъ жительства ихъ по окончаніи курса; 2) вмѣнить епархиальнымъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы они дѣлали въ клировыхъ вѣдомостяхъ за каждый годъ, при аттестаціи подвѣдомыхъ имъ священноцерковнослужителей, отметки объ образѣ жизни и поведеніи проживающихъ въ ихъ благочинническихъ окружахъ семинарскихъ воспитанниковъ; 3) предложить духовнымъ консисторіямъ не дѣлать затрудненія въ выдачѣ аттестатовъ и свидѣтельствъ и тѣмъ изъ семинарскихъ воспитанниковъ, кои, изъявивъ, при окончаніи курса, желаніе посвятить себя епархиальной службѣ, пожелали бы впослѣдствіи, выйти изъ духовнаго вѣдомства, или поступить въ

какое-либо высшее учебное заведение. Для зависящих со стороны епархиальных просвященных распоряжений и исполнения, напечатать настояще определение въ „Церковномъ Вѣстнике“.

II.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХИАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Определенія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Допущенный къ исправленію должности псаломщика при церкви ст. Дагестанской Александръ Смирновъ 2 января утвержденъ въ должности псаломщика.

— Священники села Донской-Балки Тимоѳей Свѣтловъ въ ст. Новорождественской Макарій Карагачевъ 7 января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ ст. Баговской Стефанъ Костко 11 января переведенъ въ село Развильное.

— Священникъ села Мединцева Павелъ Кулниковъ 9 января переведенъ въ село Михайловское.

— Псаломщикъ Матвеев-Евдокиевской церкви сельца Штукина Яковъ Орловъ 9 января переведенъ въ село Яшалтинское.

— Псаломщикъ при церкви ст. Благовѣщенской Григорій Курицынъ уволенъ изъ духовнаго званія.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость:

— Казакъ ст. Новоджереліевской Иванъ Кононенко на 3-е трехлѣtie со 2 января.

— Казакъ ст. Старотировской Петръ Кузьменко, крестъянинъ села Богословского ѿеофанъ Третинко и казакъ ст. Прусской Парфентій Шрамъ на 1-е трехлѣtie со 2 января.

Разрешено носить черную скбуфу при трайносправленіяхъ на открытомъ воздухъ священнику ст. Бжедуховской Семену Шамраю 3 января 1887 г.

III.

ИЗВѢСТИЯ:

Священникомъ села Архангельского, Ставропольской губ., Арсеніемъ Ратымровымъ 6-го декабря просвященъ святымъ крещенiemъ проживающій въ томъ селѣ ногаецъ Карагопшъ Куба Аразали Шарашиевъ съ нареченіемъ ему христіанскаго имени Николай.

† Некрологъ: священникъ станицы Рязанской Александръ Кобелляцкий 25 декабря 1886 года умеръ, въ семействѣ у него осталась жена и шесть дѣтей.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Къ 16-му января состоять вакантными священническія мѣста въ селахъ: Султановскомъ и Мединцевѣ и въ станицахъ: Кониловской, Самурской и Баговской.

— Псаломническія — въ сельцѣ Штукинѣ и въ станицахъ: Пластуновской и Благовѣщенской.

IV.

ОТЧЕТЪ

о состояніи, находящагося подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Феодоровны покровительствомъ, Ставропольского (бывшаго Кавказскаго) епархиального женскаго училища за 188⁵/6, учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе 188⁵/6, учебнаго года въ составѣ лицъ, служащихъ при Ставропольскомъ епархиальномъ женскомъ училищѣ, произошли слѣдующія перемѣны:

— Юля 10 уволена отъ должности помощницы воспитательницы Феоктиста Братановская.

Сентября 9 уволенъ отъ должности учителя русскаго языка въ I, II и III классахъ учитель гимназіи Виталій Юркевскій.

Сентября 9 опредѣлена на должностъ учительницы русскаго языка во II и III классахъ домашняя учительница Евфросинія Горбачевская.

Сентября 9 уволена отъ должностъ помощницы воспитательницы Елизавета Казанская и опредѣлены на таковую же должностъ домашняя учительницы Наталья Дубровина и Евдокія Вергоградская.

Сентября 16 утверждена въ должностъ учительницы русскаго языка въ I классѣ домашняя наставница Марія Григорьева.

Сентября 16 уволенъ отъ должностъ законоучителя и учителя церковнаго пѣнія приготовительнаго класса священникъ Каѳедральнаго Собора Владіміръ Салафільевъ, а на вакантную должностъ опредѣленъ псаломщикъ тюремной Петро-Павловской церкви, студентъ семинаріи, Иванъ Надеждинъ.

Сентября 18 опредѣлена на должностъ учительницы музыки почетная гражданка Эмілія Беттигеръ.

Сентября 22 уволенъ отъ должностъ преподавателя гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ преподаватель семинаріи, надворный совѣтникъ, Алексѣй Смѣлковъ, а на вакантную должностъ опредѣленъ преподаватель семинаріи Дмитрій Вышельскій.

Сентября 24, за увольненiemъ въ отпускъ врача Николая Лопатина, временно завѣдываніе училищною больницею поручено лекарю Петру Кащенко.

Октября 21 уволена отъ должностъ воспитательницы (съ оставленiemъ въ должностъ помощницы) учительница церковнаго пѣнія Аполлинарія Колесникова, а на должностъ воспитательницы опредѣлена домашняя учительница Антонина Херонская.

Марта 25, за увольненiemъ законоучителя и учителя церковнаго пѣнія въ приготовительному классѣ студента семинаріи Ивана Надеждина, на вакантную должностъ опре-

дѣленъ священникъ тюремной церкви города Ставрополя Константи́нъ Лебедевъ.

Мая 12 утвержденъ въ должностъ врача училищной больницы ординаторъ военного госпиталя Иванъ Соколовский.

За указанными перемѣнами, въ концѣ отчетнаго года составъ лицъ служащихъ при училищѣ былъ слѣдующій:

1. Члены Совѣта:

Предсѣдатель совѣта протоіерей Павелъ Кипарисовъ, кандидатъ богословія (жалованье 300 р.); члены совѣта отъ духовенства: законоучитель Ольгинской женской гимназіи священникъ Максимъ Прозоровскій, студентъ семинаріи (жалованье 100 р.) и духовникъ семинаріи, законоучитель 4-хъ класснаго городскаго училища, образцовой женской школы Ставропольскаго епархіального училища священникъ Григорій Виноградовъ, студентъ семинаріи (жалованье 100 р.); начальница училища Анна Кушень, домашняя наставница (жалованье 500 р. при квартирѣ, отоплениі, освѣщеніи и столѣ); законоучитель и инспекторъ классовъ священникъ Анатолій Ленскій, кандидатъ богословія (жалованье 300 р. и квартирныхъ 300 р.)

2. Воспитательницы училища:

1. Руєна Александровская старшая воспитательница (жалованье 286 р.) 2. Наталья Максимова, 3. Марія Каневская, 4. Марія Семенова, 5. Екатерина Кедрова, 6. Александра Бенедиктова, 7. Надежда Холякова и 8. Антонина Херонская (жалованья по 216 р.; всѣ пользуются казенной квартирой, отоплениемъ, освѣщеніемъ и столомъ обищимъ съ воспитанницами) имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ.

3. Помощницы воспитательницъ:

1. Анна Иванова, она же завѣдующая библіотекой училища (жалованье 208 р.) 2. Марія Бѣликова, 3. Александра Кедрова, 4. Пелагія Федорова, 5. Вѣра Прозоровская, 6. Наталья Дубровина и 7. Евдокія Вергоградская (жалованья 108 р. при казенной квартирѣ со столомъ, освѣщаніемъ 108 р.)

ніемъ и отоплениемъ) имѣютъ право на званіе домашнихъ учительницъ.

4. Преподаватели и учительницы:

1. Законоучитель въ нормальныхъ классахъ, инспекторъ классовъ, священникъ Анатолій Ленскій, кандидатъ богословія, 21 урокъ, жалов. 1095 р. 2., Русскій языкъ въ I классѣ преподаєтъ учительница Марія Григорьевна, домашняя наставница, 4 урока, жалов. 140 р. 3., во II и III классахъ учительница Евфросинія Горбачевская, домашняя учительница, 8 уроковъ, жалов. 280 р. 4., въ IV, V и VI классахъ преподаватель семинаріи коллежскій ассесоръ Виссаріонъ Сергіевскій, кандидатъ богословія, 9 уроковъ, жалов. 495 р. 5., ариѳметику въ I, II и III классахъ училища преподаєтъ Евфросинія Горбачевская, домашняя учительница, 12 уроковъ, жалов. 420 р. 6., въ IV и V классахъ преподаватель семинаріи Пётръ Руткевичъ, кандидатъ богословія, 6 уроковъ, жалов. 330 р. 7., географію во II, III, IV, V и VI классахъ преподаватель семинаріи, статскій советникъ, Александръ Васильевъ, магистръ богословія, 12 уроковъ, жалов. 620 р. 8., гражданскую исторію въ IV, V и VI классахъ преподаватель семинаріи, надворный советникъ, Димитрій Вышельцкій, кандидатъ богословія, 9 уроковъ, жалов. 495 р. 9., физику и геометрію въ V и VI классахъ преподаватель семинаріи Василій Лещукъ, кандидатъ университета, 7 уроковъ, жалов. 385 р. 10., педагогіку въ V и VI классахъ преподаватель семинаріи Виссаріонъ Сергіевскій, 4 урока, жалов. 220 р. 11., чистописаніе въ I, II, III, IV и V классахъ учительница Екатерина Акимова, домашняя учительница, 11 уроковъ, жалов. 240 р. 12., церковное пѣніе въ I, II, III, IV, V классахъ и. д. учительницы Аполлинарія Колесникова, домашняя учительница, 9 уроковъ, жалов. 240 р. 13., руководство обучала девицы Варвара Иванова, жалов. 150 р.; въ должности учительницы музыки состояли: 14., Станислава Михельсонъ, 15., Александра Ермолова и 16., Эмілія Беттигеръ, жалов. по 400 р. каждой.

Въ приготовительномъ классѣ: 1. законоучитель (3 урока) и учитель церковного пѣнія (2 урока) священникъ тюремной церкви Константинъ Лебедевъ, жалов. 140 р. 2. учительница русскаго языка (6 уроковъ) ариѳметики (5 уроковъ) и чистописанія (2 урока) Марія Семенова, домашняя учительница, 13 уроковъ, жалов. 455 р.

Служащіе при училищѣ.

1. Врачъ училищной больницы, ординаторъ Ставропольскаго военнаго госпиталя Иванъ Соколовскій, жалов. 300 р. 2. почетный блюститель по хозяйственной части, потомственный почетный гражданинъ, 1-й гильдіи купецъ Александръ Нестеровъ (безъ жалов.) 3. исправляющій должность дѣлопроизводителя совѣта, статскій совѣтникъ Александръ Васильевъ (жалов. 400 р.) 4. экономъ и псаломщикъ училищной церкви Иванъ Швецовъ, жалов. по обоимъ должностямъ 400 р. при квартирѣ, со столомъ, освѣщеніемъ и отоплениемъ. 5. надзирательница при больнице, вдова священника Александра Миловзорова (жалов. 120 р.) и 6. капеллянша Серафима Дудикъ (жалов. 150 р.)

Образцовая женская церковно-приходская школа Ставропольского епархиального женского училища.

Служащіе: 1. законоучитель, духовникъ семинаріи, членъ совѣта училища, священникъ Григорій Виноградовъ, студентъ семинаріи, 6-ть 40 минутныхъ уроковъ, жалов. 300 р. и 2. учительница предметовъ, домашняя учительница, Аполлинарія Дудикъ, 42 урока, жалов. 300 р. при казен-ной квартирѣ съ отоплениемъ и освѣщеніемъ.

II. СОСТАВЪ УЧАЩИХСЯ:

Въ отчетномъ учебномъ году въ училищѣ было семь классовъ: одинъ приготовительный и шесть нормальныхъ. Всѣхъ воспитанницъ въ началѣ учебнаго года состояло 279, по классамъ онѣ распредѣлялись такъ: въ приготовительномъ классѣ 37, въ I классѣ 48, во II классѣ 40, въ III классѣ 42, въ IV классѣ 34, въ V классѣ 43, и въ VI классѣ 35 воспитанницъ.

Изъ всего числа 279 воспитанницъ училища, 18 были приходящими, всѣ же прочія воспитанницы помѣщались въ училищномъ пансионѣ; изъ числа пансионерокъ, 70 пользовались казенными стипендіями, 10 содержались на средства стороннихъ лицъ и учрежденій и 181 содержались въ пансионѣ на средства родителей и родственниковъ со взносомъ установленной платы, съ лицъ духовнаго званія 117 руб.; съ инословныхъ 234 р.; послѣднихъ было 6 воспитанницъ. Изъ общаго числа 279 воспитанницъ—духовнаго званія 257, инословныхъ 22 воспитанницы.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Изъ исторіи шалопутства на Сѣверномъ Кавказѣ. *)

Хлысты Сѣвернаго Кавказа (преимущественно въ Ставропольской губерніи и Кубанской области) специально известны подъ именемъ *шалопутовъ*. Такое наименование, безъ сомнѣнія, дано хлыстамъ православнымъ населеніемъ, потому что сами хлысты никогда не называютъ себя такимъ именемъ, даже чуждаются его, какъ ругательного прозвища. Но какъ могло сложиться такое наименование? Думаютъ, что слово „шалошуть“ составлено изъ двухъ словъ: „Шиловъ“ и „путь“; отсюда, „шалопуть“ значить *последователь Шилова*, а Шиловъ былъ, какъ известно, однимъ изъ главныхъ пропагандистовъ скопчества въ первое время. Впрочемъ, признавая слово „шалопуть“ за ругательное прозвище хлыстовъ, можно производить это слово отъ словъ: „шальной“ и „путь“; такимъ образомъ, подъ именемъ шалопута нужно разумѣть человѣка, слѣдующаго по шальному, бѣшеному или

*) Предлагаемая статья составлена на основаніи офиціальныхъ дѣлъ о шалопутахъ, хранящихся въ Ставропольской духовной консисторії.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.
Подписька принимается въ Редакціи Епархиальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 3-й. 1887-й годъ. 1-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О вознагражденіи духовныхъ лицъ, призываемыхъ въ общія судебнія установленія для привода къ присягѣ свидѣтелей и другихъ лицъ по гражданскимъ дѣламъ. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ собраниіи, разсмотрѣвъ представление Управляющаго Министерствомъ Юстиціи о вознагражденіи духовныхъ лицъ, призываемыхъ въ общія судебнія установленія для привода къ присягѣ свидѣтелей и другихъ лицъ по гражданскимъ дѣламъ, мнѣніемъ положилъ:

I. Статью 863 устава гражданскаго судопроизводства (суд. уст. Императора Александра II, изд. 1883 года) дополнить слѣдующимъ постановленіемъ:

Ст. 863. Духовныя лица всѣхъ вообще вѣроисповѣданій, приглашаемыя въ общія судебнія установленія для привода къ присягѣ, получаютъ, за труды ихъ по явкѣ въ судъ и до нахожденію въ немъ, вознагражденіе въ размѣрѣ од-

ного рубля съ каждого дѣла, независимо отъ числа присягающихъ по оному. Вознаграждение это выдается и въ томъ случаѣ, когда привода къ присягѣ не послѣдовало, но дѣловное лицо для сей цѣли явилось по вызову суда, или было задержано въ немъ.

II. Статью 864 того же устава изложить слѣдующимъ образомъ:

Ст. 864. Слѣдующія по статьямъ 858, 862, 863 и 863 деньги представляются впередъ тѣмъ изъ тяжущихся, проосьѣ котораго производится повѣрка доказательствъ. Если же повѣрка назначена по усмотрѣнію самого суда, или по требованію обѣихъ сторонъ, то слѣдующія деньги должны быть внесены поровну обѣими сторонами.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 15-го декабря 1886 года, Высочайше утверджено соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

„Правит. Вѣсти.“, № 16.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому.

О предоставлении Епархіальнымъ Преосвященнымъ право утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ такихъ лицъ, которые оказываютъ тѣмъ школамъ существенную материальную поддержку и содѣйствіе къ ихъ благоустройству.

По указу Его Императорского Величества, Святѣйший Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 ноября 1886 года за № 450, журналъ его Совѣта № 96, по возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу о предоставлении епархіальнымъ Архіереямъ права утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ не только лицъ, учре-

дившихъ на собственные средства церковно-приходскія школы, но и лицъ, оказывающихъ тѣмъ школамъ существенную материальную поддержку и содѣйствіе къ ихъ благоустройству. Приказали: Обсудивъ означенный вопросъ о предоставлении епархіальнымъ Преосвященнымъ права утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ не только лицъ учредившихъ церковно-приходскія школы на собственные средства, каковое право предоставлено имъ, Преосвященнымъ, Высочайше утвержденными 13 июня 1884 года, правилами, но и лицъ, оказывающихъ свое содѣйствіе материальными на нужды школъ пожертвованіями и вообще попеченіемъ объ ихъ благоустройствѣ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по съдантельству годовыхъ отчетовъ и представлений, поступающихъ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ въ Святѣйшій Синодъ, многія частныя лица оказывають церковно-приходскимъ школамъ на столько существенную поддержку материальными пожертвованіями и своимъ постояннымъ внимательнымъ отношеніемъ къ нуждамъ школъ и лицъ, завѣдующихъ оними, что безъ такового попечительства ихъ отношенія къ школамъ, дальнѣйшее существование которыхъ иногда было бы затруднительнымъ, и что предоставление такимъ лицамъ званія попечителей покровительствуемыхъ ими школъ было бы весьма полезно и желательно. Посему и имѣя въ виду, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 июня 1884 года правиль о церковно-приходскихъ школахъ (§ 23), Святѣйшему Синоду предоставлено въ развитіе тѣхъ правиль издавать особья постановленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ развитіе § 15 Высочайше утвержденныхъ 13 июня 1884 года правиль о церковно-приходскихъ школахъ предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ утверждать, по собственному усмотрѣнію, въ званіи попечителя церковно-приходской школы и такихъ лицъ, которые оказываютъ существенное материальное или нравственное содѣйствіе школѣ своимъ попеченіемъ объ ея утверждаемыи ими въ званіи попечителей Преосвященнымъ, что скихъ школъ лица могутъ быть, по усмотрѣнію

ныхъ, и увольняемы отъ обязанностей сего званія, безъ не-
прощенія на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода. О чёмъ и
дѣлать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными
указами. Декабря 23 дня 1886 года, № 23-й.

II.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Ставропольская духовная консисторія объявляетъ для
всеобщаго руководства подвѣдомственнымъ ей причтамъ, что-
бы, при разрѣшеніи лицамъходить за сборомъ по приходу,
они тщательно, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, напечатанного въ № 1-мъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1884
годъ, осматривали предъявляемыя имъ сборные книги и до-
кументы и всякий разъ, когда на документахъ явтъ разрѣ-
шенія епархіального Архіерея, отказывали въ разрѣшеніи
сбора и сообщали бы о сборщикахъ мѣстной полиції для
зависящею распоряженія.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Бывшій псаломщикъ Вознесенской церкви станицы Пла-
стуновской, отставной старший писарь, Іосифъ Гармашъ,
11-го января оставленъ на время въ качествѣ исправл. долж.
псаломщика при церкви ст. Пластуновской.

— Псаломщикъ Ставропольского каѳедральнаго собора
Іванъ Ильинъ, согласно прошенію, 11-го января перемѣ-
щенъ въ ст. Ивановскую.

— Псаломщикъ отселка Орловскаго Александръ Бравко-
вичъ 11 января перемѣщенъ къ Ставропольскому каѳедраль-
ному собору.

— Вдова священника Марина Миртова 9 января утверж-
дена въ должности просфорни при церкви села Медвѣдскаго.

— Вдова крестьянка села Владимировки Фекла Голубовская
2-го января временно допущена и. д. просфорни при цер-
кви села Владимировки (Ребровка тоже).

— Псаломщикъ ст. Ивановской Александръ Какаевъ, за
неисправность по службѣ, 2 января сего года исключенъ изъ
духовнаго званія.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

19 января сего года утвержденіе въ должностяхъ цер-
ковныхъ старость: на 1-е трехлѣтіе крестьянинъ села Во-
ронцово-Александровскаго Михаилъ Еременко къ мѣстной
церкви, крестьянинъ села Обильнаго Григорій Хохулинъ къ
мѣстной церкви, казакъ ст. Старорождественской Иванъ
Придчинъ къ церкви той станицы, урядникъ ст. Ахтанизовской
Алексѣй Шамрай къ церкви той же станицы, отставной
рядовой Андрей Грищенко къ Сергіевской церкви ст. Усть-
Лабинской и урядникъ ст. Коневской Леонтій Иваенко къ
церкви той станицы.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ЦЕРКОВНЫХЪ ПОСТРОЕКЪ.

27-го ноября 1886 года разрѣшено причту Михаило-
Архангельской церкви станицы Константиновской перелить
разбитый во время пожара въ 1882 г. церковный колоколъ
на счетъ 100 руб., пожертвованныхъ казакомъ той станицы
Филиппомъ Орѣховымъ.

— 1-го декабря 1886 г. разрѣшено церковному причту и
старостѣ станицы Васюринской поставить новый трехпред-
дельный иконостасъ въ строящейся деревянной церкви съ
тѣмъ, чтобы св. иконы были написаны въ строгоправослав-
номъ иконописномъ стилѣ, безъ всякихъ претензій на ми-
ниатюрическую, мимохудожественную живопись (резолюція
Преосвященнаго Владимира отъ 1-го декабря 1886 года, за
№ 4588).

— 17-го декабря 1886 г. разрѣшено употребить старый
молитvennyй домъ въ станицѣ Ясенской на станичное учи-
лище съ обязательствомъ взноса обществомъ стоимости до-
ма и обращенія полученной суммы за домъ въ неприкосно-
венный капиталъ впредь до открытия въ названной станицѣ

церковно-приходской школы.

— 18-го декабря 1886 г. церковному причту и старостѣ Ильинской церкви станицы Незамаевской разрешено снять колокола съ колокольни старой церкви и поднять ихъ на колокольню вновь выстроенной церкви.

— 29-го декабря благочинному священнику Димитрию Успенскому разрешено освятить обновленный храмъ села Песчанокопского и снять колокола съ ветхой колокольни впредь до устройства другой.

III.

ИЗВѢСТИЯ.

ПРИСОЕДИНЕНИЯ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

21-го декабря 1886 г. ректоромъ Ставропольской духовной семинарии, протоiereемъ Иоанномъ Лебедевымъ присоединенъ къ православной церкви раскольника бывшего благополовского томка, мѣщанина г. Царицина Кирилла Маринина чрезъ совершение надъ нимъ въ семинарскомъ храмѣ таинства св. миропомазанія.

— 25-го января 1887 года въ Ставропольскомъ каѳедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, присоединены изъ беспоповщика раскола къ православной церкви крестьянинъ села Пелагіады Елисей Купинъ и его жена Евдокія, чрезъ совершение надъ ними таинства св. миропомазанія. Послѣ литургіи, по желанію присоединившихся, решительно ими заявленному, надъ ними было совершено о. ключаремъ таинство брака.

ОСВЯЩЕНІЕ ЦЕРКВЕЙ.

17-го декабря 1886 г. благочиннымъ, протоiereемъ Феодоромъ Маковскимъ освящена домовая церковь при Екатеринодарскомъ духовномъ училище, посвященная во имя святыхъ Кирилла и Меѳодія, Словенскихъ учителей.

— 24-го декабря 1886 г. и. д. благочинного, священни-

комъ Иоанномъ Бойко освященъ въ сель Надеждѣ, поруганный злодѣями въ ночь на 9-е число, престолъ въ главномъ алтарѣ во имя Святителя христова Николая и самый храмъ.

— 30-го декабря 1886 года благочиннымъ, священникомъ Кирилломъ Чекавскимъ освященъ въ станицу Казанскую, по чину великаго освященія, возобновленный храмъ во имя св. Архистратига Михаила.

— 29-го декабря 1886 г. благочиннымъ, священникомъ Димитриемъ Успенскимъ, въ сослуженіи трехъ священниковъ, освященъ новоустроенный иконостасъ Николаевской церкви села Розынного; мѣстнымъ священникомъ Иоанномъ Михайловымъ было произнесено приличное слушаю слово.

Въ „Циркулярѣ по управлению Кавказскимъ учебнымъ округомъ“ (№ 12-й) сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о посѣщеніи Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, станицныхъ и сельскихъ училищъ, въ проѣздѣ Его Преосвященства для обозрѣнія церквей Кубанской области:

Съ 5 по 12 число октября училища: Барсуковское и Невинномысское станичные, Казминское сельское, Костромское и Ханское станичные, Старокорсунское и Пашковское двухклассные сельскія, Кубанской области, изволилъ посѣтить Преосвященнѣйший Владиміръ, Епископъ Ставропольский и Екатеринодарскій. Въ Барсуковскомъ училищѣ Его Преосвященство былъ встрѣченъ пѣніемъ всѣми учащимися „Царю небесному“. Выслушавъ пѣніе еще нѣсколькихъ молитвъ, Его Преосвященство изволилъ спрашивать учениковъ изъ ариѳметики и Закона Божія; отвѣтами учениковъ осталася на столько доволенъ, что, помимо благодарности и благословенія, удостоилъ законоучителя и учителя цѣлованіемъ въ голову.

Ученики Ханского станичного училища вѣстѣ учителемъ встрѣтили Преосвященнѣйшаго Владимира въ церковной оградѣ, при входѣ его въ церковь, причемъ устилали путь Владыки букетами изъ полевыхъ цветовъ и тра-

вы. Въ церкви учащиеся, подъ управлениемъ учителя Хаустова, пропѣли „Достойно“ и молебенъ, послѣ котораго Владыка, выйдя изъ алтаря, обратился къ учителю, благодарилъ его за составленіе церковнаго хора и выразилъ желаніе, чтобы онъ, учитель, если возможно, подготовилъ пѣнье не только хоръ, но и всѣхъ учащихся, дабы въ недалекомъ будущемъ всѣ молящіеся въ церкви могли участвовать въ пѣніи при богослуженіи. Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Владимиръ, благодаря учителя и дѣтей и благословляя ихъ крестиками, покрылъ голову учителя двоекратнымъ цѣлованіемъ. Затѣмъ Его Преосвященство посѣтило училище, гдѣ было встрѣченъ однимъ изъ учениковъ съ хлѣбомъ и солью и пѣніемъ „Достойно есть“ и „Исполла эти деспота“; прослушавъ еще нѣсколько молитвъ, пропѣтыхъ всѣми учащимися по указанію Владыки, Его Преосвященству угодно было во время пѣнія подходить къ ученикамъ и удостоивать ихъ цѣлованіемъ въ голову. Оставляя училище, Его Преосвященство выразилъ благодарность учителю Хаустову почти земнымъ поклономъ.

При посѣщеніи Старокорсунскаго двухкласснаго училища, Преосвященнѣйшій Владимиръ былъ встрѣченъ ученикомъ 5-го отдѣленія съ хлѣбомъ и солью отъ учащихся. При входѣ же Его Преосвященства въ каждый классъ учащиеся пѣли „Исполла эти деспота“. Пѣніе учащимися, подъ управлениемъ завѣдывающаго училищемъ Мишнева, въ церкви молебна, а также и въ училищѣ, произвело весьма привѣтственное впечатлѣніе на Владыку, который, благословивъ завѣдывающаго Мишнева серебрянымъ крестомъ и обнявъ правой рукой, сказалъ: „Вижу, сынъ, что ты учишь не только словомъ, но и сердцемъ, а это-то и дорого!“ Затѣмъ, помолившись за учащихся о ниспосланіи имъ Св. Духа, Его Преосвященство передалъ нѣсколько крестиковъ для раздачи учащимися.

При посѣщеніи Папковскаго двухкласснаго училища, Преосвященнѣйшій Владимиръ былъ встрѣченъ: при входѣ въ училище—завѣдывающимъ Шевченко, доложившимъ Владыкѣ о состояніи училища, а при входѣ въ классъ—пѣніемъ

всѣми учащимися, подъ управлениемъ учителя Лавровскаго, „Достойно есть“. Оставшись доволенъ пѣніемъ учащихся, Его Преосвященство обратился къ учителю Лавровскому съ слѣдующими словами: „Я надѣюсь, что вы постараитесь приготовить къ освященію предполагающагося выстроиться здѣсь новаго храма все то, что нужно будетъ пѣть, и приготовите не выборныхъ пѣвчихъ, а всѣхъ учениковъ; къ тому времени приѣду и я, и буду уже знать, что мнѣ не нужно будетъ привозить资料 своего хора“. Послѣ сего Его Преосвященство вручилъ завѣдывающему училищемъ нѣсколько крестиковъ для раздачи лучшимъ ученикамъ.

Тамъ же читаемъ: 22 октября жители станицы Баталпашинской составили слѣдующій приговоръ относительно отпуска средствъ для организации пѣвческаго хора изъ учениковъ мыстнаго городского училища:

„1886 года октября 22 дня, мы нижеподписаніе жители станицы Баталпашинской, Баталпашинскаго уѣзда, Кубанской области, изъ общаго числа 385 дворовъ въ числѣ двухъ третей полнаго схода домохозяевъ, собравшись сего числа въ станичное правленіе для обсужденія различныхъ общественныхъ вопросовъ, причемъ станичный атаманъ нашъ подъ-есауль Удовенко объявилъ намъ, что Попечитель Кавказскаго Учебнаго Округа г. Яновскій, во время посѣщенія нашего четырехкласснаго городскаго училища, въ присутствіи многихъ нашихъ стариковъ, изволилъ возбудить вопросъ о составленіи постояннаго церковнаго пѣвческаго хора изъ числа учениковъ нашего училища, подъ руководствомъ опытнаго регента; объ этомъ мы хотя имѣли толки еще до прїѣзда Его Превосходительства г. Яновскаго, но вопросъ оставался не законченнымъ; въ настоящее же время, желая привести въ исполненіе свое предложеніе и выполнить желаніе Его Превосходительства, мы единогласно постановили отпускать изъ нашихъ общественныхъ суммъ ежегодно по двѣсти руб. серебромъ, вскальванье регенту пѣвческаго церковнаго хора и на другое по суммѣ предмету расходы, но такъ какъ этой суммы будетъ недостаточно, а мы въ настоящее время весьма стѣснены въ средствахъ, вслѣдствіе значительной

затраты на устройство моста черезъ рѣку Кубань (23,000 руб.) и кромѣ того на ремонтированіе общественныхъ зданій, приходской церкви и на поновленіе иконостаса (болѣе 1,700 руб.), то въ означенное жалованье регенту опредѣлено изъ церковныхъ суммъ 60 руб., какъ видно изъ надписи протоіерея Щеглова отъ 24 сего октября, и 100 руб. будуть собраны отъ доброхотныхъ пожертвованій, а всего на первыхъ порахъ составится сумма на содержаніе регента триста шестьдесятъ руб.; затѣмъ, по мѣрѣ средствъ своихъ и смотря по успѣхамъ обученія пѣнію, сумма эта можетъ быть увеличена присоединенiemъ 75 руб., положенныхъ штатомъ нашего городского училища на уроки пѣнія; а потому просимъ своего станичнаго атамана подъ-есаула Удовенко и Инспектора городского училища Антона Ивановича г. Твалчелидзе о пріисканіи регента для нашего пѣвческаго хора, человѣка вполнѣ знающаго свое дѣло и безуко-разнено примѣрнаго поведенія, согласно же даннаго обѣщанія Его Превосходительству генералу Яновскому, обра-зовать хоръ пѣвчихъ непременно къ празднику Рождества Христова, а если возможно, то и къ престольному нашему Св. Николая, имѣющему быть 6 декабря сего года. Въ томъ и подписуемся". Слѣдуютъ подписи общественнаго схода станицы Баталпашинской.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Благотворитель, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ, пожертвовалъ въ пользу Михаило-Архангельской церкви станицы Тенгинской и церковнаго причта Государственный 5%, билетъ внутренняго съ выигрышами 2-го займа, № серіи 02221, № билета *третій*, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ выигрыша, выигранный капиталъ хранился въ банкѣ непри-косновеннымъ, а проценты съ онаго поступали половина въ пользу церкви и половина въ пользу причта. Процентами же билета по купонамъ должно оплачиваться храненіе би-лета въ банкѣ, а остальные должны поступать на страхо-ваніе билета отъ тиража погашенія и въ пользу причта на

вѣчное поминовеніе рабовъ Божіихъ: Иоанна, Задарія, Иоанна, Иоанна и Ирины.

— Отставной унтеръ-офицеръ, живущій въ станицѣ Константиновской, Иванъ Ивановъ Софроновъ, проникнутый благоговѣйнымъ чувствомъ благодаренія ко Всевышнему за ниспосланная и ниссылаемая милости, на собственный счетъ отлилъ колоколь для Михаило-Архангельской церкви станицы Константиновской вѣсомъ въ 103 п. и 31 $\frac{1}{2}$ ф. сто-имостью въ 1900 р. и 29 коп.

— Казакъ станицы Батуринской Никифоръ Аѳанасьевъ Никиша пожертвовалъ 100 р. въ мѣстную Николаевскую церковь на удовлетвореніе нуждъ ея, по усмотрѣнію причта.

Поврежденія, причиненные зданію церкви сильнымъ вѣтромъ.

— Благочинный, протоіерей Феодоръ Маковскій рапортомъ донесъ Его Преосвященству о слѣдующемъ: "сего 1887 го-да января 2-го дня, въ 10 часовъ дня, во время свирѣп-ствовавшаго сѣверовосточного сильнаго вѣтра въ г. Екате-ринодарѣ, съ главнаго купола приходской Екатерининской церкви сорвало вѣтромъ, вмѣстѣ съ шаромъ, желѣзный съ цѣпями крестъ и сильно повредило деревянный стержень, на которомъ былъ утвержденъ крестъ, также въ нѣкото-рыхъ мѣстахъ сделаны пробоины. Поврежденій сдѣлано предположительно на 50 р., которыя нынѣ уже исправля-ются на счетъ церковной суммы".

† Некрологъ: Заштатный священникъ села Султановскаго Алексѣй Полисадовъ 18 декабря 1886 года умеръ.

— 10 января 1887 года скончался священникъ Софійской церкви г. Ставрополя Іаковъ Астренинъ отъ воспаленія легкихъ.

— 6 января сего же года скончался отъ воспаленія лег-кихъ, архиваріусъ консисторіи Иванъ Антоновъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Къ 1-му февраля состоять вакантными священническія

места: при Ставропольском Кафедральном Казанском соборѣ, при Ставропольской Софійской церкви; въ селахъ Султановскомъ и Мединцевѣ и въ станицахъ: Самурской, Баговской.

— Псаломщическая: въ сельцѣ Штукинѣ, въ отселкѣ Орловскомъ и въ станицѣ Благовѣщенской.

— Просфорническое—при церкви села Владимировки (Ребровка тоже).

IV.

О Т Ч Е Т Э

о состояніи, находящагося подъ Августейшимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Феодоровны покровительствомъ, Ставропольского (бывшаго Кавказскаго) епархіального женскаго училища за 188⁵%, учебный годъ.

(Продолженіе.)

III. Учебно-воспитательная часть.

а.) Недѣльное распределеніе уроковъ съ обозначеніемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Къ началу учебнаго года инспекторомъ классовъ, совѣтно съ начальницею училища, было составлено расписание уроковъ по предметамъ училищнаго курса. По примѣру прежнихъ лѣтъ, число учебныхъ часовъ въ недѣлю было назначено 24 въ нормальныхъ классахъ и 18 въ приготовительномъ. Назначеніе 24 учеб. часовъ въ недѣлю было допущено вслѣдствіе увеличенія числа уроковъ по предмету педагогики, назначенія въ классное время уроковъ по руко-дѣлю и назначеніе особыхъ уроковъ въ I, II, III и IV классахъ, по два въ недѣлю, для занятія диктовкой.

Всѣ уроки были распределены такимъ образомъ: въ I классѣ 18 уроковъ предметныхъ, кроме того 2 урока дик-

товки и 2 урока рукодѣлія; во II классѣ 18 уроковъ предметныхъ, 2 урока диктовки и 2 урока рукодѣлія; въ III классѣ 18 уроковъ предметныхъ, 2 урока диктовки и 2 урока рукодѣлія; въ IV классѣ 17 уроковъ предметныхъ (одинъ урокъ по географіи перенесенъ въ VI классъ, такъ какъ 2-хъ уроковъ оказалось не достаточно для обстоятельного изученія географіи Россіи), 2 урока диктовки и 2 урока рукодѣлія; въ V классѣ 21 предметный урокъ, въ томъ числѣ 1 урокъ по геометріи перенесенъ изъ VI класса, 1 по чистописанію, одинъ по церковному пѣнію, кроме того 2 урока по рукодѣлію; въ VI классѣ 20-ть предметныхъ уроковъ съ двумя добавочными уроками по педагогикѣ, 2 урока рукодѣлія и кроме того практико-педагогическая занятія въ женской образцовой школѣ. Урокъ продолжался 1 часъ. Первый урокъ отъ 8 ч. 15 м. до 9 ч. 15 м., второй урокъ отъ 9 ч. 25 м. до 10 ч. 25 м., третій урокъ отъ 10 ч. 45 м. до 11 ч. 45 м. и четвертый отъ 11 ч. 55 м. до 12 ч. 55 м. Сравнительно съ прошлымъ годомъ, уроки въ училищѣ начинались раньше на 15 м. въ виду того, чтобы согласить расписание уроковъ семинарии съ училищнымъ и тѣмъ дать возможность преподавателямъ семинарии своевременно являться на уроки въ училище.

Свободными отъ уроковъ дообѣденными часами воспитанницы пользовались по своему усмотрѣнію подъ наблюдениемъ воспитательницъ или ихъ помощницъ.

Въ послѣобѣденные часы воспитанницы, обучающіяся музыкѣ, занимались изученіемъ уроковъ музыки съ учительницами отъ 2 до 5 часовъ, поочередно, каждая по полчаса, а прочія воспитанницы употребляли послѣобѣденное время на чтеніе книгъ, выполнение виѣкласныхъ письменныхъ работъ, рукодѣліе и т. п. Въ 5 часовъ вечерній чай, съ 5¹/₂ час. вечернія занятія воспитанницъ до 8¹/₂ съ полчасовъ промежуткомъ для отдыха.

б.) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, неуказанныхъ въ установленной программѣ.

По Закону Божию во II и III классахъ „Священная история ветхаго и новаго завѣта“, составленная протоіереемъ

емъ Рудаковымъ; по русскому языку: въ приготовительномъ и I классахъ „Практическая русская грамматика Пуцкевича“; во II классѣ „Этимология русского языка“ Гилярова и Кирпичникова; въ III классѣ „Синтаксисъ русского языка“ Кирпичникова; въ IV и V классахъ „Руководство къ изученію теоріи словесности по лучшимъ образцамъ“ Случевскаго (и отчасти теорія словесности Бѣлоруссова); въ VI классѣ „Исторія русской словесности“ Галахова.

По геометріи принятая геометрія Давидова.

По педагогикѣ „Практический курсъ педагогики“ Бобровскаго.

По прочимъ предметамъ употребляются тѣ учебники, которые рекомендованы программой при уставѣ епархиальныхъ училищъ.

в.) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія мѣры приняты къ восполненію опущенного.

Установленные программы во всѣхъ классахъ училища по всѣмъ предметамъ училищнаго курса выполнены по надлежащему.

г.) О распределеніи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Письменные упражненія полагались во всѣхъ классахъ кроме приготовительного. Въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ составлено было расписание внѣклассныхъ письменныхъ упражненій съ показаніемъ въ какомъ классѣ, на какой срокъ и по какому предмету назначается упражненіе. Преподавателями и учительницами были представлены темы, предложенные для письменныхъ работъ, каковыя и были одобрены совѣтомъ и утверждены Преосвященнымъ. Сроки для письменныхъ работъ по опредѣленію совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, во всѣхъ классахъ были увеличены, а именно: въ низшихъ классахъ I, II и III назначены 15 дневные, въ высшихъ классахъ IV, V и VI 20 дневные. (Увеличеніе сроковъ для внѣклассныхъ письменныхъ работъ было вызвано такимъ соображеніемъ. Воспитанницы, обремененные обычными работами по подготов-

кѣ классныхъ уроковъ, не имѣютъ достаточно времени для надлежащей обработки своихъ упражненій, а потому настояла надобность увеличить сроки для письменныхъ работъ). Соответственно новому назначенію сроковъ для письменныхъ работъ, число ихъ уменьшилось въ старшихъ классахъ до 10 и въ низшихъ до 13-ти въ годъ. Въ низшихъ классахъ все упражненія полагались по предмету русского языка. Въ высшихъ классахъ сочиненія назначались по разнымъ предметамъ училищнаго курса, а именно: въ IV классѣ 1 по Закону Божію, 5 по русскому языку, 2 по географіи, 2 по гражданской исторіи; въ V классѣ 1 по Закону Божію, 4 по русскому языку, 2 по географіи, 2 по гражданской исторіи и 1 по физикѣ; въ VI классѣ 1 по Закону Божію, 2 по русскому языку, 2 по географіи, 2 по гражданской исторіи, 2 по педагогикѣ и 1 по физикѣ. Всѣ письменные работы, по исправленіи ихъ преподавателями, представлялись инспектору классовъ для проверки и оценки успѣховъ воспитанницъ.

Прилагаемая табель представляетъ данные для заключенія о степени достигаемыхъ результатовъ въ письменныхъ работахъ воспитанницъ училища.

1. ТАБЕЛЬ УСПѢХОВЪ ПО ПИСЬМЕННЫМЪ РАБОТАМЪ I, II И III КЛАССОВЪ:

Классъ.	Средніе годовые баллы.					Средній балль успѣховъ классовъ.	Неотмѣчено за неподачу.
	1	2	3	4	5		
I	"	2	21	19	4	3,32	2
II	1	1	26	7	4	3,34	"
III	"	7	28	7	"	3	"

2. ТАВЕЛЬ УСПѢХОВЪ ПО СОЧИНЕНИЯМЪ IV, V И VI КЛАССОВЪ:

БАЛЛЫ.	1.		2.		3.		4.		5.		Средний балль успеховъ классовъ.	Число не отмѣченныхъ за неподачу.	
	Годовой.	Экзамен.	Средний.	Годовой.	Экзамен.	Средний.	Годовой.	Экзамен.	Средний.	Годовой.			
IV	,	,	5	2	1	24	15	22	3	15	9	3,05	2
V	,	,	4	10	2	27	20	28	9	8	5	3,25	3
VI	,	,	4	9	,	23	15	21	7	6	9	3,45	2

Баллы по письменнымъ упражненіямъ въ IV, V и VI классахъ имѣли, согласно принятымъ правиламъ, значение самостоятельного предмета, почему воспитанницамъ, получившимъ въ общемъ выводъ неудовлетворительные баллы, были, наравнѣ съ прочими предметами училищного курса, назначены и по письменнымъ упражненіямъ переэкзаменовки во второй половинѣ августа.

д.) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Учебный годъ въ училищѣ продолжался съ 29 августа 1885 года по 10 мая 1886 года; съ 16 по 29 августа совѣтомъ училища были произведены пріемныя испытанія девицъ, изъявившихъ желаніе поступить въ приготовительный и послѣдующіе классы училища, и переэкзаменовки для тѣхъ изъ воспитанницъ училища, которая не удовлетворительно держали испытаніе въ маѣ и юнѣ мѣсяцахъ и испытаніе тѣхъ воспитанницъ училища, которая не явились на испытанія по болѣзни; съ 10 мая по 26 юна комиссіями изъ членовъ совѣта, преподавателей и учительницъ были произведены годичныя испытанія воспитанницъ, послѣ которыхъ общимъ собраніемъ училищного совѣта, по разсмотрѣніи и

обсужденіи результатовъ испытаній, составлены разрядные списки воспитанницъ.

е.) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ въ отчетномъ году по разнымъ случаямъ.

На основаніи данныхъ, полученныхъ при производствѣ годичныхъ испытаній и согласно годичнымъ вѣдомостямъ объ успѣхахъ,— изъ приготовительного класса въ I переведено 34 воспитанницы, одной назначена переэкзаменовка по русскому языку и ариѳметикѣ и двумъ полное испытаніе по предметамъ приготовительного класса; изъ I класса во II переведено 42 воспитанницы, 5 назначена переэкзаменовка: одной по Закону Божію, тремъ по ариѳметикѣ и одной по Закону Божію и русскому языку; одна оставлена на повторительный курсъ и одна уволена изъ училища за неявкою въ теченіе учебнаго года; изъ II класса въ III переведено 32 воспитанницы, шести назначена переэкзаменовка: четыремъ по Закону Божію, двумъ по ариѳметикѣ и одной испытаніе по ариѳметикѣ и географіи; изъ III класса въ IV переведено 29 воспитанницъ, 9 назначена переэкзаменовка: одной по Закону Божію, одной по русскому языку, двумъ по ариѳметикѣ, двумъ по русскому языку и ариѳметикѣ, двумъ по Закону Божію и географіи, одной по русскому языку и географіи, двумъ назначено испытаніе по всѣмъ предметамъ и двѣ оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ IV класса въ V переведено 27 воспитанницъ, 4 назначена переэкзаменовка: двумъ по русскому языку, одной по гражданской исторіи, одной по письменнымъ упражненіямъ, одной испытаніе по всѣмъ предметамъ и двѣ оставлены на повторительный курсъ, изъ нихъ одна по малоуспѣшности, другая по желанію родителя; изъ V класса въ VI переведено 37 воспитанницъ, двумъ назначена переэкзаменовка: одной по русскому языку и одной по Закону Божію и русскому языку, одной назначено испытаніе по всѣмъ предметамъ, четыре оставлены на повторительный курсъ, изъ нихъ двѣ по малоуспѣшности и двѣ по желанію родителей.

Изъ 35 воспитанницъ, обучавшихся въ отчетномъ году въ VI классѣ, 32 воспитанницы, какъ получившія въ среднемъ выводъ по всѣмъ предметамъ балль не менѣе 3, за исключеніемъ одной воспитанницы, получившей неудовлетворительный балль по геометріи, какъ окончившія полный курсъ, на основаніи § 111 Высочайше утвержденнаго устава епархиальныхъ училищъ, уволены изъ училища съ выдачею аттестатовъ и съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ по тѣмъ предметамъ, въ какихъ оказали удовлетворительные успѣхи. Три воспитанницы VI класса по желанію родителей оставлены на повторительный курсъ.

Воспитанницы, получившія по всѣмъ предметамъ отличные баллы и благонравия по поведенію, удостоены награжденія похвальными листами; такихъ въ отчетномъ году было: въ приготовительномъ классѣ 6, въ I классѣ 5, во II классѣ 6, въ III классѣ 3, въ IV классѣ 4, въ V классѣ 5 и въ VI классѣ 8 воспитанницъ. Награжденія воспитанницъ книгами не было и въ отчетномъ году, а употреблявшіяся на пріобрѣтеніе книгъ деньги (поступившія за право ученія съ иносословныхъ) употреблены на пріобрѣтеніе свидѣтельствъ отъ попечителя учебнаго округа для тѣхъ изъ окончившихъ курсъ сиротъ, которыхъ удостоены права на званіе домашнихъ учительницъ.

Выбывшихъ изъ училища въ теченіе отчетнаго года воспитанницъ не было.

Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи
и состояніи здоровья воспитанницъ.

Изъ вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, составленной на основаніи годичныхъ и экзаменныхъ балловъ, видно, что изъ общаго числа 279 воспитанницъ—малоуспѣвшихъ было 17 воспитанницъ, изъ нихъ 16 оставлены на повторительные курсы и одна уволена изъ училища. Въ теченіе учебнаго года совѣтомъ были принимаемы мѣры къ возвышенню успѣховъ малоуспѣвшихъ, которыхъ, кроме обычныхъ дисциплинарныхъ взысканій, состояли въ томъ, что таковыхъ

воспитанницъ поручали особому надзору и руководству воспитательницъ и ихъ помощницъ и вниманию преподавателей и учительницъ; что же касается тѣхъ воспитанницъ, которыхъ мало успѣвали по недостатку прилежанія, то таковыми, по опредѣленію совѣта училища, дѣлаемы были замѣчанія, выговоры и предостереженія, а также особо сообщалось ихъ родителямъ при выдачѣ двухъ-мѣсячныхъ табелей.

Для болѣе яснаго представлениѧ объ успѣхахъ воспитанницъ за отчетный годъ прилагается общая табель успѣховъ съ обозначеніемъ среднихъ балловъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

Классы.	Число воспитан- нице.	Закону Божию.	Русскому языку.	Арифметике.	Географии.	Гражд. истории.	Физике.	Геометрии.	Педагогике.	Чистописанию.	Церков. пѣснію.	Рукодѣлію.	Не отмѣчено по вѣдомости.	Число неудовлетво- рительн. балловъ.	%/о успѣховъ по классамъ.
ПРИГОТО- ВИТЕЛЬН.	37	35	34	34	„	„	„	„	„	35	„	2	2	3,87	
I	48	44	45	43	„	„	„	„	42	43	2	13	3,49		
II	40	34	38	36	„	„	„	„	37	35	2	11	3,60		
III	42	35	34	34	35	„	„	„	38	40	2	24	3,59		
IV	34	30	28	31	30	29	„	„	30	23	3	14	3,58		
V	43	38	36	39	39	40	40	39	39	40	3	21	3,79		
VI	35	32	32	„	32	32	32	31	32	„	3	1	4,2		
	„	3,82	3,61	3,66	3,84	4,00	4,25	4,09	3,86	3,76	3,30		86		

При тѣхъ вполнѣ серьезныхъ требованияхъ, которые были предъявлены воспитанницамъ на годовыхъ испытанияхъ главнымъ образомъ, оказавшіеся успѣхи можно признать удовлетворительными.

Въ поведениі воспитанницъ въ теченіе отчетнаго года не было замѣчено ничего предосудительнаго. Изъ годовой

вѣдомости, представленной совѣту начальницею училища о поведеніи воспитанницъ, видно, что вообще воспитанницы училища вели себя отлично хорошо. Изъ общаго числа 279— балль 4 получили 15 воспитанницъ, 9 не отмѣчены за неявкою въ училище, прочія 255 воспитанницъ отмѣчены высшимъ балломъ 5.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было вообще удовлетворительно; болѣзней съ эпидемическимъ характеромъ не было, исключая трехъ случаевъ заболѣванія дифтеритомъ и двухъ случаевъ брюшного тифа. Всѣхъ поступленій въ училищную больницу, какъ значится по мѣсячнымъ лѣтдомостямъ училищнаго врача, было: въ августѣ 5, въ сентябрѣ 30, въ октябрѣ 38, въ ноябрѣ 33, въ декабрѣ 45, въ январѣ 67, въ февралѣ 54, въ мартѣ 36, въ апрѣль 13 и маѣ 13,—всего 334 поступленія. Число уроковъ, опущенныхъ воспитанницами въ теченіе учебнаго года, по инспекторской вѣдомости значится слѣдующее: за сентябрь и октябрь 1376, за ноябрь и декабрь 856, за январь и февраль 2016, за мартъ, апрѣль и май 1323.—всего 5571.

Уроки и письменные упражнения, опущенные воспитанницами по болезни, восполнялись ими по выздоровлении.

IV. Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла: число пропущенныхъ преподавателями урокъ. Мѣры принятые и предполагаемыя къ возвышенню учебно-воспитательного дѣла.

Особыхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ, равно и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла въ отчетномъ году не было. Уроки преподавателями и учительницами посещались исправно и если бывали опущенія, то въ большинствѣ случаевъ по болѣзни и другимъ вполнѣ уважительнымъ причинамъ. Во время уроковъ остававшихся за отсутствіемъ преподавателей свободными воспитанницы занимались или повтореніемъ или какимъ другимъ дѣломъ по распоряженію начальницы училища или инспектора классовъ;

нѣкоторые изъ учащихъ восполняли опущенные уроки по выздоровлениі въ учебные часы свободные отъ уроковъ. Всѣхъ уроковъ опущено 198-мъ въ томъ числѣ по Закону Божию 70, по русскому языку 47, по ариометикѣ 16, по географіи 18, по гражданской исторіи 1, по физикѣ 3, по геометріи 3, по педагогикѣ 4, по церковному пѣнію 9 и чистописанію 27.

Для возвышенія учебно-воспитательного дѣла въ училищѣ кромѣ многихъ мѣръ, о которыхъ было сказано въ отчетахъ за прежніе годы, въ отчетномъ году приняты слѣдующія мѣры:

1). Чтобы дать воспитанницамъ возможность болѣе серьезно работать надъ виѣкласными письменными упражненіями и тѣмъ пріобрѣтать надлежащій навыкъ къ изложению своихъ мыслей въ письмѣ, отчасти въ виду того, что пятилѣтняя практика показала, что прежніе сроки для I, II и III классовъ недѣльные для IV, V и VI—15 дневные при сложности и трудности подготовительныхъ работъ по изучению классныхъ уроковъ, оказались не достаточными, въ текущемъ году, по опредѣленію совѣта, сроки для письменныхъ работъ назначены болѣе продолжительные, а именно въ низшихъ классахъ 15 дневные, въ высшихъ 20 дневные.

2). Чтобы воспитанницы имѣли возможность съ переходомъ въ VI классъ, съ начала года посещать школу и самостоятельно практиковаться въ занятіяхъ въ школѣ, быть перенесенъ одинъ урокъ педагогики VI класса въ V. Прежде всѣ четыре урока педагогики были положены въ VI классъ, но такъ какъ безъ предварительного знакомства съ методикой, воспитанницамъ не было никакой цѣли посещать школу, а между тѣмъ пока преподавались элементарныя свѣдѣнія изъ педагогики и изучалась методика, на что по крайней мѣрѣ употреблялось около двухъ учебныхъ мѣсяцевъ, за то время въ школѣ успѣвали пройти всю азбуку и воспитанницамъ не было такимъ образомъ возможности на практикѣ познакомиться съ приемами начального обученія грамотѣ. Для устраненія указанного недостатка одинъ урокъ педагогики былъ перенесенъ въ V классъ. Предполагается

ввести въ училищѣ, вмѣстѣ съ обученіемъ пѣнію по цифер-
ной системѣ въ старшихъ классахъ обученіе квадратной и
круглой нотѣ, чтобы окончившія курсъ воспитанницы по
своей подготовкѣ вполнѣ удовлетворяли запросамъ церков-
но-приходской школы.

Предполагается также обратить вниманіе на болѣе об-
стоятельное ознакомленіе воспитанницъ съ перковно-славян-
скимъ языкомъ, изученіе котораго до настоящаго времени
ограничивалось исключительно практическимъ ознакомленіемъ
путемъ чтенія книгъ Священнаго писанія и богослужебныхъ
на урокахъ закона Божія.

V. Библіотека и физическій кабинетъ; приращеніе съныхъ; снабженіе учащихся руководствами, пособіями и книгами для чтенія.

Библіотека училища состоитъ изъ четырехъ отдѣловъ:
1) библіотека фундаментальная, 2) библіотека ученическая,
3) библіотека учебная и 4) библіотека специальнно-педагоги-
ческая. Первые три отдѣла библіотеки въ отчетномъ году
были пополнены вновь приобрѣтенными книгами на средства
училища. Въ частности для пополненія фундаментальной би-
бліотеки приобрѣтено 31 название, въ 53 отдѣльныхъ томахъ,
на сумму 142 р. 50 к., для пополненія ученической библіо-
теки 50 названій разныхъ доступныхъ дѣтскому пониманію
и возрасту книгъ для чтенія, на сумму 93 р. 75 к., для по-
полненія учебной библіотеки приобрѣтено 108 названій, въ
471 отдѣльныхъ томахъ, на сумму 792 р. 97 к.; специальн-
но-педагогическая библіотека пополняема не была; для уч-
нической читальни было выписано периодическихъ изданій на
сумму 108 руб., всего на пополненіе училищныхъ библіо-
текъ израсходовано 1137 руб. 22 коп.

Въ настоящее время въ библіотекахъ училища въ на-
личности состоитъ: 1) въ фундаментальной библіотекѣ 534
названія въ 875 отдѣльныхъ томахъ; 2) въ ученической би-
бліотекѣ 709 названій въ 913 отдѣльныхъ томахъ; 3) въ
учебной библіотекѣ 466 названій въ 6157 отдѣльныхъ то-

махъ. Специальнно-педагогическая библіотека состоитъ изъ
105 названій въ 288 отдѣльныхъ томахъ.

Для пополненія физического кабинета было приобрѣте-
но 12 приборовъ на сумму 197 р. 50 к. Всего въ физиче-
скомъ кабинетѣ въ наличности состоитъ 127 физическихъ
приборовъ.

Учебниками и учебными пособіями воспитанницы учили-
ща были снабжаемы вполнѣ достаточно.

Изъ фундаментальной библіотеки воспитанницы могли
пользоваться книгами только въ томъ случаѣ, если кто ли-
бо изъ преподавателей рекомендовалъ то или другое сочи-
неніе и выдавалось оно непремѣнно по запискѣ преподава-
теля. Если воспитанницы сами изъявляли желаніе получить
книги изъ фундаментальной библіотеки, то предварительно
обыкновенно испрашивали на полученіе каждой книги раз-
решеніе инспектора классовъ.

VI. СРЕДСТВА УЧИЛИЩА.

Средства на содержаніе училища поступили по слѣду-
ющимъ статьямъ прихода: 1) остатокъ отъ 1884 года на-
личными деньгами 10259 р. 38 к. и билетами 23280 руб-
лей; 2) взносовъ отъ церквей на содержаніе училища 41260
р. 72 к.; 3) пожертвованія отъ духовенства и другихъ лицъ
548 р. 27 к.; 4) штрафныхъ 72 р.; 5) взносовъ за содер-
жаніе воспитанницъ своеокаштныхъ въ училищномъ пансионѣ
и стипендіатокъ 20295 р. 37 к.; 6) взносовъ за обученіе
музыкѣ 1727 р. 7) взносовъ за право обучения иностранныхъ
224 р. 50 к.; 8) доходовъ училищной церкви 114 р.
60 к.; 9) суммъ переходящихъ 957 р. 50 к., всего посту-
пило наличными въ 1885 году 75459 р. 34 коп. и билета-
ми 29566 р., израсходовано 71854 р. 48 к., остатокъ къ
1886 г. 3504 р. 86 к. наличными, 34766 р. билетами и
18080 билетами въ расходѣ.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ СВѢДѢНІЯ.

Собственныя училищныя зданія въ отчетномъ году поч-
ти закончены, за исключеніемъ церкви и некоторыхъ внут-

реннихъ окончательныхъ подѣлокъ. Но относительно перехода въ новое зданіе совѣтъ училища пришоль къ заключенію: переходъ отложить непремѣнно до будущаго 1887 года, чтобы дать возможность зданію обстояться, просохнуть и быть готовымъ въ окончательномъ видѣ. Хотя постройка зданія была совершена въ сухое время года и материалъ употребляемый на постройку (мѣстный камень) также былъ сухой, но по свойству строительного материала (камень раковистый извѣстнякъ, пористый въ значительной степени) зданія изъ мѣстнаго камня не считаются сухими, по крайней мѣрѣ въ первый годъ постройки. Только чрезъ годъ, когда успѣеть высохнуть извѣстковый растворъ и испарится влага чрезъ поры камня, зданія считаются безопасными отъ сырости. А такъ какъ наемныя зданія, въ которыхъ помѣщается училище, законтрактованы на все время постройки собственныхъ зданій, то конечно и нѣть особенной побудительной причины для совѣта училища спѣшить переходомъ въ свои зданія. Къ тому же при новомъ училищномъ зданіи нѣть еще необходимыхъ надворныхъ построекъ, какъ то: бани, прачечной съ сушильнею и т. д., безъ которыхъ училищу никакъ невозможно будетъ обойтись. Въ виду возможности перехода въ будущемъ 1887 г. въ новое зданіе совѣтъ училища предполагаетъ въ начальѣ 188⁶/, учебнаго года приступить къ возведенію надворныхъ строеній. Необходимыя средства въ распоряженіи совѣта имѣются; они составились частію изъ остатковъ отъ капитала на постройку главнаго корпуса, частію изъ процентовъ на училищный строительный капиталъ за прошлые годы.

ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

НАКАЗАНІЕ ВОЖІЕ И ВРАЗУМЛЕНИЕ БЕЗРАЗСУДНО ПРОСИВШЕЙ
ЕГО ЖЕНЩИНЫ.
5-го числа декабря мѣсяца, на канунѣ праздника въ

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.
Подпись принимается въ Ре-
дакціи Епархиальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Ставрополѣ на Кав-
казѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошу-
рованномъ видѣ.

№ 4-й. 1887-й годъ. 16-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНИЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 25 ноября—7 января 188^{6/7}, года, за № 2563, о замѣщеніи вакансій русскаго и церковно-славянскаго языковъ, въ 1-мъ классѣ духовныхъ училищъ, дѣйствительными студентами академій, иъ оканчивающихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанникахъ академій, не получающихъ назначенія на духовно-учебную службу.

По укаzu Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодального Оберъ-Прокурора отъ 14 ноября 1886 года, за № 983, по вопросу о примѣненіи Высочайше утвержденного, 28 июля 1886 года, опредѣленія Святѣйшаго Синода (п. 6.) осносительно замѣщенія вакансій преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ духовныхъ училищъ студентами семинарій („Церк. Вѣстн.“ № 35) къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительного студента. Приказали: Разсмотрѣть настоящее предложеніе. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I) въ виду того, что дѣйствительные студенты духов-

ныхъ академій пользуются на духовно-учебной службѣ, по § 63 устава духовныхъ училищъ, одинаковыми правами съ студентами семинарій относительно размѣра получаемаго ими жалованья, разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ подлежащимъ духовно-учебнымъ учрежденіямъ къ руководству, что изложенное въ б. и. Высочайше утвержденного 28 іюля 1886 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода постановленіе о порядкѣ замѣщенія преподавательскихъ вакансій по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ I классѣ духовныхъ училищъ должно быть примѣняемо и къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительного студента; II) независимо отъ сего, усматривая изъ имѣющихъ въ центральномъ духовно-учебномъ управлении свѣдѣній, что многіе изъ казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ минувшемъ учебномъ году, до настоящаго времени остаются безъ назначенія на духовно-учебную службу, за недостаткомъ преподавательскихъ вакансій, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: а) всѣхъ остающихся нынѣ безъ назначенія по духовно-учебному вѣдомству академическихъ воспитанниковъ обратить въ епархіи по мѣстамъ ихъ происхожденія, освободивъ ихъ при семъ отъ обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству, а тѣхъ изъ нихъ, которые поступаютъ на службу вообще по духовному вѣдомству, и отъ уплаты денегъ за казенное содержаніе въ академіяхъ; б) поручить Учебному Комитету сообщить совѣтамъ академій свѣдѣнія о неполучившихъ назначенія академическихъ воспитанникахъ для распоряженій съ ихъ стороны объ отсылкѣ документовъ та-ковыхъ воспитанниковъ въ духовныя консисторіи, по при- надлежности, и для объявленія симъ воспитанникамъ, что бы они, по прибытии въ епархію, независимо отъ представ- ленія мѣстному преосвященному, сообщили консисторіи свѣ- дѣнія о мѣстѣ своего жительства въ епархіи, при чемъ вмѣ- няется въ обязанность консисторіямъ, чтобы онѣ немедлен- но и безъ затрудненій выдавали документы тѣмъ изъ воспи-танниковъ, кои пожелали бы выйти изъ духовнаго вѣдом-

ства; в) предписать совѣтамъ академій, чтобы на будущее время они, по распределеніи, съ соблюдениемъ требованій циркулярнаго Синодальнаго указа отъ 29 апрѣля 1884 го- да, за № 4, окончившихъ курсъ академическихъ воспитан- никовъ на мѣста по духовно-учебному вѣдомству, прочихъ, не получившихъ назначенія, воспитанниковъ обращали въ епархіи, по принадлежности, съ отсылкою документовъ въ подлежащія консисторіи, и г) предоставить епархиальнымъ преосвященнымъ всѣхъ та-ковыхъ академическихъ воспитан- никовъ, въ случаѣ просьбы съ ихъ стороны, въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ по окончаніи курса, съ 1 іюля по 1 ноября, назначать на мѣста по епархиальному вѣдом- ству не иначе, какъ по предварительному сношенію съ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ относительно безпрепят- ственности со стороны центрального духовно-учебного вѣ- домства къ предоставлению просителямъ мѣстъ по епархи- альному вѣдомству, а затѣмъ опредѣлять ихъ непосредствен- но, съ сообщеніемъ лишь г. синодальному Оберъ-Прокуро- ру о каждомъ назначеніи, для свѣдѣнія; о чёмъ, для зави- сящихъ распоряженій и исполненія, объявить епархиальнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ академій чрезъ напечатаніе на- стоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстнике“, въ Учеб- ный же Комитетъ передать выписку изъ сего опредѣленія.

Отъ 5—17 декабря 1886 г., № 2671, объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, уволенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по неблагонадежности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. си- nodальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 29 минувшаго ноября, за № 1025, журналъ Учебнаго Комитета, № 441, съ заключе- ниемъ Комитета, по вопросу объ аттестаціи поведенія воспи-танниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по политической неблагонадежности. Приказали: Въ ви- дахъ облегченія тяжелой участіи увольняемыхъ за неблаго- поведеніе изъ духовныхъ семинарій и училищъ воспитанни- ковъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 29 мая—6 іюня

1884 года, № 1107, предоставлено начальствамъ упомянутыхъ духовно-учебныхъ заведеній не аттестовать въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ исключаемыемъ ученикамъ, поведеніе ихъ, а писать только, что они уволены по постановленію такого-то правленія, отъ такого-то числа, мѣсяца и года, изъ такого-то класса, и обозначать ихъ успѣхи въ наукахъ. Такимъ постановленіемъ имѣлось въ виду съ одной стороны не лишать увольняемыхъ учениковъ за проступки, допущенные ими во время обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, возможности приобрѣтать средства жизни частнымъ служебнымъ трудомъ, съ другой—прекратить имъ доступъ въ другія учебныя заведенія, какъ скоро они подверглись исключенію за проступки, неперимые въ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ. Между тѣмъ оказывается по дѣламъ, что начальства духовно-учебныхъ заведеній не всегда строго слѣдуютъ вышеприведенному распоряженію Святѣйшаго Синода и, увольняя воспитанниковъ изъ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній за проступки, неперимые въ учебномъ заведеніи, даже за проступки политического характера, аттестуютъ поведеніе ихъ въ выдаваемыхъ имъ увольнительныхъ свидѣтельствахъ балломъ удовлетворительнымъ—3, чѣмъ вводятъ въ заблужденіе начальства свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которыя, принимая балль 3 въ строгомъ его значеніи, какъ балль, свидѣтельствующій о хорошемъ поведеніи воспитанника, принимаютъ въ среду своихъ питомцевъ людей вредныхъ. Въ виду того, что неправильный образъ дѣйствій духовно-учебныхъ начальствъ въ данныхъ случаяхъ можетъ вести къ весьма вреднымъ послѣдствіямъ во многихъ отношеніяхъ, Святѣйший Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: подтвердить правленіемъ духовныхъ семинарій и училищъ о строгомъ исполненіи вышеуказанного синодального опредѣленія, отъ 25 мая—6 июня 1884 г., № 1107, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархиальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

Оть 19—22 декабря 1886 года, за № 2802, о книжь протоиерея

к. Савича: „Первоначальные уроки христіанского учения для народа“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святейшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 8 декабря 1886 года, за № 467, журналъ Совѣта, за № 107, съ заключеніемъ Совѣта о книгѣ протоіерея Клиmentа Савича „Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа“ (Вильна. 1886). Въ означенномъ журналѣ Училищный при Святейшемъ Синодѣ Совѣть полагаетъ: допустить названное учебное пособіе къ пріобрѣтенію въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, автору же книги, протоіерею Савичу сообщить выписку изъ отзыва Совѣта о названной книгѣ. Приказали: Заключеніе Училищнаго при Святейшемъ Синодѣ Совѣта о книгѣ протоіерея Клиmentа Савича „Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа“ (Вильна, 1886 г.) утвердить.

Отъ 25 ноября—19 января 1886—87 года, за № 2596 о кни-
гѣ свящ. I. Базилевскаго: „Уроки по закону Божію“.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали: представленный председателем Училищного при Святейшем Синоде Совета, отъ 5 ноября 1886 года, за № 417, журналъ Совета № 95, по прошению священника полтавской епархіи, золотоношского уѣзда, мѣстечка Крапивны Ioанна Базилевскаго о разсмотрѣніи и допущеніи составленной имъ книги: „Уроки по закону Божію“ (Полтава, 1885 г.), въ качествѣ учебнаго пособія для учениковъ, оканчивающихъ сельскія народныя училища, съ правомъ получения льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности. Въ означенной книжѣ излагается объясненіе символа вѣры, 10-ть заповѣдей и учение о литургіи, съ добавленіемъ при этомъ свѣдѣній о храмѣ, его частяхъ и принадлежностяхъ. Такимъ образомъ въ книжѣ этой недостаетъ, сравнительно съ программою, утвержденной Святейшимъ Синодомъ въ 1869 году для начальныхъ училищъ, священной исторіи ветхаго и новаго за-

вѣта. Уроки предлагаются не въ катихизической форме, безъ вопросовъ и отвѣтовъ. Объясненіе символа вѣры, главнымъ образомъ, въ томъ состоить, что ученіе въ каждомъ членѣ подтверждается текстами св. Писанія. Тексты приведены удачно. Недостаточно лишь сказано о 9-мъ членѣ. При объясненіи 10-ти заповѣдей довольно подробно исчисляются грѣхи, запрещаемые заповѣдями. Объясненіе литургіи изложено послѣдовательно и довольно ясно. Книга эта имѣть свои достоинства, но она не можетъ быть учебною книгою для учениковъ народныхъ училищъ, потому что въ ней нѣтъ катихизической формы и при этомъ она неудобна для учениковъ собраніемъ многихъ текстовъ. Изучать тексты св. Писанія и при томъ такъ, чтобы и понимать ихъ,—не въ силахъ учениковъ народныхъ училищъ. Удобнымъ же пособіемъ можетъ быть эта книжка не для учениковъ, какъ того желаетъ авторъ, а для законоучителей. Она для нихъ можетъ быть не бесполезною. Въ виду изложенного Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: составленную священникомъ Ioannomъ Bazilevskimъ вышепомянутую книгу допустить къ употребленію въ начальныхъ народныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, въ видѣ пособія для законоучителя. Приказали: заключеніе Училищного при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для объявленія епархиальному училищному совѣту о вышеизначенной книжѣ священника Bazilevskago, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

П.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

— Ставропольская духовная консисторія предписываетъ духовенству епархіи *препровождать деньги, жертвуемые на Алтайскую миссию*, не въ консисторію и не на имя Преосвященнаго Владимира, а непосредственно отъ себя Преосвященному Макарію, епископу Бійскому, въ гор. Бійскъ, Томской губ.

— Ставропольская духовная консисторія объявляетъ для всеобщаго руководства подвѣдомственнымъ ей благочиннымъ, чтобы они въ своихъ рапортахъ по сдѣланнымъ справкамъ свидѣтельствовали о томъ, что *избранные въ церковные старости лица не состоятъ содержателями, приказчиками или сидельцами пирейныхъ заведений* для раздробительной продажи питій.

— Ставропольскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ отъ 19 января 1887 г. опредѣлено: *временно сократить состав причта ст. Коневской*, не назначая въ оный приходъ второго священника и псаломщика, впредь до дачи обществомъ той станицы обязательства Епархіальному Начальству о томъ, что оно обеспечить второй причтъ удобными и приличными квартирами, жалованьемъ и земельнымъ надѣломъ по ка-зачьему положенію.

— 2 января Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено обществу станицы Димитровской, Куб. об., *пристроить къ мѣстнѣй приходской Свято-Димитровской церкви ризницу и пономарку*.

— 9 января благочинному священнику В. Быстроумову разрѣшено освятить вновь устроенный въ станицѣ Хамкетинской храмъ во имя Св. Троицы съ перенесенiemъ въ него изъ молитвенного дома антиминса.

— 13 января разрѣшено *снять церковные колокола со колокольни селенія Бѣлой-Глины и повѣсить ихъ временно на козлахъ* впредь до исправленія колокольни.

— 14 января благочинному священнику К. Чекавскому разрѣшено освятить вновь устроенный молитвенный домъ во имя Успенія Пресвятой Богородицы, находящійся близъ станціи Кавказской, Владикавказской желѣзн. дѣр.

Опредѣленія на должностіи, перемѣщенія и увольненія.

— Псаломщики—Софійской церкви г. Ставрополя Иванъ Крутченский и Ioanno-Bогословской церкви села Константиновского Евгений Варашевичъ *перемѣщены 9 января одинъ на мѣсто другаго; допущены къ и. д. просфорней кресть-*

янки: села Бѣлой-Глины Пелагея Асьева и села Орѣховскаго Ксения Коваленко—первая при церкви села Бѣлой-Глины, а вторая при церкви села Грушевского, на время пока кто либо изъ вдовъ или сиротъ духовнаго званія заявить желаніе занять эти мѣста; вдова причетника Александра Кузьмина 29 января утверждена въ должности просфоры при церкви села Красной-Поляны.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость:

— Казакъ поселка Темнолѣсскаго Дмитрій Некрасовъ на 1-е трехлѣtie, урядникъ ст. Терновской Михаилъ Ермолаевъ на 4-е трехлѣtie, полковникъ Дюмидъ Шкуронатский при церкви ст. Медвѣдовской на 1-е трехлѣtie, мѣщанинъ г. Майкопа Илья Ушинскій при церкви сельца Филипповки на 2-е трехлѣtie, урядникъ ст. Махопшевской Петръ Холобковъ на 8-е трехлѣtie, купецъ 2-й гильдіи Василій Югановъ при Александро-Невскомъ соборѣ г. Майкопа на 2-е трехлѣtie, крестьянинъ села Баранниковскаго Пантелеимонъ Скосарь на 2-е трехлѣtie, крестьянинъ села Воронцовскаго Лукьянъ Любачѣ на 5-е трехлѣtie, крестьянинъ села Бѣлой-Глины Даніилъ Озѣрковъ къ Троицкой церкви села Бѣлой-Глины на 5-е трехлѣtie,—всѣ съ 26 января 1887 г., исключая двухъ послѣднихъ, утвержденныхъ съ 16 января.

III.

ИЗВѢСТИЯ.

— Благочиннымъ протоiereемъ В. Щегловымъ освящен чиномъ малаго освященія обновленный храмъ въ станицѣ Баталпашинской.

— Церковный староста селенія Ольгинскаго Карпъ Юрченко и его родной братъ Мокій Юрченко пожертвовали въ местную приходскую церковь напрестольное Евангелие въ листъ, въ серебряной 84 пробы вызолоченной оправѣ, стоимостью въ 550 руб.

† Некрологъ. 13 декабря скончался священникъ греческаго селенія Мерчанъ Моисей Панагюти.

ческаго селенія Мерчанъ Моисей Панагюти.

IV.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Наслѣдники умершаго священника ст. Платнировской, Куб. обл., Емельяна Семенова благоволять заявить консисторіи свои права на наслѣдство.

— Къ 16-му февраля состоять *вакантными священническія мѣста*: при Ставропольской Софійской церкви; въ селахъ: Султановскомъ и Мединцевѣ; въ станицахъ: Самурской и Баговской и при молитвенномъ домѣ, находящемся близъ станціи Кавказской, Владикавказской жел. дор.

— Псаломщикеская—въ сельцѣ Штукинѣ, въ отелѣ Орловскомъ и въ станицѣ Благовѣщенской.

— Просфорническое—при церкви села Владимировки (Реброка тоже).

V.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ СТАВРОПОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНОГО СОВѢТА.

Въ засѣданіи Ставропольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, 13-го января с. г., слушали:

I. Сданное резолюцію Преосвященнаго Владимира отъ 2-го января 1887 г. за № 2-мъ, отношеніе Попечителя Кавказскаго учебнаго округа на имя Преосвященнаго отъ 22 декабря 1886 года за № 8004-мъ, такого содержанія: „На письма отъ 20 и 26 ноября сего года за №№ 4302 и 4357 имѣю честь уведомить Ваше Преосвященство, что къ открытию церковно-приходскихъ школъ въ станицахъ: Упорной, Новомышастовской, Костромской и Родниковской, Кубанской области, и въ селѣ Медвѣжьемъ, Ставропольской губерніи, съ моей стороны препятствій не встрѣчается.”—

Постановили: Въ виду отзыва Попечителя учебного округа въ неимѣнія другихъ препятствій и на основаніи §§ 3, 11, 12 и 20 „правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства открытие церковно-приходскихъ школъ въ означенныхъ станницахъ и селѣ съ назначеніемъ: въ школу ст. *Новомышастовской* завѣдующимъ и законоучителемъ священника Оглоблина, а учителемъ діакона К. Рязанова; въ школу ст. *Упорной* завѣдующимъ и законоучителемъ свящ. Ем. Окиншевича, а учителями діакона Л. Уманца и псаломщика Ал. Иванова; въ школу ст. *Родниковской* завѣдующимъ и законоучителемъ свящ. Ал. Надеждина, а учителемъ имѣющаго званіе народнаго учителя Ст. Власенко; въ школу села *Медвѣжьяго* учителемъ діакона И. Карагачева, и въ школу ст. *Костромской* завѣдующимъ и законоучителемъ свящ. П. Петрова, а учительницею дочь его Ольгу Петрову, кончившую курсъ въ Кавказскомъ епархиальномъ женскомъ училищѣ въ 1885 году и имѣющую свидѣтельство на званіе домашней учительницы. Въ случаѣ утвержденія настоящаго журнала Преосвященнымъ Владиміромъ сообщить благочиннымъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся церковно-служители означенныхъ станницъ и села, о послѣдовавшемъ распоряженіи Преосвященнаго, и въ частности просить благочиннаго Невтонова, чтобы онъ предложилъ приходскому священнику села Медвѣжьяго быть завѣдующимъ и законоучителемъ открываемой местной школы.

II. Сданный резолюцію Преосвященнаго отъ 7-го декабря 1886 г. за № 4681-мъ, рапортъ благочиннаго VI окр., Куб. области, свящ. Кирилла Чекавскаго, которымъ онъ, сообщая о постройкѣ въ ст. *Терновской* зданія для школы на средства (1500 руб.) церковнаго старосты, урядника Михаила Ермолаева, о снабженіи этой школы мебелью, учебниками и другими школьнми принадлежностями на церковные средства изъ пожертвованныхъ (220 руб.) на украшеніе храма, о наймѣ учительницы (200 р. въ годъ.), дочери священника Евгения Кубанской, окончившей курсъ наукъ въ епархиальномъ женскомъ училищѣ, и о началѣ уч-

ия частнымъ образомъ съ 20 октября 1886 г., просить Преосвященнаго разрѣшить открытие въ ст. Терновской церковно-приходской женской школы съ утвержденіемъ при оной: свящ. Тимоѳея Лазорина въ должности законоучителя, девицу Евгению Кубанскую въ должности учительницы, а церковнаго старосту Ермолаева въ званіи попечителя этой школы по вниманію къ его пожертвованіямъ на пользу этой школы и особенному усердію къ поддержанію оной въ будущемъ, такъ какъ онъ обѣщалъ вносить 100 руб. на жалованье учительницѣ.—*Справка.* Изъ статьи первой журнала № 17-й 1886 года ноября 11 дня видно, что объ открытии церковно-приходской школы въ ст. Терновской было еношено съ Попечителемъ учебного округа и препятствій къ тому не оказалось; посему постановленіемъ епархиального училищнаго Совѣта эту школу положено открыть съ назначеніемъ „завѣдующимъ и законоучителемъ священника Стефанова, а учительницею окончившую курсъ наукъ въ Ставропольскомъ епархиальномъ женскомъ училищѣ девицу Евгению Кубанскую“. Этотъ журналъ утвержденъ былъ Преосвященнымъ Владиміромъ резолюцію отъ 26 ноября 1886 года за № 4355.

— Постановили: Сообщить благочинному священнику Чекавскому, что разрѣшеніе Преосвященнаго на открытие женской церковно-приходской школы въ ст. Терновской уже дано. На основаніи §§ 11, 15 и 20 „правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“, представить Преосвященному на утвержденіе: священника Тимоѳея Лазорина въ должностяхъ законоучителя, оставивъ завѣдующимъ этой школою священника Стефанова, а церковнаго старосту урядника Михаила Ермолаева въ званіи попечителя этой школы, съ представлениемъ Высшему Начальству о награжденіи его за его пожертвованія на пользу школы и для поощренія его ревности на будущее время.

III. 1) Сданный въ епархиальный училищный Совѣтъ резолюцію Преосвященнаго Владимира отъ 9 января 1887 г. за № 151-мъ, рапортъ благочиннаго IV округа, Куб. обл., свящ. Константина Евменіева, которымъ онъ доносить Преосвященному, что діаконъ Василій Яблонскій открылъ

3 ноября 1886 г. въ ст. Каневской школу грамотности въ церковной сторожкѣ, гдѣ теперь обучается 15 мальчиковъ и двѣ девочки, съ платою по 50 к. въ мѣсяцъ съ ученика; въ обученіи дѣтей діакону помогаетъ сынъ его Иванъ Яблонскій, кончившій курсъ въ Каневскомъ народномъ училищѣ; школа находится подъ наблюденіемъ и руководствомъ самаго благочиннаго Евменіева и другого священника Павла Олейникова.

2) Рапортъ благочиннаго III окр., Куб. обл., священ.
Матв. Никольскаго на имя Совѣта о томъ, что онъ въ но-
ябрѣ 1886 г. посѣтилъ въ станицѣ *Новонижестебліевской*
домашнюю школу грамотности, открытую дочерью купца
Маріею Односумовою, окончившею курсъ наукъ въ Екате-
ринодарскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ; въ школѣ
обучаются четыре дѣвочки съ платою учительницѣ по 3 р.
въ мѣсяцъ: въ нравственномъ и политическомъ отношеніи
учительница Односумова безупречна.

3) Представленный при рапортѣ благочиннаго ХІІІ окр.,
Куб. обл., Иларіона Смарагдова, рапортъ священника ст.
Владимірской Ioanna Богословскаго, которымъ онъ доно-
сить своему благочинному, что въ декабрѣ 1886 г. открыта
имъ въ церковной сторожкѣ *школа грамотности*, при чемъ
преподаваніе Закона Божія онъ взялъ на себя, обучать цер-
ковному пѣнію взялся псаломщикъ Василій Антоніевъ, а
прочимъ предметамъ—діаконъ Василій Щегловъ, и просить
ходатайствовать предъ Преосвященнымъ обѣ утвержденіи
этой школы и всѣхъ указанныхъ лицъ въ избранныхъ ими
должностяхъ, а предъ епархиальнымъ училищнымъ Совѣтомъ
ходатайствовать о высылкѣ для этой школы учебныхъ по-
собій, на приобрѣтеніе которыхъ не имѣется средствъ. Въ
приложенномъ спискѣ учениковъ значится 18 мальчиковъ и
10 дѣвочекъ.

4) Сданный въ Совѣтъ резолюцію Преосвященнаго отъ 9 декабря 1886 г. за № 4715-мъ, рапортъ благочиннаго IV округа, Ставр. губ., свящ. Семена Микелядзева, которымъ онъ доносить Преосвященному, что въ его округѣ въ октябрѣ 1886 года открыты двѣ школы грамотности: одна въ

селѣ *Новоегорлыкскомъ*, гдѣ должность учителя несетъ діаконъ Іаковъ Кудрявцевъ подъ руководствомъ свящ. Александра Михайлова, а другая въ селѣ *Ивановскомъ*, гдѣ всѣмъ предметамъ обучаетъ діаконъ Василій Михайловъ; обѣ школы помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ, и въ первой учащихся 28 душъ, а во второй— 20.— Постановили: Вновь открытые духовенствомъ школы грамотности въ станицахъ Каневской и Владимірской и въ селахъ Новоегорлыкскомъ и Ивановскомъ внести въ списокъ церковно-приходскихъ школъ грамотности; священника Богословского извѣстить, что Епископскаго разрѣшенія и утвержденія на занятіе дѣломъ обученія въ школѣ грамотности не требуется, пока не найдется средствъ и возможности преобразовать школу грамотности въ церковно-приходскую одноклассную или двухклассную школу, и вмѣстѣ съ этимъ выслать ему для школы: 30 экземпляровъ „Начального обученія“, 2 экземпляра подвижной азбуки и 4 экземпляра стѣнныхъ молитвъ. Прочее принять къ свѣдѣнію.

IV. 1) Сданный въ Совѣтъ резолюціею Преосвящен-
наго Владимира отъ 5 января 1887 г. за № 108-мъ, ра-
портъ благочиннаго III ок., Куб. обл., свящ. Матв. Николь-
скаго, которымъ онъ доносить Проосвященному, что свя-
щенникъ ст. Поповичевской I. Парадіевъ „во исполненіе
указа Ставропольской духовной консисторіи отъ 28 ноября
1886 г. за № 8470 официалъно открылъ 7 декабря шко-
лу грамотности въ зданіи мѣстной сторожки“, что въ шко-
лу поступило 37 учениковъ и „обученіе идетъ примѣнитель-
но къ программѣ церковно-приходскихъ одноклассныхъ
школъ“.

школьъ".
2) Рапортъ его же на имя Совѣта, при которомъ онъ представляетъ списокъ книгъ и учебныхъ принадлежностей, приобрѣтенныхъ для школы грамотности въ ст. Поповичевской псаломщикомъ Павломъ Кондратовымъ на собственные средства. Въ приложенномъ спискѣ значится: по одному экземпляру Библіи, Евангелія, Псалтиря, Часослова, Руководства для пѣсень Рожнова и Практической ариѳметики Полякова и Леве; тетради для письма, 13 дестей бумаги, 1 ко-

робка стальныхъ перьевъ, 15 грифельныхъ досокъ съ грифелями, банка сухихъ чернилъ, 4 чернилицы, полдюжины карандашей, 14 экземпляровъ разрѣзной азбуки, классная доска и одна парты въ 5 арш. длины.—**Постановили:** Школу грамотности въ ст. Поповичевской внести въ списокъ школъ; книги, пожертвованныя псаломщикомъ Павломъ Кондратовымъ, одобрить къ употребленію, а самаго жертвователя благодарить.

V. 1) Сданный въ Совѣтъ резолюціею Преосвященнаго Владимира отъ 2 января 1887 г. за № 3-мъ, рапортъ благочиннаго II округа, Куб. обл., священника Александра Тихомирова, которымъ онъ доноситъ Преосвященному о состояніи церковно-приходской женской школы въ ст. Пластуновской и обученія въ ней дѣтей за первую половину 1886—87 учебнаго года. „Другихъ школъ церковно-приходскихъ въ округѣ пока не имѣется“.

2) Сданный въ Совѣтъ резолюціею Преосвященнаго отъ 2 января 1887 г. за № 4-мъ, рапортъ того же благочиннаго, которымъ онъ доноситъ о состояніи двухъ домашнихъ школъ грамотности: въ ст. Медвѣдовской, где занимается обученіемъ дѣтей (10 чел.) грамотъ унтеръ-офицеръ Митрофанъ Крамаревъ, и на хуторѣ въ 10 верстахъ отъ ст. Медвѣдовской, где хуторяне отвели для школы отдѣльный домъ и назначили учителемъ запаснаго рядового Николая Ивановича Розенталь, православнаго вѣроисповѣданія. Всѣхъ учащихся 16 мальчиковъ и 3 девочки. Это—отчетъ за первую половину 1886—87 года.—**Постановили:** Сообщить благочинному Тихомирову, что отчетъ благочиннаго—наблюдателя о числѣ и состояніи школъ его округа требуется представлять однажды въ годъ, въ августѣ мѣсяцѣ, а не по-полугодию; рапорты благочиннаго принять къ свѣдѣнію.

VI. 1) Послѣдовавшую на рапортъ благочиннаго VIII округа первого благочинія, Куб. обл., свящ. Петра Успенскаго, резолюцію Преосвященнаго Владимира отъ 11 января 1887 г. за № 203-мъ таковую: „Въ епархиальный учитель Совѣтъ. Разсмотрѣвъ, доложить“.

2) Рапортъ означеннаго благочиннаго отъ 5 января

1887 года слѣдующаго содержанія: „священно-церковно-служители Петро-Павловской церкви станицы Ново-Марьевской рапортомъ отъ 10 декабря 1886 года донесли, что дни, по предварительно-сдѣланному со стороны ихъ приглашенію, собрали дѣтей—мальчиковъ и девочекъ—до сорока человѣкъ, желающихъ учиться, и что они,—священникъ Иоаннъ Станиславскій и псаломщикъ Петръ Тутовъ—съ 1 декабря для означенныхъ дѣтей при церковной сторожкѣ открыли церковно-приходскую школу. Хотя по объясненію прачта, и помѣщеніе нисколько не приспособлено для школы, и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣется большой недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ: но имѣя надежду на то, что добромъ дѣлу помогаетъ Богъ, прошу Вашего Архипастырского благословенія на утвержденіе означенной церковно-приходской школы станицы Новомарьевской“.

При этомъ приложенъ рапортъ прачта Петро-Павловской церкви ст. Новомарьевской.

3) Счетъ книгопродавца Тимофеева на 6 руб. 35 коп. за отпущенныя псаломщику Петру Тутову разныя школьнія принадлежности для школы грамотности станицы Новомарьевской.—**Постановили:** Вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій считать открытую въ ст. Новомарьевской школу *пона школу грамотности*, о чёмъ и уведомить благочиннаго П. Успенскаго съ присовокупленіемъ, что эта школа можетъ быть преобразована въ церковно-приходскую при устройствѣ лучшаго помѣщенія для нея и при открытии средствъ соударжанія; выслать для этой школы (и выслано) 30 экземпляровъ „начального ученія“, 20 экз. букварей, 3 экз. подвижной азбуки, 4 экз. стѣнныхъ молитвъ и другихъ школьніхъ принадлежностей на 6 рублей 35 коп. По счету Тимофеева уплатить ему 6 руб. 35 коп.

VII. Рапортъ завѣдующаго церковно-приходскою школою ст. Усть-Лабинской, свящ. И. Массальскаго, при которомъ онъ представляетъ Совѣту отношеніе бывшаго школьнаго учителя Иоакима Старовѣрова съ спискомъ пожертвованыхъ имъ для церковно-приходской школы книгъ въ количествѣ одиннадцати экземпляровъ, именно по экземпляру:

1) „систематического обзора русской народной учебной литературы“, 2) „обученія грамотѣ“ Миропольского, 3) „методики ариѳметики“ Евтушевскаго, 4) „опыта дидакт. руководства“ Д. Семенова, 5) „методич. руководства къ обученію письму“ Горбача, 6) „разсказовъ изъ свящ. исторіи“ Пѣцова, 7) „обученія грамотѣ“ Бунакова, 8) „перевода на русскій языкъ молитвъ“ Чемены, 9) „молитвъ, заповѣдей и символа вѣры“ Соколова, 10) „сборника ариѳметическихъ задачъ“ Бонедорфа и 11) „русской грамматики“, — и просить одобрить оныя къ употребленію въ школѣ.— **Постановили:** Пожертвованныя книги одобрить къ употребленію въ школѣ въ качествѣ пособій для учителя или учительницы, а жертвователя благодарить.

На сихъ журналахъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 20-го января 1887 года, за № 431-мъ, послѣдовала таковая: „Утверждается“.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Ставрополь. 1887 года, 2 февраля.

2-го февраля Божественную Литургию въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Владимиръ. Послѣ заамвонной молитвы Владыка обратился къ народу съ краткимъ, но глубоко-прочувствованнымъ словомъ. Вотъ содержаніе этого слова:

Рассказавъ исторію праздника Срѣтенія Господня, Владыка сосредоточилъ вниманіе слушателей на томъ, что Богомладенецъ Иисусъ принесенъ былъ въ храмъ не потому, что нуждался въ усыновленіи и посвященіи Его Богу, ибо Онъ по божеству есть Предвѣчный Сынъ у Отца и совершенъ безгрѣшный по человѣчеству и Дѣва Богоматерь

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.
Подписька принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 5-й. 1887-й годъ. 1-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНИЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 12—28 января 1887 года, за № 34, о правѣ архіереевъ отлучаться изъ своихъ епархій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодального Оберъ-Прокурора, отъ 7 января 1887 г., за № 45, коимъ объявляется Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. синодального Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 28 ноября—19 декабря 1886 г., Высочайше соизволилъ, въ 3-й день января, на предоставление епархіальнымъ архіереямъ права отлучаться изъ своихъ епархій, по уважительнымъ причинамъ, на срокъ до четырнадцати дней, не испрашивая на сіе особаго разрешенія, но каждый разъ донося Святѣйшему Синоду въ извѣстіе, съ объясненiemъ причинъ отлучки. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 12—28 января 1887 года, за № 35, въ разъясненіе
правила о непредставлениі къ наградамъ, за заслуги
благотворительнымъ учрежденіямъ, лицъ состоящихъ
на службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 января 1887 г., за № 52, списокъ съ циркулярного извѣщенія управляющаго собственною Его Императорскаго Величества канцелярию, статсъ-секретаря Танѣева, отъ 28 декабря 1886 года, слѣдующаго содержанія: по случаю встрѣченныхъ недоразумѣній въ примѣненіи Высочайшаго повелѣнія 22 ноября 1885 года, о непредставлениі къ наградамъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ государственныхъ установленіяхъ, за оказанныя ими заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, статсъ-секретарь Танѣевъ, по Высочайшей Государя Императора волѣ, объясняетъ, что изложенное въ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи правило относится исключительно до тѣхъ благотворительныхъ учрежденій, служащія въ коихъ лица состоять на службѣ не по опредѣленію правительства и не пользуются правами государственной службы, и что, силою сего правила, порядокъ, установленный закономъ для производства въ чины за выслугу лѣтъ и представлениія къ наградамъ, неизмѣняется по отношенію къ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ по опредѣленію правительства и пользующимся въ сихъ учрежденіяхъ правами государственной службы. Приказали: О настоящемъ сообщеніи статсъ-секретаря Танѣева дать знать епархиальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 7 ноября—28 января 1886—87 года, за № 2442, о правилахъ и программахъ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія, учрежденныхъ при кіевскомъ обществѣ грамотности для учителей и учительницъ народныхъ училищъ.
По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій

Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищного при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 31 октября 1886 года, за № 406, журналъ совѣта, № 92, по препровожденіемъ г. синодальному Оберъ-Прокурору министромъ народнаго просвѣщенія, въ компиляхъ, правила и программѣ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія, учрежденныхъ при кіевскомъ обществѣ грамотности для учителей и учительницъ народныхъ училищъ юго-западнаго края. Приказали: По ходатайству начальника кіевскаго учебнаго округа и на основаніи Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 29 день сентября 1886 года, по всеподданѣйшему докладу ministra народнаго просвѣщенія, разрѣшено имъ, министромъ, учредить въ городѣ Кіевѣ, при тамошнемъ обществѣ грамотности, лѣтніе курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ народныхъ училищъ юго-западнаго края, и утверждены имъ же 3 октября 1886 года правила и программа означенныхъ курсовъ. Имѣя въ виду, что означенныя правила и программа выработаны при участіи Училищного при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта и, какъ соотвѣтствующія цѣли, могутъ быть приняты въ соображеніе и руководство при учрежденіи подобныхъ же курсовъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Училищного при немъ Совѣта, опредѣляетъ: помянутыя правила и программу напечатать къ свѣдѣнію епархиальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ журналь „Церковный Вѣстникъ“.

ПРАВИЛА

о лѣтнихъ курсахъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ юго-западнаго края, учрежденныхъ при кіевскомъ обществѣ грамотности.

§ 1. Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія учреждаются съ цѣлью ознакомленія малоподготовленныхъ учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ, а равно и лицъ, имѣющихъ право на учительское званіе: а) съ лучшими способами обучения церковному пѣнію и съ устройствомъ хоровъ; б) съ элементарными понятіями по теоріи музыки; в) съ цѣлью пріученія къ игрѣ на скрипкѣ.

§ 2. Курсы церковного пѣнія устраиваются въ г. Киевѣ, киевскимъ обществомъ грамотности, въ вѣдѣніи котораго они состоятъ.

§ 3. Курсы церковного пѣнія открываются только въ вакационное время сельскихъ начальныхъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ и продолжаются съ 1-го июня по 15-е августа.

§ 4. При курсахъ, на время ихъ продолженія, составляется хоръ для практическихъ занятій учителей и учительницъ изъ учащихъ киевскихъ городскихъ приходскихъ училищъ.

§ 5. Руководителями обучающими на лѣтнихъ курсахъ церковному пѣнію приглашаются обществомъ грамотности лица основательно и опытно знакомы съ церковнымъ уставомъ и съ кругомъ церковного пѣнія; а преподаватели, кроме того, должны быть надлежащимъ образомъ знакомы съ хоровымъ пѣніемъ и музыкой теоретически и практическими.

§ 6. На курсы церковного пѣнія поступаютъ учителя и учительницы начальныхъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ губерній: киевской, подольской и волынской, съ вѣдома и разрѣшеніемъ своего начальства, а равно и лица, имѣющія право на учительское званіе. Прошенія о допущеніи на курсы подаются на имя предсѣдателя киевского общества грамотности. Учителя и учительницы, не имѣющіе собственныхъ средствъ, чтобы воспользоваться обучениемъ на курсахъ, могутъ заблаговременно ходатайствовать о назначеніи пособія со стороны общества грамотности. Пособія назначаются ими на проѣздъ въ оба пути и на содержаніе во время пребыванія въ г. Киевѣ, или только на одинъ проѣздъ. Пособія на проѣздъ въ Киевъ и обратно назначаются киевскимъ обществомъ грамотности, смотря по разстоянію мѣста служенія учителя отъ г. Киева. Пособіе на содержаніе полагается въ видѣ платы за столъ и за квартиру, назначая высшій размѣръ пособія на столъ до десяти рублей и на квартиру не выше десяти рублей въ мѣсяцъ.

Примѣчаніе. На основаніи предложенія г. министра о предоставлении помѣщеній въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ профессиональнымъ школамъ, киевскому обществу грамотности предоставляется ходатайство обь отводѣ квартиръ для лѣтнихъ курсовъ въ учебныхъ заведеніяхъ г. Киева, вѣдомства министерства народного просвѣщенія.

§ 7. Число учащихся на курсахъ не должно превышать 50, изъ нихъ 20 пользующихся пособіемъ, и 30 желающихъ обучаться на свой счетъ, а также стипендіатовъ отъ общества и учрежденій присылающихъ учителей для обучения церковному пѣнію на собственный счетъ.

Примѣчаніе. Съ увеличеніемъ средствъ и числа преподавателей указанная норма можетъ быть увеличена съ разрѣшеніемъ г. министра народного просвѣщенія.

§ 8. Цѣвческие курсы, представляя собою кратковременное учеб-

ное заведеніе, имѣютъ въ лицѣ руководителя курсовъ начальника заведенія, въ лицѣ учителей—наставниковъ, а въ лицѣ обучающихся на курсахъ церковного пѣнія учащихся. На этомъ основаніи опредѣляются взаимные отношенія лицъ, участвующихъ въ курсахъ, и подчиненіе преподавателей и учащихся руководителю курсовъ.

§ 9. Руководитель курсовъ церковного пѣнія приглашается киевскимъ обществомъ грамотности изъ лицъ, специально знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ и преимущественно изъ знакомыхъ священниковъ.

§ 10. Руководитель курсовъ несетъ отвѣтственность за соблюденіе порядка на нихъ, а потому предоставляетъ ему право, въ случаѣ неисполненія его требованій учащимися, удалять ихъ изъ курсовъ, но съ согласія киевского общества грамотности.

§ 11. Всѣ протоколы засѣданій совѣта преподавателей представляются на утвержденіе совѣта общества грамотности.

§ 12. Въ случаѣ неисполненія своихъ обязанностей учащими, руководитель доводитъ обь этомъ до вѣдѣнія предсѣдателя общества грамотности.

§ 13. При лѣтнихъ курсахъ церковного пѣнія состоять совѣты изъ руководителя, предсѣдательствующаго въ совѣтѣ, инспектора народныхъ училищъ, назначенаго г. попечителемъ учебного округа, члена, назначенаго киевскимъ обществомъ грамотности и преподавателей на курсахъ.

§ 14. Совѣту преподавателей предоставляется право: а) обсуждать существующія программы и ходатайствовать предъ обществомъ грамотности обь измѣненіи ихъ; б) вводить новые учебники и пособія съ согласія на то общества грамотности; в) выдавать окончившимъ курсъ свидѣтельства, съ аттестаціею обь ихъ успѣхахъ на курсахъ, и г) составлять инструкціи и правила для служащихъ на курсахъ и учащихся, которые представляются на утвержденіе г. попечителя округа, чрезъ киевское общество грамотности.

§ 15. Завѣдываніе хозяйственными частію лѣтнихъ курсовъ, т. е. приисканіе помѣщенія, выдача пособій, а также приглашеніе руководителей и преподавателей, выдача жалованья и всѣ распоряженія по устройству лѣтнихъ курсовъ церковного пѣнія представляются правленію киевского общества грамотности.

§ 16. Учителя и учительницы, собравшиеся въ г. Киевѣ для обучения на курсахъ церковному пѣнію, состоять во все время пребыванія ихъ въ Киевѣ въ вѣдѣніи инспектора народныхъ училищъ, назначенаго г. попечителемъ киевского учебного округа въ совѣтъ лѣтнихъ курсовъ церковного пѣнія. Дѣла, подлежащія вѣдѣнію инспектора, решаются или имъ самимъ, или представляются на усмотрѣніе г. попечителя округа.

Примѣчаніе. Правила, опредѣляющія отношенія учащихся къ ин-

спектору, должны быть изложены въ инструкціи, составляемой совѣтомъ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія и утвержденной г. попечителемъ округа, по представлению киевскаго общества грамотности.

§ 17. Преподаваніе на курсахъ должно идти по программамъ, предварительно составленнымъ комиссіею общества грамотности.

§ 18. Занятія на курсахъ происходятъ ежедневно, кроме воскресныхъ и праздничныхъ дней; часы занятій распредѣляются совѣтомъ преподавателей.

§ 19. Практическія занятія учащихся съ хоромъ должны происходить подъ наблюденіемъ и руководствомъ преподавателей.

§ 20. По окончаніи обучения на курсахъ долженъ быть произведенъ учащимъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ прошедшаго курса.

§ 21. Экзаменъ производится въ присутствіи инспектора народныхъ училищъ, назначенаго въ составъ совѣта, членовъ совѣта, преподавателей и одного изъ членовъ совѣта общества грамотности.

§ 22. Каждый изъ посѣщавшихъ курсы, по окончаніи ихъ, получаетъ отъ совѣта преподавателей свидѣтельство съ аттестацією о занятіяхъ на курсахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ преподавателей представляетъ обществу грамотности отчетъ о занятіяхъ на курсахъ, съ обозначеніемъ степени способности каждого изъ учащихся въ пѣніи, въ умѣніи устроить хоръ и руководить имъ. При этомъ совѣтъ обозначаетъ также тѣхъ изъ учащихся, кому было бы полезно повторить курсъ слѣдующій годъ.

§ 23. Вышеозначенный отчетъ сообщается обществомъ грамотности попечителю учебнаго округа.

§ 24. Средства по устройству и содержанию лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія составляются: а) изъ суммы, назначаемой отъ общества грамотности, въ размѣрѣ 600 руб., б) ежегодной субсидіи министерства народнаго просвѣщенія, въ размѣрѣ 600 руб., доколѣ состояніе средствъ названного министерства это дозволитъ; а также въ изъ пособій отъ волостныхъ правленій и другихъ учрежденій, присылающихъ учителей или учительницъ для обучения церковному пѣнію на лѣтніе курсы.

§ 25. Смета и порядокъ расходованія этихъ денегъ составляются киевскимъ обществомъ грамотности и утверждаются начальствомъ учебнаго округа.

ПРОГРАММА

Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ юго-западнаго края, учрежденныхъ при киевскомъ обществѣ грамотности.
Общія правила пѣнія.

Положеніе корпуса, открытие рта, правильное произношеніе гласныхъ, вдыханіе и передыханіе во время пѣнія, вѣрность интонаціи

въ равноть темпа.

1) Одноголосное пѣніе.

Предварительная свѣдѣнія о простомъ нотномъ церковномъ пѣніи. Азбука на цефаутномъ ключѣ. Основной звукорядъ въ нотолинейной системѣ. Слоловія названія звуковъ въ азбукѣ. Сольмизація азбуки, ключъ азбуки (цефаутъ). Краткая исторія утвержденія линейныхъ знаковъ въ русской церкви, замѣнившихъ собою безлинейные знаки или крюки. Литература нотныхъ книгъ богослужебнаго пѣнія русской церкви. Обиходъ церковный нотнаго пѣнія. Ирмологій нотнаго пѣнія. Октоихъ нотнаго пѣнія. Праздники нотнаго пѣнія (Стихиаръ). Сокращенный обиходъ нотнаго пѣнія.

Практическія занятія.

а) Всенощное бдѣніе:

Благослови душа моя Господа (киевскаго распѣва).

Господи воззвахъ на 8 гласовъ.

Воскресныя стихиры, по одной на каждый гласъ.

Догматики на 8 гласовъ (большаго знаменнаго распѣва по руководству Потулова).

Подобны всѣхъ 8 гласовъ (по одному подобному на каждый гласъ); стихиры 8 гласовъ (по одной стихирѣ на каждый гласъ). Изъ книги "Праздники нотнаго пѣнія".

Свѣте тихій, Богъ Господь на 8 гласовъ.

Ирмосы воскресные на 8 гласовъ.

Славословіе великое (киевскаго распѣва).

Пѣснопѣнія праздниковъ Рождества Христова, святой Пасхи и Страстной седмицы.

б) Литургія Иоанна Златоуста, Василія Великаго и литургія преждеосвященныхъ даровъ.

Прокимны на 8 гласовъ.

Херувимская (киевскаго распѣва).

Достойно и праведно есть (греческаго и киевскаго распѣвовъ).

Да исправится молитва моя (киевскаго распѣва).

О тебѣ радуется.

Рекомендуется учебникъ — "Обиходъ церковный нотнаго пѣнія" (9 изд. 1860 г.). Потулова "Руководство къ практическому изученію древнаго богослужебнаго пѣнія православной россійской церкви" М. 1872 г.

2) Многоголосное пѣніе.

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній на 4 гласа, Потулова, 3 выпускъ.

Литургія св. Иоанна Златоустаго и Василія Великаго, всенощное бдѣніе, литургія преждеосвященныхъ даровъ, панихіда и пѣнія св. Четыредесятницы.

Церковное пение, изд. спб. братства во имя Пресвятой Богородицы.

Переложение свящ. М. Георгиевского, одобренная Училищным при Святейшем Синодѣ Совѣтомъ.

Всенощное бдѣніе и литургія Ломакина.

Ирмологій, переложеніе Львова. Благообразный Іосифъ, переложеніе Турчанинова.

Непорочный, его же.

РАЗЪЯСНЕНИЕ

по вопросу о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіального вѣдомства.

Центральное управление духовного вѣдомства завалено жалобами заштатныхъ священниковъ и діаконовъ, а также ихъ вдовъ, на невыплату имъ пенсій за епархіальную службу, уже назначенныхъ имъ Св. Синодомъ назадъ тому полтора и два года. И жалобы эти вполнѣ основательны. Дѣйствительно, въ настоящее время (въ февралѣ 1887 г.) пенсіи ассигнованы только тѣмъ священникамъ, діаконамъ и ихъ вдовамъ, коимъ таковыя назначены Св. Синодомъ еще въ мартѣ 1885 г., всѣ же тѣ пенсионеры, коимъ послѣдовало назначеніе пенсій съ марта 1885 г. по настоящее время, должны ожидать высылки имъ пенсій неопределеннное время. Вслѣдствіе этого съ разныхъ сторонъ получаются запросы о томъ, отчего это происходит и принимаются ли какія-либо мѣры противъ такой аномалии. На эти запросы считаюсь необходимымъ сообщить къ свѣдѣнію духовенства слѣдующее разъясненіе.

Всѣмъ гражданскимъ и военнымъ чинамъ, а также духовенству неепархіальному (военному, придворному, законоучителямъ учебныхъ заведеній и проч.) производится пенсія изъ общихъ суммъ государственного казначейства и потому сколько бы ни было назначено пенсіи таковымъ лицамъ въ извѣстномъ году, всѣ эти пенсіи, вслѣдъ назначеніемъ ихъ, и ассигнуются казною въ томъ же году. На производство же пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу, Св. Синоду ежегодно открывается государственнымъ казначействомъ особый кредитъ въ одной определенной цифре, именно въ суммѣ 345,660 руб. Цифра этого кредита составилась слѣдующимъ образомъ: до 1860 г. въ вѣдѣніи и распоряженіи Св. Синода состоялъ особый капиталъ для производства на счетъ его пенсій собственно духовнымъ лицамъ епархіального вѣдомства, который простирался до 5,375,292 руб. Капиталъ этотъ составился изъ отчисленій: а) 2% вычета, производившагося ежегодно изъ содержания духовенства, б) одной половины каждого по-ваго ассигнованія суммъ на содержание духовенства въ первомъ году по ассигнованіи и в) отъ обращенія въ этотъ капиталъ всѣхъ остатковъ отъ содержания духовенства по некомплекту въ причатахъ въ каж-

домъ году. Но въ 1860 г., при разработкѣ особою комиссіею, при государственномъ контролѣ, новыхъ правилъ о введеніи въ дѣйствіе, такъ называемаго, единства кассы, положено было возвратить въ государственное казначейство всѣ капиталы, образовавшіеся въ каждомъ вѣдомствѣ изъ прежде отпускаемыхъ казною на содержаніе вѣдомствъ суммъ. Вслѣдствіе этого было взять въ казну и вышеозначенный пенсионный капиталъ духовнаго вѣдомства (5,375,292 р.), въ замѣнъ же этого капитала положено было ежегодно ассигновать духовному вѣдомству изъ казны, на производство пенсій духовнымъ лицамъ, по 215,000 руб., что составляетъ 4% на означенный капиталъ, и къ этой суммѣ (215,000 р.) дозволено было ежегодно причислять весь 2% вычетъ, производящійся изъ содержанія епархіального духовенства всей имперіи. Этотъ 2% вычетъ въ 1860 годахъ простирался до 71,000 р. въ годъ, а нынѣ достигъ цифры 130,660 р., съ присоединеніемъ которыхъ къ вышеупомянутой суммѣ 215,000 р. весь пенсионный кредитъ духовнаго вѣдомства и составляетъ нынѣ сумму 345,660 р. Кредитъ этотъ вносится ежегодно въ смету департамента государственного казначейства, въ суммѣ общаго пенсионнаго кредита по государству, назначение же пенсій на счетъ этого кредита духовнымъ лицамъ за епархіальную службу производится Св. Синодомъ.

Между тѣмъ, вслѣдствіе увеличенія вообще народонаселенія имперіи съ 1860 г., присоединенія къ Россіи иѣкоторыхъ областей, возсоединенія цѣлой холмской грекоуніатской епархіи съ православіемъ, съ 60 года значительно увеличилось число приходовъ и священнослужителей, а вслѣдствіе сего умножилось и количество духовныхъ лицъ, пріобрѣтающихъ право на пенсіи—до такой степени, что въ настоящее время за разассигнованіемъ, въ началѣ каждого года, всего вышеозначенного кредита (345,660 р.) на пенсионеровъ прежнихъ, остается значительная часть (до 1,000 душъ) новыхъ пенсионеровъ, которые должны ожидать убыли прежнихъ пенсионеровъ, чтобы воспользоваться оставшуюся послѣ нихъ пенсіею. Между тѣмъ ежегодное приращеніе новыхъ пенсионеровъ далеко превосходитъ ежегодную же убыль прежнихъ пенсионеровъ, вслѣдствіе чего и остается значительная часть пенсионеровъ неудовлетворенною въ теченіе до 2-хъ лѣтъ.

Центральное управление духовного вѣдомства, озабоченое такимъ ненормальнымъ положениемъ дѣла о пенсіяхъ, давно изыскивало разные способы къ выходу изъ онаго. Наконецъ, послѣ произведенной по этому предмету переписки, оно получило согласіе министерства финансовъ, въ концѣ прошлаго года, на то, чтобы производство пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ на будущее время производилось изъ общихъ суммъ государственного казначейства подобно тому, какъ производятся таковые чинамъ гражданскимъ, военнымъ и духовенству неепархіальному, съ прекращеніемъ

введенія отдельнаго счета вышеозначеному пенсионному кредиту дру-
гаго вѣдомства. Съ осуществленіемъ этой мѣры каждый пенсионеръ
сталъ бы получать пенсию вслѣдъ за назначеніемъ оной, и всѣ пред-
иie пенсионеры сразу были бы удовлетворены назначенными имъ пе-
сіями.

Въ настоящее время представление о такомъ способѣ произво-
дства пенсій духовнымъ лицамъ за епархиальную службу внесено въ
сударственный совѣтъ.

Выписка изъ утвержденного г. Обер-Прокуроромъ Св. Синода журнала Училищного Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 10 января 1887 года, за № 5, объ изданіяхъ постойной комиссии по устройству народныхъ чтеній.

Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, разсмотрѣвъ иже поименованные изданія учрежденной по Высочайшему по-
волѣнію, министромъ народнаго просвѣщенія, постойной
коммиссіи по устройству народныхъ чтеній и находя оныя
полезными для внѣкласснаго чтенія учениками церковно-при-
ходскихъ школъ, опредѣлилъ: допустить въ библиотеки цер-
ковно-приходскихъ школъ, для внѣкласснаго чтенія учащих-
ся, слѣдующія изданія: 1) „Святый Тихонъ, епископъ во-
ронежскій и задонскій“, сочиненіе протоіерея В. Михайлов-
скаго, С.-Петербургъ, 1885 г., цѣна 15 коп.; 2) „Жизнь
святаго Николая чудотворца“, соч. священника Михаила
Соколова, изд. З-е, С.-Петербургъ, 1885 г., цѣна 8 коп.;
3) „Святой благовѣрный великий князь Александръ Невскій“,
С.-Петербургъ, 1884 г., цѣна 10 коп.; 4) „Житіе препо-
добнаго отца нашего Ксенофона, супруги его Маріи и
двухъ сыновей его Иоанна и Аркадія“, составила Евгенія
Туръ, С.-Петербургъ, 1884 г., цѣна 10 коп.; 5) „Св. Сте-
фанъ пермскій“, Т. Толычевой, С.-Петербургъ, 1884 г., цѣ-
на 10 коп.; 6) „О славной Бѣлозерской обители и ея осно-
вателѣ преподобномъ Кириллѣ“, Т. Толычевой, С.-Петер-
бургъ, 1885 г., цѣна 10 коп.; 7) „Просвѣтитель восточной
Сибири“ (т. е. Преосвященный Иннокентій, впослѣдствіи
митрополитъ московскій), С.-Петербургъ, 1885 г., цѣна 15
коп.; 8) „Начало христіанства на Руси“, С.-Петербургъ,
1884 г., цѣна 15 коп., — о чёмъ и напечатать къ свѣдѣнію

завѣдующихъ школами въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

— Діаконъ Ставропольского Иоанно-Маріинскаго женскаго монастыря Андрей Хованский 31 января опредѣленъ сверхштатнымъ священникомъ къ каѳедральному собору; псаломщикъ Николаевской церкви Виталий Климентовъ 9 декабря опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ станицу Крымскую; псаломщикъ села Круглобескаго Тихонъ Алексеевъ 8 декабря опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ церкви села Ку-
гульты.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старости:

— Казакъ ст. Дядьковской Степанъ Шутъ, урядникъ ст. Брюховецкой Александръ Миргородский, крестьянинъ села Спицевскаго Василій Бойко, крестьянинъ села Петровскаго Алексѣй Титаренко, казакъ поселка Вышестеблевскаго Алексѣй Артисевичъ, урядникъ ст. Эриванской Филиппъ Великородъ на 1-е трехлѣтие съ 6 февраля и крестьянинъ села Новогригорьевскаго Иванъ Сосыменко на 2-е трехлѣтие, съ 6 февраля.

Преподано архипастырское благословеніе, со внесеніемъ въ формуляръ, священнику селенія Елизаветинскаго Павлу Осьцукому, за представленныя имъ католицкія поученія.

III. ИЗВѢСТИЯ.

Письмо Предсѣдателя Православною Палестинскою Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Серія Александровича, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйша Владимира, Епископа Ставропольскою и Екатеринодарскою, отъ 15 января 1887 г. за № 58.

Преосвященнѣйший Владыко!

По благословенію Святѣйшаго Синода предоставлено
состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному
Палестинскому Обществу производить въ пользу Православ-
ныхъ Святой Земли денежный сборъ въ церквахъ въ празд-
никъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе).

Соизвестие, оказанное Вашимъ Преосвященствомъ къ дѣлу Общества въ 1886 году, увѣряетъ Меня, что Вы не приминете сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ епархіи: 1.) Чтобы о сборѣ сѣмъ заблаговременно предувѣдомлена была Ваша паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку по епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюда возваній, поученій и бесѣды для бесплатной раздачи и 2.) Чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослужебній праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

Мнѣ представляется восьма желательнымъ, чтобы за неделю до дня сбора паства была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно возваніе о сборѣ было укреплено на дверяхъ храмовъ.

При сѣмъ сборѣ Я призналъ справедливымъ, по прежнему примѣру, удѣлить десятую часть онаго въ пользу жѣстныхъ и приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если послѣднія того пожелають.

Къ сemu присовокуплю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставлена въ Православное Палестинское Общество чрезъ духовную консисторію.

1 ноября 1886 года Баталпашинское городское училище было осмотрѣно Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, Преосвященнымъ Владиміромъ, Его Преосвященство былъ встрѣченъ учителемъ-инспекторомъ, законоучителемъ, почетнымъ смотрителемъ и всѣми преподавателями у крыльца училища. Его Преосвященство, въ сопровожденіи мѣстного духовенства, Баталпашинского уѣзданого начальника, команда 2-го Хоперскаго льготнаго полка, станичнаго атамана и нѣсколькихъ почетныхъ стариковъ стан. Баталпашинской, осмотрѣлъ всѣ классы, спрашивалъ учениковъ по закону Божію и ариѳметикѣ, предложилъ пропѣть

всѣмъ классомъ молитву „Отче нашъ“, осматривалъ тетради по письму, черченію и рисованію, библиотеку, физической и естественно-исторической кабинеты и всѣмъ видѣнныи и слышанныи въ училищѣ остался вполнѣ доволенъ, что Его Преосвященство и высказалъ учителю-инспектору и присутствовавшимъ лицамъ. Послѣ осмотра классовъ Его Преосвященство пожелалъ посѣтить ремесленное отдѣленіе и, подробно осмотрѣвъ ремесленныя издѣлія учащихся и признавъ ихъ весьма хорошо выполненными, соблаговолилъ принять изъ этихъ издѣлій предложенные учителемъ-инспекторомъ на память о посѣщеніи училища два азіатскихъ ножа и письменный приборъ, сдѣланный изъ желѣза. Оставляя училище, Его Преосвященство передалъ законоучителю браслеты для раздачи учащимся. (Цирк. по упр. Кавк. учебн. окр. 1887 г. № 1-й.)

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

— Къ I-му марта состоять вакантными священническія мѣста: при Ставропольской Софійской церкви; въ селахъ: Султановскомъ и Мединцевѣ; въ станицахъ: Самурской и Баговской и при молитвенномъ домѣ, находящемся близъ станціи Кавказской, Владикавказской жел. дор.

— Діаконское—при Ставропольскомъ Іоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ.

— Псаломщикеская—въ сельцѣ Штукинѣ, въ отселкѣ Орловскомъ, въ станицѣ Благовѣщенской и въ селѣ Кругловскомъ.

IV.

Извлеченіе изъ журналовъ Ставропольского епархіального училищнаго Совѣта (отъ 9-го февраля 1887 г.)

(Къ свѣдѣнію и должностному исполненію со стороны о.о. наблюдалателей церковно-приходскихъ школъ.)

I. Слушали: Докладъ дѣлопроизводителя о поступившихъ въ Совѣтъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ деньгахъ отъ церквей (изъ кружекъ и отчисленныхъ изъ церковныхъ доходовъ) епархіи, именно: 1.) отъ Ставропольского каѳедр.

Казанского собора 8 руб., 2.) отъ церквей II благоч. руга, Ставр. губ., чрезъ благочинного протоиерея Дм. Нестонова 107 р. 24 к., 3.) отъ церквей III окр., Ставр. губ., чрезъ благоч. свящ. Дм. Успенского 106 р. 57 к., 4.) отъ церквей IV окр., Ставр. губ., чрезъ благоч. свящ. Сем. Мекелядзе 114 р. 67 к., 5.) отъ церквей X окр., Ставр. губ., чрезъ благоч. свящ. И. Соловьева 101 р. 75 к., 6.) отъ церквей II окр., Куб. обл., чрезъ благоч. свящ. Алекс. Тихомирова 61 р. 47 к., 7.) отъ церквей III окр., Куб. обл., чрезъ благоч. свящ. Мате. Никольского 232 р. 75 к., 8.) отъ церквей IV окр., Куб. обл., чрезъ благоч. свящ. К. Евменіева 74 р. 77 к., 9.) отъ церквей V окр., Куб. обл., чрезъ благоч. протоиерея И. Глиденко 97 р. 4 к.; 10.) отъ церквей VI окр., Куб. обл., чрезъ благоч. свящ. К. Чекавского 122 р. 95 к., 11.) отъ церквей VIII₁ окр., Куб. обл., чрезъ благоч. свящ. П. Успенского 48 р. 86 к., 12.) отъ церквей VIII₂ окр., Куб. обл., чрезъ благоч. свящ. П. Бѣловидова 65 р. 25 к., 13.) отъ церквей IX окр., Куб. обл., чрезъ благоч. протоиер. Василия Щеглова 45 р. 50 к., 14.) отъ церквей X окр., Куб. обл., чрезъ благоч. свящ. Максима Сапѣжко 55 р. 88 к., 15.) отъ церквей XI окр., Куб. обл., чрезъ благоч. свящ. И. Курдюмова 36 р. 50 к.; 16.) отъ церквей XII окр., Куб. обл., чрезъ благоч. свящ. Петра Кузьмина 52 р. 20 к., 17.) отъ церквей XIII окр., Куб. обл., чрезъ благоч. свящ. Ил. Смарагдова 90 р. 10 к., 18.) отъ церквей XVI окр., Куб. обл., чрезъ благоч. свящ. И. Ташлинцева 100 р. 20 к., 19.) отъ церквей XVII окр., Куб. обл., чрезъ благоч. свящ. Вас. Смѣльского 36 р. и 20.) отъ церквей XIX окр., Куб. обл., чрезъ благоч. протоиер. И. Лаврова 39 руб., а всего 1595 руб. 70 коп.— Означенные благочинные просятъ увѣдомить о получении Собствомъ высланныхъ ими денегъ.—**Постановили:** Означенныя суммы, всего тысяча пятьсотъ девяносто пять руб. (1595 р.) и 70 коп., занести на приходъ въ книгу (и исполнено), а о получении ихъ Собствомъ увѣдомить благочинныхъ чрезъ отпечатаніе о томъ въ Ставропольскихъ епархиальныхъ вѣдомостяхъ.

II. Слушали: 1) Сланый резолюцію Преосвященнаго Владимира отъ 21 января 1887 года, за № 527-мъ, циркулярный указъ (въ копії) Святѣйшаго Синода отъ 23 декабря 1886 г., за № 23-мъ, въ которомъ содержится слѣдующее опредѣленіе Святѣйшаго Синода: „въ развитіе § 15 Высочайше утвержденныхъ 13 июня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ предоставить епархиальнымъ Преосвященнымъ утверждать, по собственному усмотрѣнію, въ званіи попечителя церковно-приходской школы и такихъ лицъ, которые оказываютъ существенное материальное или нравственное содѣйствие школѣ своимъ попеченіемъ обѣ ея благоустройству, при чемъ разъяснить Преосвященнымъ, что утверждаемыя ими въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ лица могутъ быть, по усмотрѣнію Преосвященныхъ, и увольняемы отъ обязанностей сего званія, безъ испрошенія на то разрешенія Святѣйшаго Синода“.

2) Резолюцію Преосвященнаго Владимира отъ 21 января 1887 г., за № 526-мъ, таковую: „Епархиальный училищный Совѣтъ, принявъ сей указъ къ свѣдѣнію и руководству, чрезъ епархиальныя вѣдомости дастъ знать о содержаніи сего указа завѣдывающимъ церковно-приходскими школами“, послѣдовавшую на циркулярномъ указѣ (въ копії) Святѣйшаго Синода отъ 29 декабря 1886 года, за № 25, которымъ поручается епархиальнымъ Преосвященнымъ „предписать начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они, въ точную согласность съ послѣдовавшимъ, въ 10 день октября 1883 года, Высочайшимъ повелѣніемъ, строжайше воспретили учащимся принимать, безъ особаго на то разрешенія начальства, какое либо участіе въ чествованіяхъ, носящихъ публичный характеръ, и съ своей стороны имѣли самое бдительное наблюденіе за исполненіемъ настоящаго распоряженія, подвергая виновныхъ въ нарушеніи сего строгимъ взысканіямъ и даже исключенію изъ учебныхъ заведеній“. Указанное Высочайшее повелѣніе отъ 10 октября 1883 г. предписывается: 1) „допускать въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ панихиды по лицамъ, не принадлежащимъ, по своей дѣятельности, къ составу этихъ заведеній, не иначе

чо, какъ съ особаго разрѣшенія высшихъ начальствъ, и безусловно воспретить складочные взносы или пожертвованія учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ на все, что не служить потребностию учебныхъ заведеній, допускай денежные сборы и пожертвованія со стороны начальствующихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, а также преподавателей и наставниковъ, не иначе, *какъ съ дозволеніемъ высшаго начальства*. — **Постановили:** Доложенные указы Святейшаго Синода принять къ свѣдѣнію и руководству, а содержаніе ихъ опубликовать въ Ставропольскихъ епархиальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы благочинные—наблюдатели и священники, завѣдывающіе церковно-приходскими школами, строго соблюдали предписанное во второмъ указѣ за № 25-мъ.

По 1-й ст. резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольского и Екатеринодарскаго, отъ 23 февр. 1887 года, за № 1152, послѣдовала таковая: „Утверждается.“ По 2-й же статьѣ слѣдующаго содержанія: „Поручаю Совѣту сообщить о. о. наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ доводить до нашего свѣдѣнія о такихъ ревнителяхъ религіозно-нравственнаго обученія дѣтей, которые своимъ усердіемъ, доказывающимъ на самомъ дѣлѣ, заслуживали бы отъ насъ награжденія званіемъ попечителей церковно-приходскихъ школъ.“

ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Два служенія Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольского и Екатеринодарскаго.

21-го февраля въ небольшой церкви Ставропольской духовной семинаріи совершилось въ маломъ видѣ великое торжество. Въ ней служащіе и воспитанники семинаріи съ видимыми знаками благоговѣнія и страха Божія пріобщались Пречистой Цлоти и Крови Христовыхъ. Торжество пріоб-

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписька принимается въ Ре-
дакціи Епархиальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Ставрополѣ на Кав-
казѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
в 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 6-й. 1887-й годъ. 16-го МАРТА.

ОТДЪЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Владиміру, Епископу Ставрополь-
скому и Екатеринодарскому.

*О преподаніи Епархиальнымъ Начальствамъ и Синодаль-
нымъ Конторамъ руководственныхъ указаний относительно
принадлежащихъ подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ про-
центныхъ бумагъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодального Оберъ-Прокурора, отъ 20 декабря 1886 года за № 15177, о преподаніи Епархиальнымъ Начальствамъ и Синодальнымъ Конторамъ руководственныхъ указаний о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственные имъ учрежденія имѣли тщательное наблюденіе за принадлежащими имъ процентны-

ми бумагами. **Приказали:** Принимая во внимание, что несвоевременное получение капиталов по вышедшими въ тиражъ процентнымъ бумагамъ и выигрышамъ можетъ сопровождаться уменьшениемъ самихъ капиталовъ и потерей права на получение выигрышей, что въ числѣ капиталовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства, находится значительная часть такихъ, которые, по волѣ жертвователей, должны оставаться неприкосновенными и по которымъ духовному вѣдомству предоставлено лишь получение процентовъ и что въ отношеніи сихъ капиталовъ несвоевременное получение суммъ по вышедшими въ тиражъ билетамъ является несоблюдениемъ воли жертвователей, влекущимъ установленный въ законахъ послѣдствія, Святѣйший Сѵнодъ опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Сѵнодальнымъ Конторамъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственныя имъ учрежденія (архиерейскіе дома, консistorіи, монастыри, церкви, духовно-учебныя заведенія, попечительства, братства и проч.) имѣли тщательное наблюденіе за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ и своевременнымъ получениемъ капиталовъ по вышедшими въ тиражъ билетамъ и выигрышамъ, съ тѣмъ, чтобы на полученные, такимъ образомъ, суммы приобрѣтаемы были, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Святѣйшаго Сѵнода, государственныя процентныя бумаги, и чтобы проистекающія отъ несоблюдения сего потери были возмѣщаемы съ лицъ, на которыхъ возложено ближайшее завѣдываніе капиталами, принадлежащими учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, при чемъ предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ изыскать, по ближайшему ихъ усмотрѣнію и сообразно мѣстнымъ условіямъ, способы къ тому, чтобы всѣ находящіяся въ вѣдѣніи Епархіального Начальства учрежденія, а въ особенности сельскіе приходы, имѣли возможность къ своевременной проверкѣ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи процентныхъ бумагъ съ публикуемыми во всеобщемъ свѣдѣніе тиражными таблицами. Января 17 дня 1887 года, № 2-й.

РАЗЪЯСНЕНИЕ

**возбужденныхъ въ комитетъ грамотности въ Москвѣ
нѣкоторыхъ вопросовъ по продажѣ синодальныхъ
книгъ.**

Въ комитетъ грамотности, состоящемъ при Императорскомъ московскомъ обществѣ сельского хозяйства, членомъ онаго, г. Писаревымъ, былъ возбужденъ вопросъ о затрудненіяхъ, съ которыми доходитъ до народа вообще книги, для него полезныя, и въ частности, наиболѣе любимыя народомъ, книги священнаго Писания (Евангелия, Апостолы, Псалтири, Святцы, Молитвенники, Четы-Минеи) и о средствахъ къ устраненію этихъ затрудненій.

Главнѣйшее затрудненіе къ болѣе успешному распространенію въ народѣ книгъ священнаго Писания, по мнѣнію г. Писарева, состоить въ томъ, что, при продажѣ своихъ изданій книгопродавцамъ и вообще оптовымъ покупателямъ, синодальная типографія не соглашаются уступать болѣе 10%, тогда какъ, принявъ во вниманіе массу побочныхъ расходовъ, каковы: укупорка, перевозка, порча при этомъ извѣстнаго количества книгъ, наемъ и содержаніе лавки, приказчиковъ и проч., книгопродавцы не могутъ довольствоваться уступкою менѣе 30%, которую и дѣлаетъ большинство частныхъ издавтелей; почему книгопродавцы и не находятъ возможнымъ торговаться синодальными изданіями, которая поэтому съ трудомъ проникаютъ въ народъ. Въ подтверждѣніе этой мысли, подробнѣ разведенъ разсчетъ стоимости печатанія (т. е. бумага, наборъ, печать и брошюровка) въ частныхъ типографіяхъ слѣдующихъ, наиболѣе ходкихъ, 10-ти синодальныхъ изданій: Святцы съ киноварью, Часословъ, Евангелие славяно-русское, Евангелие малое, Азбука церковная, Псалтирь съ киноварью, Молитвенникъ сокращенный гражданская, Новый Завѣтъ славянский, Библія большаго формата, каковой разсчетъ, по сопоставленію его съ цѣнами, по коимъ эти изданія продаются синодальными типографіями, по мнѣнію г. Писарева, наглядно подтверждаетъ возможность уступки 30% при оптовой продажѣ ихъ.

Другое не менѣе важное затрудненіе къ болѣе успешному доступу книгъ священнаго Писания въ среду народа г. Писаревъ усматриваетъ вообще въ недостаточности способовъ и мѣръ, принимаемыхъ высшимъ духовнымъ управлѣніемъ, относительно распространенія своихъ изданій среди народа, именно: въ отсутствіи кредита при продажѣ книгъ оптовымъ покупателямъ, и въ недостаточности лавокъ и складовъ синодальныхъ книгъ, какъ въ столицахъ, такъ и въ провинциалахъ.

Для устраненія же этихъ затрудненій г. Писаревъ предлагаетъ

следующія мѣры: 1) открытие кредита какъ комитету грамотности, такъ и оптовымъ покупателямъ, представляющимъ надежную гарантію, какъ-то: братствамъ, обществамъ, училищнымъ совѣтамъ, гимназіямъ, уравамъ и другимъ правительствомъ утвержденнымъ учрежденіямъ; 2) уступку при оптовой продажѣ — какъ въ кредитъ выше значеннымъ обществамъ и учрежденіямъ, такъ и за наличныя деньги книжнымъ фирмамъ и частнымъ покупателямъ до 30%; 3) увеличеніе числа лавокъ и складовъ Св. Синода, и 4) образованіе складовъ при монастыряхъ церквяхъ, училищныхъ совѣтахъ и училищахъ.

По поводу этихъ разсужденій, не обличающихъ въ авторѣ близкаго знакомства съ дѣломъ, считаемъ нужнымъ сдѣлать слѣдующее разъясненіе. Остановимся, прежде всего, на приведенномъ г. Писаревымъ разсчетѣ стоимости заготовки вышеопомянутыхъ 10-ти синодальныхъ изданій въ частныхъ типографіяхъ, въ сопоставленіи этого разсчета съ продажными цѣнами тѣхъ же изданій въ синодальныхъ типографіяхъ, и посмотримъ, дѣйствительно ли прибыль типографій от продажи этихъ изданій такъ велика, что легко можетъ быть дѣлаема уступка 30% при продажѣ ихъ книгопродавцамъ.

Исправивъ нѣкоторыя неточности въ обозначеніи г. Писаревымъ продажныхъ цѣнъ нѣкоторыхъ изъ помянутыхъ 10-ти изданий и саму значительную изъ нихъ—въ обозначеніи цѣны Библіи, и принявъ за основаніе заготовительныя цѣны тѣхъ изданий, добытыя г. Писаревымъ въ частныхъ типографіяхъ, какъ самыя вѣрныя и могущія послужить цѣлямъ его, при сопоставленіи этихъ цѣнъ съ продажными цѣнами тѣхъ же изданий въ синодальныхъ лавкахъ, мы получаемъ слѣдующую таблицу:

Стоимость заготовления паданій въ частной типографіи (бумага, наборъ, печать, брошюровка), по свѣдѣніямъ г. Писарева.

- | | | ти | циль. | за 30 |
|--|-------|------|-------|----------|
| 1) Святцы-мѣсяцесловъ, съ ки-
новарью, въ 16 д., напечатан.
въ 12,000 экз., по $10\frac{1}{2}$ л. въ
экземплярѣ, въ листахъ—2,327
руб. 10 коп. или . . . 19,4 к. | 35 а) | 10,5 | 24,5 | уступкою |
| 2) Часословъ, съ киноварью
стоимость и цѣна равная со
святцами 19,4 к. | 35 а) | 10,5 | 24,5 | |
| 3) Евангелие славяно-русское,
брошюрованное, напеч, въ 12,000
экземпл., по $15\frac{1}{2}$ л. въ экз.—
3,558 руб. 70 к. или . . . 29,50 к. | 35 б) | 10,5 | 24,5 | |

4) Евангелие, съ узателемъ, брошюрованное напеч. въ 12,000 экз., по $10\frac{1}{4}$ л. въ экземпл.— 1,934 р. 50 к. или . 16,50 к.	18	5,4	12,6
5) Азбука церковная, съ ки- новарью, напеч. въ 24,000 экз., по $2\frac{1}{4}$ л. въ экземпл., въ ли- стахъ—852 р. 15 к. или 3,75 к.	5 в)	1,5	3,5
6) Псалтирь, съ киноварью, въ 4 д., 12,000 экз., по 23 л. въ экземплярѣ, 4,221 р. 60 к. или 35,18 к.	55 г)	16,5	38,5
7) Евангелие русское, малое, брошюрованное, въ 12,000 экз., по 1 л. въ экземплярѣ, 227 р. или 1,9 к.	2	0,6	1,4
8) Молитвословъ сокращенный, гражданскій, брошюров., 12,000 экз., въ 24 д., по $7\frac{1}{2}$ мал. и $3\frac{3}{4}$ больш. л. въ экз. л. 726 р. или 6 к.	8 д)	2,4	5,6
9) Новый Завѣтъ славянскій, 12,000 экз., по 26 л. въ экзем- плярѣ, въ листахъ, 4,065 руб. или 34 к.	7 е)	11,1	25,9
10) Библія въ $7\frac{5}{8}$ л., боль- шого формата, въ 4 д. л., на- печ. въ 12,000 экз., въ листахъ, 20,694 р. или . . 172,45 к.	190 ж)	57	133

- а) У г. Писарева синодальная продажная цѣна этимъ книгаъ показана по $31\frac{1}{2}$ к. за экземпляръ.

б) У г. Писарева продажная цѣна показана по 45 к. за экземпляръ.

в) У г. Писарева—по $4\frac{1}{2}$ к.

г) У г. Писарева—по $51\frac{1}{2}$ к.

д) У г. Писарева продажная цѣна показана по $7\frac{1}{4}$ к.

е) У г. Писарева показана цѣна 40 к., по каковой цѣнѣ продаётся эта книга въ бумажн. переплѣтѣ.

ж) У г. Писарева количество листовъ этой книги показано въ 41 л., отсюда стоимость печатанія 12,000 экз. исчислена въ 11,846 руб. или 98,71 к., а продажная цѣна въ листахъ обозначена въ 2 р. за экз. Въ дѣйствительности же эта Библія содержитъ въ себѣ $71\frac{5}{8}$ л.

Изъ этой таблицы видно, что изъ 10-ти приведенныхъ синодальныхъ изданий могла бы быть сдѣлана уступка 30%, съ цѣнъ, по коимъ тѣ издания продаются въ синодальныхъ типографіяхъ, только на Святахъ, Часословѣ и Псалтири, прочія же 7 изданий, въ случаѣ уступки 30%, пришлось бы продавать по цѣнѣ ниже заготовительной стоимости ихъ, слѣдовательно—въ чистый убытокъ для типографіи.

Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, что и частная типографія не можетъ продавать свои издания по заготовительной цѣнѣ, но должна брать хотя бы 10% прибыли на содержаніе типографіи, съ другой—что въ синодальной типографіи по вышеозначеннымъ цѣнамъ продаются лишь незначительное число книгъ, различными покупателямъ, а при оитовой продажѣ всѣмъ покупателямъ, приобрѣтающимъ книги не менѣе какъ на 25 руб., за одинъ разъ, уступается 10%, получится, что книгорадавцы будутъ приобрѣтать эти книги по цѣнѣ:

Въ частныхъ типографіяхъ, съ прибавкою 10% къ за- готовительной цѣнѣ.	Въ синодальныхъ типографіяхъ за уступку 10%.
1) 21,34 к. за экз.	31,50 коп.
2) 21,34 " " "	31,50 "
3) 32,45 " " "	31,50 "
4) 18,15 " " "	16,20 "
5) 4,12 " " "	4,50 "
6) 38,70 " " "	49,50 "
7) 2,09 " " "	1,80 "
8) 6,60 " " "	7,20 "
9) 37,40 " " "	33,30 "
10) 189,69 " " "	171,00 "

По этому расчету въ 5-ти случаяхъ цѣна частныхъ типографий окажется ниже, а въ 5-ти случаяхъ выше цѣнъ синодальныхъ типографий.

Но для того, чтобы частные типографіи могли уступить книгорадавцамъ, при покупкѣ ими вышеозначенныхъ изданий, до 30%, очевидно они должны прибавлять эти 30% къ заготовительной цѣнѣ тѣхъ изданий и къ 10% прибыли, и тогда получится слѣдующій расчетъ.

въ 4 л., соотвѣтственно сему и заготовительная цѣна Библіи, примѣнительно къ тому расчету г. Писарева, по которому печатаніе 41 л. должно обходиться въ 11,846 р. или по 98,71 к. за экз., показана здѣсь въ 20,694 р., или по 172,45 за экземпляръ; равно и продажная цѣна здѣсь обозначена въ листахъ 1,90, такъ какъ по 2 р. продается эта книга въ переплѣтѣ въ бумажкѣ.

Наименование книги.	Частной типографіи.	Синодальной типографіи.	Уступка 30% книгорадав-	Продажная	Безъ уступки.	Съ уступкой 10%.
			книгѣ.	цѣна.	цѣна.	
Святыи	19,40	1,94	9,15	30,49	35	31,50
Часословъ	19,40	1,94	9,15	30,49	35	31,50
Евангеліе слав.-руск.	29,50	2,95	13,91	46,36	35	31,50
Евангеліе съ указател.	16,50	1,65	7,78	25,93	18	16,20
Азбука церковная . . .	3,75	0,37	1,77	5,89	5	4,50
Псалтирь	35,18	3,52	16,59	55,29	55	49,50
Евангеліе малое . . .	1,90	0,19	0,90	2,99	2	1,80
Молитвословъ сокращ.	6,00	0,60	2,83	9,43	8	7,25
Новый Завѣтъ слав.	34,00	3,40	16,03	53,43	37	33,30
Библія	172,45	17,24	81,30	270,99	1,90	1,71

А при такомъ условіи только въ двухъ случаяхъ (Святыи и Часословъ) издания частныхъ типографій оказались бы дешевле синодальныхъ, въ остальныхъ же восьми они были бы дороже сихъ послѣднихъ, и—значительно, что легло бы не малою тяжестью на покупателя.

Но въ подобномъ дѣлѣ, чтобы прийти къ правильному заключенію, необходимо еще принимать въ соображеніе и то, въ какомъ количествѣ печатались эти издания, такъ какъ стоимость одного экземпляра въ значительной степени отъ того зависитъ. Г. Писаревъ принимаетъ въ разсчетъ одни многозаводныя издания, именно въ одномъ случаѣ печатаемыя въ количествѣ 24,000 экз., а въ 9-ти случаяхъ—по 12,000 экземпил. Между тѣмъ, цѣны синодальныхъ типографій не рѣдко опредѣлялись далеко при меньшемъ размѣрѣ издания, такъ какъ Библія печаталась въ 6,000 экз., т. е. ровно на половину противъ разсчета г. Писарева, поэтому заготовительная стоимость этого издания, по разсчету г. Писарева, должна быть дороже вышеприведенной въ 1 р. 74 к. за экземпляръ, слѣдовательно—и прибыль типографіи должна еще болѣе уменьшиться.

Кромѣ того, г. Писаревъ, исчисляя тѣ побочные расходы, какие несутъ книгорадавцы по продажѣ синодальныхъ изданий и которые дѣлаютъ крайне недостаточною, по его мнѣнію, дѣлаемую синодальными типографіями съ тѣхъ изданий уступку въ 10%, забываетъ, что тѣ же побочные расходы, какъ-то: укупорка, пересылка, порча ихъ, содержаніе лавокъ, продавцовъ, и всей администраціи, несутъ и синодальная типографія, которая, не получая на свое содержаніе и на издание книгъ ни откуда никакихъ субсидій, существуютъ единственно оборотами отъ продажи своихъ изданий на совершенно одинаковыхъ основаніяхъ со всѣми коммерческими препріятіями. Что касается въ

частности, собственно, пересылки книгъ, то и теперь синодальныи типографии при отпускѣ книгъ братствамъ, благотворительнымъ и богоугоднымъ обществамъ и учрежденіямъ, а также церквамъ, монастырямъ и частнымъ духовнымъ лицамъ, учредившимъ продажу книгъ въ церквахъ, равно и училищнымъ совѣтамъ, уступая 10% со всѣхъ своихъ изданій, вмѣстѣ съ тѣмъ, принимаютъ на себя и пересылку ихъ. А расходы на пересылку вотъ каковы: напримѣръ, при посыпкѣ изъ апѣрѣтѣ мѣсяцѣ прошлаго года, почтителю оренбургскаго учебнаго округа разныхъ книгъ священнаго Писанія на 11,250 руб., за доставку ихъ уплачено компаніи „Надежда“ 807 р. 15 к., что составляетъ около $7\frac{1}{2}\%$; такимъ образомъ, собственно говоря, на этихъ книгахъ сдѣлана уступка всего около 7%, не считая расходовъ на укупорку.

Бывали также случаи и потерь, которыя несли типографии отъ своихъ коммиссіонеровъ, подобныя тѣмъ, какія несутъ и книгорадавцы при продажѣ своихъ изданій. Такъ въ концѣ 70-хъ годовъ, оказался несостоятельный коммиссіонеръ Хозяйственаго Управленія при Св. Синодѣ Григорьевъ, въ Одессѣ, на 748 р. 74 к., вице-консулъ Даскаловъ, въ Варнѣ, въ Болгаріи, на 680 р. 20 к., а въ концѣ 60-хъ годовъ была произведена растрата книгъ въ синодальной лавкѣ въ Москвѣ на сумму до 14,000 р., о чёмъ производилось дѣло въ окружномъ судѣ. Все это показываетъ ясно, что и синодальная типографія, какъ дѣйствующія на коммерческомъ основаніи, никакъ не застрахованы отъ всѣхъ тѣхъ побочныхъ расходовъ, которые несутъ и книгорадавцы при продажѣ книгъ.

Наконецъ, при раздѣлѣ стоимости изготовлениія книгъ въ типографіи необходимо имѣть въ виду и то, что синодальныи типографии находятся далеко не въ равныхъ условіяхъ съ частными типографіями. Въ послѣдніхъ печатаются книги только по заказу, но изготовлениіе котораго типографія немедленно получаетъ разсчетъ отъ заказчика. Между тѣмъ, синодальная типографія вынуждены изготавливать свои изданія въ видѣ запаса, имѣя возможность лишь приблизительно и гадательно разсчитывать на болѣе или менѣе скорое покрытие произведеній на печатаніе ихъ расходовъ. Таковы, напримѣръ, всѣ богослужебныи книги, особенно дорого стоящиіи и спрашиваемыя только при постройкахъ новыхъ церквей, или взамѣнъ пришедшихъ въ ветхость отъ долговременного употребленія прежде приобрѣтенныхъ, и совсѣмъ не идущія въ ежедневной продажѣ. Очевидно, что при раздѣлѣ стоимости такихъ книгъ для продажи нельзѧ принять въ денегъ, въ болѣе или менѣе продолжительное время, и не начислять извѣстный торговый процентъ на затраченный капиталъ, который былъ бы вовсе не нуженъ, если бы эти книги могли быть проданы сряду по напечатаніи ихъ. Отсюда и происходитъ, что, при назначеніи цѣни

на большую часть изданій синодальныхъ типографій, приходится бѣзъ заготовительной цѣнѣ тѣхъ изданій прибавлять, кроме извѣстнаго %, въ прибыль типографіи, извѣстный торговый процентъ по соображенію того, во сколько лѣтъ ожидается сбытъ извѣстной книги, чѣмъ и уравновѣшиваются условія заготовки всѣхъ вообще изданій типографіи.

Такимъ образомъ, приведенный г. Писаревымъ разсчетъ стоимости изготовлениія вышеупомянутыхъ 10-ти изданій разныхъ книгъ въ сопоставленіи его съ цѣнами, по коимъ тѣ изданія продаются въ синодальныхъ типографіяхъ, а также условія заготовки вообще синодальныхъ изданій, наглядно подтверждаютъ, вопреки заключенію г. Писарева, полную невозможность уступки съ синодальныхъ изданій болѣе 10%.

Но, по заявлению г. Писарева, синодальныи типографіями дѣлается же отступленіе отъ этого послѣдняго правила въ пользу англійскаго библейскаго общества, общества распространенія священнаго Писанія въ Россіи, отдѣла общества духовнаго просвѣщенія, общества распространенія полезныхъ книгъ и можетъ быть и для другихъ обществъ и братствъ. По поводу этого замѣтимъ слѣдующее: а) англійское библейское общество не можетъ идти ни въ какое сравненіе съ русскими книгорадавцами и вообще оптовыми покупателями. Означенное общество въ собственномъ смыслѣ не есть покупатель синодальныхъ изданій изъ книжныхъ складовъ и лавокъ; оно есть простой заказчикъ типографіи. Это общество обыкновенно заказываетъ прямо типографіи извѣстное количество экземпляровъ книгъ священнаго Писанія и при томъ всегда въ большомъ количествѣ (напримѣръ Псалтирь не менѣе какъ 20,000 экземпл., Евангелія по 50,000 и по 100,000 экземпл. за одинъ разъ) и при этомъ всегда при самомъ заказѣ вноситъ $\frac{1}{4}$ часть всей суммы стоимости заказа, а потомъ, по мѣрѣ напечатанія экземпляровъ, вноситъ по частямъ остальная деньги, такъ что къ концу отпечатанія заказа производить окончательный разсчетъ и само забираетъ книги. Затѣмъ, для библейского общества печатаются Евангеліе и Новый Завѣтъ безъ указателя евангельскихъ и апостольскихъ чтеній (почему заявленіе г. Писарева, сдѣланное въ его запискѣ о томъ, будто библейское общество вырывается изъ Евангелій указанатели евангельскихъ и апостольскихъ чтеній не вѣро; для Библейскаго общества такъ и печатаются эти изданія, съ разрѣшеніемъ Св. Синода, безъ указателя). Весьма естественно, что такому заказчику дѣлается и иѣсколько большая уступка, такъ какъ, во 1-хъ, въ этомъ случаѣ сокращается расходъ на печатаніе указателя, во 2-хъ, не требуется никакихъ побочныхъ расходовъ (на укупорку, пересылку, провозъ и проч.), и въ 3-хъ, деньги слѣдующія типографіи за печатаніе получаются одновременно съ отпечатаніемъ книгъ. При такихъ условіяхъ заказовъ и платежей и всякому другому заказчику могла бы быть дѣлана

ема подобная же уступка. Затѣмъ, что библейское общество, подавъ свой заказъ, потомъ продаётъ книги въ переплетахъ дешевле типографійскихъ же синодальныхъ изданій, тому есть особливыя причины, состоящія въ томъ, что библейское общество есть учрежденіе благотворительное, существующее прежде всего на многочисленные членскіе взносы и пожертвованія и потому имѣющее полную возможность не только удешевлять изданія свящ. Писанія до тѣплит'а, но и раздавать ихъ даромъ. Синодальная же типографія, какъ мы выше сказали, не получаютъ ни откуда никакихъ субсидій и тѣмъ болѣе никакихъ пожертвованій и благотвореній; она во всемъ составѣ, начиная отъ администраціи и кончая ветошкою, употребляемою для стирания пыли на машинахъ, содержится исключительно на вырученныхъ отъ продажи изданій деньги. б) Что же касается обществъ распространенія священнаго Писанія и полезныхъ книгъ и отдача общества духовнаго просвѣщенія, то этимъ обществамъ, какъ и нѣкоторымъ братствамъ, дѣлается уступка свыше 10% а) въ виду благотворительной ихъ цѣли; б) во вниманіе къ тому, что поименованныя общества, какъ существующія въ столицахъ, имѣютъ возможность сами забирать книги изъ складовъ, не вводя типографіи ни въ какіе побочные расходы (по упаковкѣ, пересылкѣ и проч.). Безъ всякаго сомнѣнія такая же уступка могла бы быть разрѣшена и всякому другому подобному обществу, если бы оно обратилось съ ходатайствомъ обѣ этомъ въ центральное управление Святѣйшаго Синода.

Приводимое г. Писаревымъ указаніе на то, что частные издатели разнаго рода книгъ уступаютъ же безъ всякаго затрудненія 30 и даже болѣе % при покупкѣ у нихъ ихъ изданій значительными партиями, не имѣть никакого значенія, потому что кому же не известно, что частные издатели, въ виду установившагося обычая—уступать книгопродавцамъ не менѣе 30% при выпускѣ своихъ изданій, нарочито назначають имъ такія цѣны, съ которыхъ легко уступать 30%, и за то какія баснословно-высокія цѣны часто назначаются частными издателями? Напримѣръ жизнеописаніе Иннокентія, митрополита московскаго, продаётся въ бумажкѣ по 5 р. за экземпляръ, тогда какъ подобной величины изданія синодальныхъ типографій, напримѣръ: Миѳія и отцы Филарета, митрополита московскаго, продаются въ бумажкѣ по 2 рубля. Зато мы знаемъ и противоположные примѣры, когда издатели, назначаи умѣренныя цѣны на свои изданія, и книгопродавцамъ уступаютъ не болѣе 10 процентовъ. Такъ *) покойный историкъ Соловьевъ съ каждого тома своей истории Россіи, продаеваемаго имъ по 2 р., уступалъ книгопродавцамъ только 10% и, не смотря на то, многие томы его истории выдержали уже нѣсколько изданій.

*) По заявленію книжного магазина Глазунова.

Слѣдую примѣрамъ частныхъ издателей, конечно, и синодальные типографіи могли бы увеличить цѣны своихъ изданій до такихъ цифръ, съ которыхъ легко было бы уступать по 30 и болѣе %. Но тутъ мы встрѣчаемся съ слѣдующимъ общимъ вопросомъ: что полезнѣе—для той цѣли, съ какою собственно должны издаваться синодальные изданія (религіозно-нравственное просвѣщеніе народа): увеличивать цѣну на эти изданія, или удешевлять? Имѣя въ виду выраженное и г. Писаревымъ и раздѣляемое всѣми благомыслящими людьми желаніе, чтобы книги священнаго Писанія имѣли возможно болѣй доступъ въ среду народа, съ другой стороны принимая во вниманіе, что въ действительности самый главный покупатель на книги священнаго Писанія изъ синодальныхъ лавокъ есть по преимуществу низшій и отчасти средній классъ народа, главное духовное управление полагаетъ, что для удовлетворенія потребностей народа въ чтеніи книгъ священнаго Писанія, не только полезно, но необходимо удешевлять синодальный изданія, а не возвышать цѣну ихъ, къ выгодѣ лишь книгопродавцевъ и оптовыхъ покупателей. Къ этому и стремится главное духовное управление въ особенности въ теченіе послѣдніхъ 10 лѣтъ, понижая цѣну почти всякому новому изданію, выходящему изъ его типографій, противъ прежніхъ цѣнъ; къ этому же клонятся и его послѣднія распоряженія о приобрѣтеніи для московской синодальной типографіи стереотипной машины, составляющей значительную стоимость. Такое стремленіе типографій къ удешевленію своихъ изданій признано и г. Писаревымъ и заслужило отъ него похвалу на страницѣ 10 вышеизначенной брошюры, хотя такая похвала г. Писарева и стоитъ въ явномъ противорѣчіи съ главнымъ его желаніемъ, выраженнымъ въ той брошюрѣ, чтобы книгопродавцамъ была дѣлаема уступка не менѣе 30% съ тѣхъ изданій, что, какъ мы видѣли выше, совершенно невозможно безъ увеличенія цѣнъ на книги. Скажемъ болѣе. Изъ приведенного выше расчета г. Писарева о заготовительной стоимости въ частныхъ типографіяхъ вышеименованныхъ изданій и изъ сопоставленія ихъ съ продажными цѣнами тѣхъ изданій въ синодальныхъ типографіяхъ, нельзя не видѣть, что типографіи уступаютъ нынѣ 10% съ своихъ изданій и принимая на себя, какъ сказано выше, въ нѣкоторыхъ случаяхъ и пересылку, несутъ уже значительные убытки, по нѣкоторымъ изъ тѣхъ изданій, именно наиболѣе дешевымъ, каковы: Евангеліе съ указателемъ, Евангеліе малое, Новый Завѣтъ и Библія, каковые убытки только и покрываются нѣкоторою выгодою, получаемою отъ продажи нѣкоторыхъ другихъ изданій.

Г. Писаревъ находитъ также, что синодальная типографія въ состояніи болѣе, чѣмъ всякая частная, дѣлать уступку въ большемъ размѣрѣ; даже не могутъ останавливаться передъ жертвами въ виду святости цѣли распространенія священнаго Писанія, потому что они рас-

полагаютъ достаточными къ тому средствами. Въ этомъ случаѣ г. Писаревъ, очевидно, руководствуется тѣми смутными представлениями о синодальныхъ средствахъ, которыхъ вообще распространены въ обществѣ и по которымъ многіе, никогда не заглядывающіе въ ежегодно печа-таемые и въ отдельныхъ книгахъ и въ офиціальныхъ periodическихъ изданіяхъ отчеты Оберъ-Прокурора Св. Синода и расписанія доходовъ и расходовъ специальныхъ его средствъ, считаютъ ихъ въ 100.000,000. Между тѣмъ въ дѣйствительности всѣ синодальные средства не дости-гаютъ и трети этой суммы и имѣютъ самое разнообразное назначеніе, не имѣющее между собою ничего общаго и никакого отношенія къ дѣятельности синодальныхъ типографій *), такъ что собственно тѣ средства, на которыхъ содержатся типографіи и синодальная лавка и печатаются книги и которыхъ известны подъ именемъ типографскаго капитала, слагаются: а) изъ основнаго запаснаго капитала, простира-ющагося нынѣ до 656,000 р. въ % бумагахъ и б) изъ оборотнаго ка-питала, доходящаго въ послѣдніе годы по обѣимъ типографіямъ до 400,000 р., и такимъ образомъ вовсе не представляютъ такого бо-таго источника, какимъ они рисуются въ воображеніи многихъ. Тѣмъ не менѣе означенный капиталъ несетъ значительная жертвы какъ въ дѣло распространенія книгъ священнаго Писанія, такъ и на другія нужды, имѣющія цѣлую поддержаніе и распространеніе православія вообще. Такъ: а) мы уже видѣли, что при продажѣ самыхъ дешевыхъ изданій книгъ св. Писанія типографскій капиталъ несетъ положительно убытокъ, уступая 10% при продажѣ тѣхъ изданій всякой разъ на сум-му не менѣе 25 р., не считая расходовъ на пересылку; б) въ послѣ-дніе годы издано главнымъ образомъ на счетъ того же типографскаго капитала до 20 наименованій разныхъ противораскольническихъ книгъ и брошюръ, изъ которыхъ каждого наименованія по 3,000 экз. разо-дано безмездно по епархіямъ для снабженія ими причтовъ въ прихо-дахъ наиболѣе зараженныхъ расколомъ; в) равнымъ образомъ на счетъ того же капитала оказываются пособія наличными деньгами на печата-ніе книгъ священнаго Писанія и богослужебныхъ на иностранныхъ и иностранныхъ языкахъ; напримѣръ, финскомъ, зирянскомъ, шведскомъ и немецкомъ; г) въ с.-петербургской синодальной типографіи ежегодно печатается даромъ весьма значительное количество синодальныхъ ука-

*). Достаточно сказать, что изъ числа синодальныхъ средствъ—самый значитель-ный капиталъ, такъ называемый духовно-учебный, простирается свыше 25.000,000 р. въ % съ него вѣдь идуть исключительно на содержание до 300 духовно-учебныхъ заведе-ний, мужскихъ и женскихъ; остальные капиталы, число коихъ простирается до 58, а общая сумма до 6 мил. р., все имѣютъ столь же определенное специальное назначеніе, отъ котораго ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть отклонены въ пользу типографіи, и наконецъ въ синодальныхъ средствахъ ежегодно обращается переходящихъ суммъ, во-всѣ не принадлежащихъ Синоду, а только хранящихся въ его казначействѣ известное время, свыше 1 мил. руб.

зовъ, циркуляровъ, разныхъ распоряженій и брошюръ, не вѣущихъ въ продажу, и масса всякаго рода бланокъ; д) изъ того же капитала ока-зываются денежныя субсидіи нѣкоторымъ частнымъ противораскольни-ческимъ, а также заграничнымъ изданіямъ и лицамъ, преслѣдующимъ цѣли ознакомленія запада съ православіемъ; е) на счетъ того же ка-питала отпускаются богослужебныя книги для балканскихъ славянъ съ уступкою 25% и съ пересылкою, каковая въ балканскія земли дохо-дить до 10%, а также во многихъ случаяхъ высылаются безмездно полные круги богослужебныхъ книгъ для бѣдѣйшихъ церквей Россіи, въ особенности новостроекъ или погорѣвшихъ; ж) изъ этого же капитала производятся пенсіи не только чиновникамъ типографій, но и мастеровыми и ихъ семействамъ, чего, конечно, не дѣлается никакою частною типографіею. Типографскій капиталъ несетъ даже и такие расходы, которые не имѣютъ ничего общаго съ дѣломъ печатанія книгъ; каковъ напримѣръ расходъ, простирающійся по нынѣшнему курсу до 11,800 р., на содержаніе духовной іерусалимской миссіи. Наконецъ на типографскій же капиталъ придется отнести и такой капитальный ра-ходъ, какъ предположеніе съ весны текущаго года устройство въ С.-Петербургѣ новаго зданія для синодальной типографіи, въ виду крайней тѣсноты нынѣшняго помѣщенія оной, на что потребуется до 200,000 р., каковой расходъ, само-собою разумѣется, долженъ будетъ участь уже на счетъ основнаго капитала *).

Г. Писаревъ ссылается на Сытина, Шарапова, Губанова и про-чихъ промышленниковъ, распространяющихъ сотни тысячъ экземпля-ровъ своихъ изданій и ведущихъ обороты на сотни тысячъ рублей, тогда какъ обороты московской синодальной типографіи не превыша-ютъ 200,000 р. Но эта ссылка г. Писарева не можетъ быть признана основательною уже потому, что синодальная книги, по сравненію съ книгами легкаго чтенія, едва ли могутъ получить распространеніе рав-ное съ сими послѣдними. Книга для легкаго чтенія, однажды прочи-тана, почти навсегда остается безъ употребленія, и любители тако-го чтенія приобрѣтаютъ себѣ новые, тогда какъ духовныя книги по-купаются каждымъ едва ли не однажды въ жизни. Таковы въ особы-ности книги священнаго Писанія и богослужебныя. Купившій разъ та-кую книгу, приобрѣтаетъ новую уже тогда, когда первая отъ употреб-ленія сдѣлается неудобною. Потребность сколь возможно чаще мѣнять книги литературнаго содержанія вызвала даже особаго рода промыш-ленность, производящую эти книги.

*). При семъ для тѣхъ, которые знаютъ о существованіи въ Петербургѣ иѣсколь-кихъ синодальныхъ домовъ и блазнятся тѣмъ, будто изъ типографскаго капитала тратятся значительныя суммы на содержаніе этихъ домовъ, считаю не лишнимъ объяснить, что расходы по содержанію означенныхъ домовъ производятся собственно на счетъ доходовъ съ арендныхъ статей, принадлежащихъ Св. Синоду, а не на счетъ типографскихъ оборотовъ.

ленныя учреждения—библиотеки для чтенія, которые за весьма уплату обязываются даже ежедневно перемѣнять выданный для чтенія книги. Способъ же употребленія духовныхъ книгъ, какъ известно, совсѣмъ отличный, а потому и расходъ на нихъ, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, далеко не можетъ быть столь значительнымъ, какъ въ свѣтскихъ, въ особенности назначаемыхъ для легкаго чтенія.

Что же касается другихъ мѣръ, предлагаемыхъ г. Писаревымъ къ усиѣнійшему распространенію книгъ священнаго писанія въ народѣ,—сверхъ 30% уступки книгопродавцамъ,—то собственно говоря мѣры эти для духовнаго вѣдомства не новы; они практиковались и практиковались до нынѣ. Такъ: а) еще на основаніи опредѣленія Св. Синода 28 сентября, 19 октября и 11 ноября 1860 г. учреждены были при некоторыхъ церквяхъ, монастыряхъ, консисторіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ склады синодальныхъ книгъ и такихъ складовъ существуетъ и до нынѣ свыше 40, но результатъ продажи книгъ въ этихъ складахъ получился неудовлетворительный и вотъ почему: если у самихъ, болѣе серьезно организованныхъ обществъ распространенія священнаго Писанія, отѣла общества духовнаго просвѣщенія и общества распространенія полезныхъ книгъ, по заявлению г. Писарева, „вопросъ распространенія книгъ не поставленъ на практическомъ основаніи, что доказывается ихъ малыми, почти ничтожными оборотами“, то чего ожидать въ которыхъ продажа книгъ поручается людямъ неопытнымъ въ этомъ дѣлѣ, или занятымъ другимъ дѣломъ, и о которыхъ мало кто на мѣдѣ желаетъ или умѣеть приложить стараніе? Тутъ все дѣло въ людяхъ: найдется человѣкъ преданный этому дѣлу, возмется за него съ всетворительно. Въ этомъ отношеніи есть замѣчательные ревнители распространенія книгъ священнаго Писанія, умѣвшіе поставить это дѣло довольно хорошо. Таковы: священникъ гродненскаго Софійскаго собора Кудрицкій, священникъ владимирской губерніи Бобровъ, протоиерей ставропольскаго каѳедральнаго собора Розаліевъ и другіе. Есть и консисторіи, при которыхъ болѣе или менѣе успѣшно ведется продажа книгъ, таковы въ особенности: астраханская, оренбургская, орловская, екатеринбургская (бывшее духовное правленіе), тобольская, архиерейскіе дома: пермскій, самарскій, тамбовскій, каѳедральные соборы: вологодскій, софійскій, новгородскій, харьковскій, монастыри: Митрофаніевскій и Задонскій въ воронежской епархіи, Оптина пустынь, церкви: великоустюжскій и сольвычегодскій соборы въ вологодской епархіи, ейскій соборъ въ кавказской епархіи, Срѣтенская въ г. Саратовѣ церкви. Но есть, къ сожалѣнію и такія, при которыхъ хотя и существуютъ склады книгъ, но книги изъ этихъ складовъ почти вовсе не

продаются. Въ послѣднее время взялись за дѣло распространенія священнаго Писанія среди народа съ особеннымъ рвениемъ и иѣкоторыя братства, каковы во Владимірѣ—св. Александра Невскаго, братство Пресвятой Богородицы въ С.-Петербургѣ, холмское варшавской епархіи и другія, которымъ поэтому, кромѣ обычной уступки съ даровою пересылкою, допускается и кредитъ. Вообще въ послѣднее время, именно по опредѣленію Св. Синода 31 августа—23 сентября 1883 г., центральнымъ управлениемъ духовнаго вѣдомства изданы новые правила къ облегченію способовъ распространенія синодальныхъ изданій, каковыми правилами допускается и уступка большая 10%, и кредитъ. Въ правилахъ этихъ изложено слѣдующее: п. 1) въ случаѣ поступленія въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, или въ контору московской синодальной типографіи какъ отъ духовныхъ учреждений и лицъ, такъ и отъ разнаго рода благотворительныхъ обществъ просьба объ отпускѣ съ уступкою синодальныхъ книгъ, выписываемыхъ не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительного снабженія этими книгами народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, отпускать таковыми учрежденіямъ и лицамъ синодальный изданія съ 10% уступкою и даровою пересылкою книгъ, съ тѣмъ, однако, чтобы выписка книгъ производилась не иначе, какъ на наличныя деньги и притомъ на сумму не менѣе 25 р. въ одинъ разъ. 2) Въ случаѣ ходатайствъ объ отпускѣ книгъ съ уступкою свыше 10%, по вниманію къ какимъ-либо особенно заслуживающимъ уваженія обстоятельствамъ, представлять обѣ этомъ на разрѣшеніе Оберъ-Прокурора. 3) Въ случаѣ ходатайствъ объ отпускѣ книгъ съ 0% уступкою и въ кредитъ,—таковой кредитъ, въ уваженіе особыхъ обстоятельствъ, допускать съ разрѣшеніемъ Оберъ-Прокурора и съ 10% уступкою лишь духовнымъ и благотворительнымъ учрежденіямъ и обществамъ, но не частнымъ лицамъ, и притомъ съ тѣмъ условиемъ, чтобы таковой кредитъ былъ погашенъ вполнѣ къ концу каждого года. 4) Книго продавцамъ, а также и прочимъ мѣстамъ и лицамъ, не поименованнымъ въ п. 1 сихъ правилъ, при покупкѣ всѣхъ безъ исключенія синодальныхъ книгъ въ одинъ разъ на сумму не менѣе 25 р. на наличныя деньги, дѣлать уступку 10% съ проданныхъ означенныхъ въ каталогѣ цѣнѣ, но безъ даровой пересылки, и 5) что же касается учрежденій, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 28 сентября—19 октября—11 ноября 1860 г., при духовныхъ консисторіяхъ, семинаріяхъ и другихъ учрежденіяхъ, епархиальныхъ книжныхъ лавокъ, гдѣ таковыя еще существуютъ, то отпускъ для нихъ книгъ синодального изданія оставить на прежнихъ основаніяхъ, точно изложенныхъ въ вышеизначенномъ опредѣленіи Св. Синода. Но если бы эти лавки пожелали, для упрощенія своего счетоводства и отчетности, продолжать продажу синодальныхъ книгъ на основаніи какого-либо изъ вышеизложенныхъ, вновь установленныхъ

условій, то предоставить имъ войти обѣ этомъ въ соглашеніе съ Хозяйственнымъ Управлениемъ при Св. Синодѣ *).

Въ самое послѣднее время, по предложенію казанскаго книгорадавца Дубровина, Св. Синодомъ изданы новыя правила въ облегченіе пріобрѣтенія синодальныхъ изданій для продажи книгопродавцамъ. Правила эти состоятъ въ слѣдующемъ: книгопродавцамъ, изъявившимъ желаніе быть коммиссіонерами по продажѣ синодальныхъ изданій, предоставлять, по соглашенію съ Хозяйственнымъ Управлениемъ или съ канторою московской синодальной типографіи, таковое коммиссіонерство на слѣдующихъ условіяхъ: а) отпускать книги синодального изданія въ кредитъ съ уступкою 10% и съ даровою пересылкою въ Хозяйственное Управление или изъ канторы московской синодальной типографіи, по выбору книгопродавцевъ, въ размѣрѣ того залога, какой они представлять для сего государственными % бумагами или наличными деньгами, при чёмъ расчетъ за проданныя книги долженъ быть производимъ въ опредѣленные, по соглашенію, сроки и во всѣхъ случаяхъ не менѣе одного раза въ годъ; б) въ случаѣ оказавшагося излишка книгъ синодального изданія, предоставляется книгопродавцамъ возвращать таковыя по принадлежности въ Хозяйственное Управление, или въ кантору московской синодальной типографіи, смотря по тому, откуда тѣ книги были затребованы, но при условіи, чтобы возвращаемыя книги были неповрежденными и чтобы расходъ на эту обратную высылку относимъ былъ на счетъ книгопродавцевъ; в) книги синодального изданія, въ особенности книги св. Писанія, книгопродавцы обязаны продавать по цѣнамъ, назначеннымъ въ издаваемыхъ Св. Синода каталогахъ и только при пересылкѣ книгъ иногороднѣмъ покупателямъ книгопродавцамъ разрѣщается взимать пересылочный расходъ по вѣсу, и г) книгопродавцы коммиссіонеры обѣ открытыя имъ магазинахъ продажи синодальныхъ книгъ обязаны дѣлать нальжашія публикаціи въ мѣстныхъ periodическихъ изданіяхъ на свой счетъ.

Такимъ образомъ и въ настоящее время допускается, сверхъ даровой пересылки, и уступка большая 10% и кредитъ, но не какъ общее правило для всякаго заявившаго о желаніи продавать синодальныя книги, а только для тѣхъ учрежденій, лицъ и книгопродавцевъ, благонадежности и солидности коихъ будутъ имѣться въ центральномъ управлениі духовнаго вѣдомства вѣрнаго свѣдѣнія, почему для разрѣшенія уступки свыше 10% и кредита и требуется каждый разъ

*) Правила эти въ свое время были распубликованы въ официальныхъ духовныхъ и свѣтскихъ газетахъ и свѣдѣнія обѣ этихъ правилахъ, вопреки заявлению г. Писарева, будто ихъ мало кто знаетъ, напротивъ распространены на столько, что требование обѣ отпускѣ книгъ на сумму не менѣе 25 руб. съ 10% уступкою поступаютъ изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ имперіи.

особое разрѣшеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода. Въ этомъ отношеніи приходится тѣмъ съ большою осторожностью относиться къ заявленіямъ книгопродавцевъ о желаніи ихъ быть коммиссіонерами синодальныхъ типографій, что есть книгопродавцы, которые при продажѣ книгъ св. Писанія преслѣдуютъ цѣли, противныя намѣреніямъ Св. Синода. По крайней мѣрѣ въ 1882 г. имѣть мѣсто слѣдующій случай. Одинъ крестьянинъ орловской губерніи прислалъ въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ экземпляръ Библіи на русскомъ языке 3-го изд. съ жалобою, что давно онъ собирался пріобрѣсть покупкою полный экземпляръ Библіи, нынѣ пріобрѣть, но—далеко не полный, а съ выпусками нѣкоторыхъ цѣлыхъ книгъ. По разсмотрѣніи этого экземпляра оказалось, что изъ онаго действительно вырваны всѣ книги св. Писанія, такъ называемыя неканоническія; причемъ начала нѣкоторыхъ изъ этихъ книгъ, праходившихся на оборотѣ страницы, на которой оканчивалась печатаніемъ книга каноническая, по необходимости, уцѣлѣли. Хозяйственное Управление немедленно выслало означеному крестьянину полный экземпляръ Библіи безмездно, но вмѣстѣ съ тѣмъ просило его сообщить Управлению свѣдѣнія, гдѣ, когда и какимъ образомъ онъ пріобрѣль испорченную Библію. На это былъ полученъ отвѣтъ, что Библія эта куплена для него по его просьбѣ мѣстнымъ землевладѣльцемъ, отправлявшимся по дѣламъ своимъ въ Москву и Петербургъ, въ магазинѣ какого то Грова (sic). Въ виду этого и другихъ подобныхъ случаевъ, Хозяйственное Управление вынуждено было объявить въ „Церковномъ Вѣстнике“ (№ 50 за 1882 г.) и „Сельскомъ Вѣстнике“ о томъ, что синодальная типографія не могутъ принимать на себя ответственности за испорченные экземпляры Библіи, покупаемые не въ синодальныхъ лавкахъ.

б) Къ увеличенію лавокъ и складовъ въ С.-Петербургѣ не представляется въ настоящее время особой надобности, потому что, съ изданіемъ правилъ 1883 г. обѣ уступкѣ всѣмъ желающимъ купить книги на сумму не менѣе 25 руб., въ С.-Петербургѣ всѣ книгопродавцы стали покупать синодальные книги изъ синодальныхъ складовъ, такъ что въ настоящее время у любого книгопродавца можно купить синодальную книгу св. Писанія. Есть таковые же книгопродавцы и въ другихъ важнѣйшихъ городахъ Россіи, какъ-то: Киевъ, Вильнѣ, Варшавѣ, Харьковѣ, Тулѣ и Казани, которые довольствуются нынѣшнею уступкою и продаютъ синодальныя книги, и конечно, не послѣдуетъ отказа книгопродавцамъ и другихъ городовъ въ случаѣ заявленія ими желанія продаивать синодальный книги на существующихъ нынѣ условіяхъ.

Такимъ образомъ а) 30% уступка при продажѣ синодальныхъ книгъ кому бы то ни было положительно невозможна при настоящемъ стремлѣніи духовнаго вѣдомства къ удешевленію книгъ; но уступка болѣе 10% до 15 и даже до 20% разнымъ благотворительнымъ обще-

ствамъ, братствамъ, церквамъ, монастырямъ и учреждениямъ, выдавающимъ книги не для торговыхъ дѣлъ, а въ видѣ снабженія та-ковыми книгами народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, возможна, по каждый разъ—не иначе, какъ съ особаго разрешенія Оберъ-Прокурора Св. Синода; б) такимъ обществамъ возможенъ и допускается и кре-дить, въ случаѣ ходатайствъ обѣ этомъ; в) кредитъ допускается и книгоиздателямъ и при томъ на всякую сумму подъ особое обез-ченіе залогомъ, и г) противъ увеличенія складовъ и лавокъ при цер-квяхъ, монастыряхъ, училищныхъ совѣтахъ и училищахъ, духовное управление ничего не имѣть, лишь бы явились желающіе и умѣющіе вести это дѣло, а отказа въ открытіи такихъ лавокъ и складовъ какъ прежде не было, такъ и впредь не будетъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ изложенномъ въ указѣ Св. Синода отъ 17 января 1887 г. за № 2, Ставропольская духовная консисторія объявляетъ къ должностному и неуклонному исполненію со стороны духовенства и учрежденій поименованныхъ въ указѣ, съ тѣмъ, чтобы учрежденія и лица, въ завѣдываніи коихъ имъютъся процентныя бумаги, при полученіи процентовъ по ку-понамъ въ подлежащихъ вѣдомствахъ, старались дѣлать справки—не вышли ли въ тиражѣ тѣ билеты, по коимъ полу-чаются проценты. При этомъ консисторія предписываетъ благочиннымъ епархіи истребовать отъ всѣхъ подвѣдомыхъ имъ церковныхъ причтовъ списки процентныхъ билетовъ въ пользу церквей и причтовъ имѣющихъ съ обозначеніемъ цѣнности, времени выпуска билетовъ и №№, не включая въ эти списки книжекъ Государственного Банка, Конторъ и Отдѣлений онаго, и за симъ списки эти представить безъ замедленія въ консисторію. Таковые же списки о процент-ныхъ бумагахъ должны представить въ консисторію и всѣ начальствующіе монастырей и Ставропольское Архиерейское Домоправленіе.

— Ставропольская духовная консисторія, на основаніи опре-дѣленія Епархіального Начальства, отъ $\frac{10}{19}$ февраля те-

кушаго года за № $\frac{34}{1881}$, поставляетъ на видъ благочиннымъ епархіи, непредставившимъ вѣдомостей о наличныхъ пенсіонерахъ, проживающихъ въ районѣ благочинія. А такъ какъ о представленіи этихъ вѣдомостей благочинные неоднократно были побуждаемы (циркуляр. указами отъ 13 ноября 1880 г. и распоряж. Епарх. Начальства, напечатав. въ № 8—1878 г. и 4-мъ 1881 года мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдо-мостей), то для вѣщшей убѣдительности въ необходимости исполнять распоряженія Епархіального Начальства, на бу-дущее время о благочинныхъ, непредставившихъ означен-ныхъ вѣдомостей, будетъ публиковано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ прямымъ указаниемъ на лицъ.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Уволенный для поступленія въ духовное званіе, кре-стьянинъ Семенъ Письменный 24 февраля опредѣленъ пса-ломщикомъ въ отселокъ Орловскій.

— Псаломщики: Александро-Невского собора г. Майкопа Макарій Косменко и станицы Дагестанской Александръ Смирновъ 19 февраля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщики: станицы Смоленской Николай Твердохль-бовъ и станицы Исправной Иванъ Кубанскій 23 февраля пе-ремѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Иеромонахъ Свято-Михаило-Аeonской, Закубанской пу-стыни Юилъ, 24 декабря 1886 года облечень въ схиму съ наименованіемъ Лезекіиль.

— Псаломщикъ станицы Шапсугской Григорій Говорускій, согласно 277 ст. особ. устава о воинской повинности Войска Донскаго, взятъ въ военную службу.

— Вдова священника Екатерина Бѣллаева 19 февраля ут-верждена въ должности просфорни при церкви ст. Констан-тиновской.

III.

ИЗВѢСТИЯ.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА о.о. благочиннымъ, наблюдателямъ за церковно-при- ходскими школами Ставропольской епархіи.

Епархіальний Училищный Совѣтъ покорнѣйше просить
о.о. благочинныхъ поспѣшитъ, во исполненіе § 8 „Правилъ
объ испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ
(Ставроп. Еп. Вѣд. 1886 г. № 22), представлениемъ въ Со-
вѣтъ списковъ тѣхъ школъ, при коихъ они полагаютъ от-
крыть комиссіи для испытанія воспитанниковъ, желающихъ
при отбываніи воинской повинности воспользоваться льго-
тою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности.

**Совѣтъ Ставропольского епархіального женскаго
училища просить напечатать слѣдующее:**

Благочинный церквей 12-го благочинническаго округа
Кубанской области священникъ Петръ Кузминъ 21-го де-
кабря 1886 года препроводилъ въ Ставропольскую духов-
ную консисторію 25-ть рублей, пожертвованныхъ неизвѣст-
ною особою на учрежденіе при Ставропольскомъ епархіаль-
номъ женскомъ училищѣ стипендіи имени Его Преосвящен-
ства, Преосвященнѣйшаго Германа, бывшаго Епископа Кав-
казскаго и Екатеринодарскаго.

— 2-го сего марта, въ высокоторжественный день Возше-
ствія Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНД-
РА АЛЕКСАНДРОВИЧА на Всероссійскій Престолъ, свя-
щенникомъ станицы Усть-Лабинской Ioannomъ Массальскимъ
совершено было, послѣ божественной Литургіи въ мѣстной
приходской церкви, торжественное молебствие въ завѣдуемой
имъ женской церковно-приходской школѣ, въ пѣніи коего
участвовали всѣ ученицы оной школы, а присутствовали, во
главѣ станичнаго атамана урядника Старовѣрова, многія по-

четныя лица общества. Торжество закончилось рѣчью о.
Массальскаго къ дѣймъ о значеніи этого празднества и пѣ-
ніемъ народнаго гимна: „Боже, Царя храни“, а за тѣмъ
изъ числа присутствовавшихъ на молебствіи жителей ст.
Усть-Лабинской мѣстныи церковныи старостой урядникомъ
Евдокимомъ Антономъ, унтер-офицеромъ Семеномъ Бриц-
кимъ и вдовой казачкой Евдокіей Могиліной принесены въ
пользу Андреевскаго Братства пожертвованія по три рубля
каждымъ, при чёмъ они выразили желаніе быть ежегодными
членами сего Братства. Вышеозначенныя пожертвованія пре-
провождены въ Совѣтъ Андреевскаго Братства при рапортѣ
свящ. Массальскаго отъ 6 сего марта.

† **Некрологъ:** псаломщикъ села Круглѣцкаго Иванъ
Лѣтніцкій 12 февраля умеръ отъ апоплексического удара.

IV.

РѢЧІ ЯВЛЕНІЯ.

Честь имѣю довести до общаго свѣдѣнія духовен-
ства Ставропольской епархіи, что при Ставропольскомъ ка-
ѳедральномъ соборѣ имѣется книжная лавка съ продажею
церковныхъ богослужебныхъ, полного круга, книгъ, высы-
лаемыхъ изъ Хозяйственнаго Управлія при Святѣйшемъ
Синодѣ. Кромѣ церковно-богослужебныхъ книгъ имѣются въ
лавкѣ и духовно-нравственного содержанія книги, какъ-то:
1) Творенія св. Ефрема Сирина въ 6 т.; 2) Бесѣды св.
Григорія Двоеслова на Евангеліе; 3) св. Ioanna Златоуста
го толкованіе на посланія къ Римлянамъ, къ Филиппамъ,
къ Коринтянамъ и его же Слово о священствѣ; 4)
св. Тихона Воронежскаго полное собраніе сочиненій, въ 5
кн. (нов. изд.) и его же — Сокровище духовное, гражд. печ.
въ 2-хъ кн.; 5) Дѣянія и Посланія св. апостоловъ съ Апо-
калипсисомъ на слав.-русс. язык. и св. Евангеліе на слав.-
русс. язык. Кромѣ вышеозначенныхъ книгъ имѣются въ лав-

кѣ: Четъи-Минеи, въ 12 кн. Прологъ, въ 2-хъ кн., Ака-
ѳисты разныхъ названий. Учебные—Псалтирь, Часословъ
буквари.

*Съ требованіями о высылкѣ потребныхъ книгъ покор-
нѣйше прошу духовенство епархіи обращаться въ г. Став-
рополь (Кавказскій) къ завѣдующему книжною лавкою про-
тодіакону Иоанну Краевскому.*

— Къ 16-му марта состоять *вакантными священническими*
мѣста: при Ставропольской Софійской церкви; въ селахъ
Султановскомъ и Мединцевѣ; въ станицахъ: Самурской
Баговской и при молитвенномъ домѣ, находящемся близъ
станціи Кавказской, Владикавказской жел. дор.

— *Діаконское*—при Ставропольскомъ Іоанно-Маріинскомъ
женскомъ монастырѣ.

— *Псаломщикескіе*—въ сельцѣ Штукинѣ, въ станицахъ
Шапсугской, Благовѣщенской и въ селѣ Круглоглѣсскомъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

С Л О В О

въ день Восшествія на Всероссійскій Императорскій
Престолъ Благочестивѣшаго Государя Императора
АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

*Блаженъ языкъ, ему же
есть Господь Богъ его (Псал. 32, 12).*

Если бы кто нибудь предложилъ мудрецамъ вѣка сего
вопросъ: какой изъ существующихъ нынѣ народовъ можнѣ
признать наиболѣе счастливымъ, то, безъ сомнѣнія, получили

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархиальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 7-й. 1887-й годъ. 1-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНИЕ.

О дозволеніи погребать умершихъ во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ по истечениіи однѣхъ сутокъ со времени смерти. Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о дозволеніи погребать умершихъ во время наиболѣе сильныхъ лѣтнихъ жаровъ ранѣе истеченія трехъ сутокъ послѣ смерти, мнѣніемъ положилъ:

Въ дополненіе статьи 917 устава врачебнаго (свод. зак., т. XIII), постановить:

„Во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ допускается погребеніе умершихъ по прошествіи однѣхъ сутокъ послѣ смерти, если только наступленіе смерти не подаетъ новодѣль къ сомнѣнію и на тѣлѣ покойника обнаружились явные признаки трупнаго гненія. Наличность этихъ признаковъ и дѣйствительность смерти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны быть удостовѣрены врачемъ; при отсутствіи же его—совмѣстнымъ засвидѣтельствованіемъ мѣстнаго свя-

щенника или, относительно иновѣрцевъ—духовнаго лица ихъ вѣроисповѣданія и полицейской власти. Дѣйствіе сего постановленія не распространяется однако на случаи, указанные въ статьѣ 918 сего устава".

Его ИМПЕРАТОРСКОЕ Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 25-го января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣть исполнить.

Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 7 февраля 1887 года, журнала Училищного Совета при Св. Синодѣ, отъ 24 января 1887 года, за № 9, о руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ, составленныхъ В. Гербачемъ.

Слушали: нижеслѣдующій докладъ о составленныхъ вновь, по указаніямъ Училищного Совета при Святѣйшемъ Синодѣ, преподавателемъ В. Гербачемъ руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ. Преподаватель чистописанія В. Гербачъ, при докладной запискѣ отъ 28 августа минувшаго года, представилъ на разсмотрѣніе Училищного при Святѣйшемъ Синодѣ Совета, въ двухъ рукописяхъ, пересоставленные имъ, Гербачемъ, согласно указаніямъ Совета, "Уроки чистописанія въ начальныхъ училищахъ" и "Русскія прописи для начальныхъ училищъ". "Уроки чистописанія" г. Гербача состоятъ изъ предисловія и девяти главъ подъ слѣдующими заглавіями: I. Какъ сидѣть при письмѣ, какъ держать тетрадь и перо. II. О тщательно рисованія по клѣткамъ и предварительныя упражненія для развитія руки. III. Изученіе строчныхъ буквъ. IV. Изученіе прописныхъ буквъ. VI. Письмо цифръ. VII. Письмо средней величины и скоропись. VIII. Скоропись. IX. Письмо шрифтами славянскимъ и круглымъ. Во многихъ мѣстахъ текстъ "Уроковъ чистописанія" иллюстрируется объяснительными таблицами. Руководство съ такимъ содержаніемъ имѣть виду дать учителямъ народныхъ училищъ и преимущественно церковно-приходскихъ школъ определенные и наиболѣе необходимы указы, какъ вести обученіе чистописанію методически правильно, и какъ, въ частности, слѣдуетъ пользоваться приложенными къ "Урокамъ чистописанія" "Русскими прописями". Въ виду послѣдней цѣли "Русскія прописи" поставлены въ прямое соотношеніе съ "Уроками". Прописи состоятъ изъ 16 отдѣльныхъ страницъ. На первой изъ нихъ даются образцы рисованія по клѣткамъ, на 2-й и 3-й—упражненія для развитія руки и упражненія въ письмѣ строчныхъ буквъ съ ихъ элементами и цѣлыхъ словъ на эти буквы, на 4-й и 5-й—образцы пись-

ма прописныхъ буквъ съ ихъ элементами и отдѣльныхъ словъ на эти буквы, на 6-й—образцы строчныхъ и прописныхъ буквъ, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ для повторенія пройденныхъ уроковъ, на 7-й, 8-й и 9-й страницахъ—упражненія въ письмѣ буквъ средней величины, для чего предложенъ полный подборъ словъ, имѣющихъ въ корнѣ букву "и", на 10-й—шесть текстовъ священного Писанія для продолженія тѣхъ же упражненій, на 11-й и 12-й—шестнадцать текстовъ св. Писанія для упражненій въ скорописи по одной линейкѣ, при чемъ избранные для письма тексты обнимаютъ всѣ важнѣйшія обязанности человѣка-христіанина, на 13-й—образцы цифръ арабскихъ, римскихъ и славянскихъ, ариѳметическихъ знаковъ и формулъ, на 14-й—образцы письма буквъ и текстовъ св. Писанія славянскимъ шрифтомъ, на 15-й и 16-й—упражненія въ кругломъ письмѣ. Такимъ образомъ, "Русскія прописи" соответствуютъ III—IX главамъ "Уроковъ чистописанія". "Уроки чистописанія", составленные г. Гербачемъ, по своему содержанію, существенно сходны съ "Методическимъ руководствомъ" того же автора къ обученію письму, изданнымъ въ 1884 году. Разница заключается лишь въ томъ, что въ "Урокахъ" методическія указанія изложены сокращеніемъ, съ опущеніемъ нѣкоторыхъ подробностей (напр., о письмѣ иностранными шрифтами, что не входитъ въ программу чистописанія для церковно-приходскихъ школъ). Методъ обученія какъ въ "Урокахъ" чистописанія, такъ и въ "Методическомъ руководствѣ" предлагается одинъ и тотъ же, такъ называемый, генетический. По этому методу уроки начинаются съ наиболѣе простыхъ и легкихъ упражненій. Прежде всего практикуется рисование по клѣткамъ съ готовыхъ образцовъ и упражненія для развитія пальцевъ, ручной кисти и предплечья, состоящія въ черченіи карандашемъ на бумагѣ, или грифелемъ на аспидной доскѣ, дуги, наклонныхъ, пламевидныхъ и волнистыхъ линій и оваловъ. За ними слѣдуетъ письмо элементовъ буквъ, потомъ буквы въ ихъ цѣломъ видѣ. Буквы расположены не въ алфавитномъ порядкѣ, а по группамъ. При образованіи группъ принято во вниманіе сходство буквъ по начертанію: простѣйшая по начертанію группы буквъ пишутся прежде, болѣе трудныя послѣ. По изученіи каждой отдѣльной группы ученики упражняются въ письмѣ цѣлыхъ словъ, въ составъ которыхъ входятъ извѣстныя уже имъ буквы. Постепенность и послѣдовательность соблюдаются и въ переходѣ отъ одного шрифта къ другимъ: ученики спачала пишутъ крупнымъ шрифтомъ, потомъ среднимъ и, наконецъ, мелкимъ. Для письма среднимъ шрифтомъ предлагаются такія же упражненія въ начертаніи буквъ съ ихъ элементами, какъ и при письмѣ крупнымъ шрифтомъ. Упражненіемъ въ скорописи предшествуетъ также цѣлый рядъ предварительныхъ упражненій, завершающихся письмомъ связныхъ предложенийъ. Уроки заканчиваются упражненіями въ письмѣ церковно-славянскимъ и круглымъ шрифтами. Въ развитіи ге-

нетического метода допущена г. Гербачемъ въ его „Урокахъ чистописанія“ лишь та особенность, что правила относительно письма цифры не пріурочены къ соответствующимъ имъ по начертанію группамъ буквъ, какъ это сдѣлано въ „Методическомъ руководствѣ“ того же автора, а занимаютъ отдельную самостоятельную главу (VI). Впрочемъ, такое отступление отъ принятаго порядка допущено не въ ущербъ педагогическому требованіямъ постепенности и послѣдовательности въ обученіи и не представляетъ практическихъ неудобствъ, такъ какъ по новому правилу ученики приступаютъ къ изученію цифръ уже послѣ того, какъ они пріобрѣли достаточный навыкъ въ письмѣ строчныхъ и прописныхъ буквъ, следовательно, и въ письмѣ элементовъ, изъ которыхъ состоятъ цифры. Вышеупомянутыми данными выясняется отношение „Уроковъ чистописанія“ г. Гербача и къ программѣ церковно-приходскихъ школъ: и по своему содержанію, и по методу „Урокъ“ находятся въ соответствии съ программой, намѣчающей для церковно-приходскихъ школъ тотъ же методъ обучения и даже тотъ же порядокъ занятій. Въ составленныхъ г. Гербачемъ „Русскихъ прописяхъ“ образцы для практическихъ упражненій расположены въ томъ же порядке и въ той же послѣдовательности, какъ и теоретическая правила, заключающіяся въ „Урокахъ чистописанія“. Подборъ и размѣщеніе учебного материала въ прописяхъ соответствуютъ и программѣ чистописанія въ церковно-приходскихъ школахъ. А цѣлесообразный подборъ изрѣченій св. Писаний, взамѣнъ пословицъ, составляетъ весьма важное преимущество прописей г. Гербача предъ всѣми другими известными въ наше время прописями и вполнѣ отвѣчаетъ нравственно-воспитательнымъ задачамъ церковно-приходской школы. Определено: Разсмотрѣвъ составленные вновь, по указаніямъ Училищнаго Совѣта, преподавателемъ чистописанія В. Гербачемъ „Уроки чистописанія“ и „Русскія прописи“, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ опредѣлилъ: 1) Составленные г. Гербачемъ, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ и согласно указаніямъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, „Уроки чистописанія“ одобрить, въ качествѣ учебнаго пособія, для учителей церковно-приходскихъ школъ и „Русскія прописи“—въ качествѣ руководства для учениковъ тѣхъ же школъ. 2) Издание того же автора, подъ заглавіемъ „Русская скоропись“, оставить въ качествѣ учебнаго пособія только для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. 3) Прочія изданія г. Гербача, равно какъ и изданія г. Пожарского, рекомендуемые въ качествѣ учебныхъ пособій нормальною программой чистописанія, предоставить епархиальнымъ училищнымъ совѣтамъ и завѣдующимъ церковно-приходскими школами пріобрѣтать уже по удовлетвореніи всѣхъ другихъ, болѣе наstantельныхъ учебныхъ нуждъ этихъ школъ,—о чёмъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстнік“.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Въ видахъ составленія соображеній о размѣрѣ постояннаго изъ казны пособія для возмѣщенія духовному вѣдомству тѣхъ средствъ, которыхъ оно лишилось вслѣдствіе обложения, на основаніи закона 20 мая 1885 г., налогомъ доходовъ отъ денежнѣхъ капиталовъ, въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ разсматриваются въ настоящее время доставленныя духовными консисторіями подробная вѣдомости о капиталахъ, принадлежащихъ различнымъ епархиальнымъ учрежденіямъ, при чёмъ оказалось, между прочимъ, что въ числѣ сихъ капиталовъ находится не малое число такихъ % бумагъ, которые уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ вышли въ тиражъ погашенія. Сверхъ того, въ числѣ билетовъ внутреннихъ съ выигрышами займы встрѣчаются такие, по которымъ павшия на нихъ въ разные годы выигрыши не получены изъ государственного банка до настоящаго времени. Такъ, на принадлежащей одному изъ женскихъ монастырей билетъ еще въ 1877 году падъ выигрышъ въ 5,000 р., который доселъ остается неистребованымъ. Между тѣмъ, на основаніи существующихъ правилъ, по билетамъ, вышедшимъ въ тиражъ погашенія, прекращается теченіе процентовъ и хотя, при этомъ, выдача % по купонамъ вышедшихъ въ тиражъ билетовъ продолжается, но впослѣдствіи при предъявленіи такихъ билетовъ къ обмѣну на новые или къ уплатѣ по нимъ капиталовъ вся сумма уплаченныхъ, со дня выхода билетовъ въ тиражъ, процентовъ удерживается сполна изъ капитальной по билетамъ суммы и, такимъ образомъ, самый капиталъ уменьшается; выцавши же на билеты внутреннихъ займовъ выигрыши, за неистребованіемъ въ теченіе 10 лѣтъ, обращаются въ пользу казны.

На это Хозяйственное Управленіе считаетъ долгомъ обратить вниманіе всѣхъ епархиальныхъ учрежденій для свое временнаго наблюденія за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ % бумагъ.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 25-го февраля сего 1887 года учитель ариѳметики и географіи въ параллельныхъ классахъ Ставропольскаго духовнаго училища Давидъ *Датишидзе*, согласно прошенію, уволенъ отъ духовно-учебной службы, а на его мѣсто того же числа въ Ставропольское духовное училище перемѣщенъ учитель Озургетскаго духовнаго училища Яковъ *Пхакадзе*. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 26-го февраля 1887 г., № 4-й, опредѣленъ въ службу кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Павель *Синайскій* помощникомъ инспектора въ Ставропольскую духовную семинарію.

II.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Бывшій воспитанникъ 1-го класса Ставропольской духовной семинаріи Димитрій *Лавровъ* 17 марта допущенъ на испытаніе къ испр. псаломщической должности при Ставропольской архиерейской крестовой церкви.

— Священникъ села Орѣховскаго Георгій *Златорунскій* перемѣщенъ 20 марта къ молитвенному дому станціи Кавказской Ростово-Владикавказской желѣзной дороги и того же числа къ тому же молитвенному дому опредѣленъ псаломщикомъ бывшій учитель Ивановской церковно-приходской школы Димитрій *Федоровъ*.

— Благочинный церквей 1-го округа Куб. обл., протоіерей Федоръ *Маковскій* уволенъ въ отпускъ на одинъ мѣсяцъ отъ 19-го марта, а исправленіе должности благочиннаго поручено священнику Созонту *Мищенко*.

— 14-го марта утверждены въ должностяхъ просфорень вдовы: жена священника Юлія *Никольская* при церкви ст. *Старонижестеблевской* и жена діакона Серафима *Элпидинская* при церкви ст. *Каневской*.

— 4 февраля 1887 г. церковному причту поселка *Степного* разрѣшено устроить въ молитвенномъ домѣ *напрестольный baldachinъ* на средства доброхотныхъ жертвователей.

— 19 февраля того-же года церковному причту, старостѣ и обществу станицы *Пшежской* разрѣшено произвести *ремонтровку церковной ограды и окрасить* ону на общественные средства.

— Того-же числа церковному причту, старостѣ и обществу ст. *Новонижестеблевской* разрѣшено произвести на общественные средства *окраску церковной крыши и починку* онай.

— 23 февраля церковному причту ст. *Владиміровской* разрѣшено *исправить и водрузить св. крестъ на церковной колокольни*, сорванный съ нея бурею, бывшею въ оной станицѣ 2-го января.

— 13 марта обществу ст. *Славянской* разрѣшено *распространить существующую деревянную церковь пристройкою* къ оной трапезы и колокольни съ тѣмъ, чтобы работы по сей постройкѣ производились на собственные средства прихожанъ по проекту, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ и одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ.

— Казаки ст. *Константиновской*: Моисей *Яськовъ*, Александръ *Ягуповъ* и Акимъ *Созоновъ* изъявили искреннее желаніе *соорудить на свой счетъ кіотъ—темницу и въ немъ рѣзное изображеніе Христа Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ въ ростъ человека*. На рапортъ о семъ мѣстнаго священника Д. Хомякова послѣдовала резолюція Преосвященнаго Владимира отъ 28-го февраля 1887 г. такого содержанія: „*Благословляется, но не рѣзное, а иконописное изображеніе Христа Спасителя по предъявленному рисунку*“.

— Въ приходскую церковь ст. *Преградной* поступили *пожертвованія*: отъ благотворителя, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, 265 р. на окраску внутреннихъ стѣнъ церкви; отъ урядника Никифора *Денисенко*—паниклило въ 30 р. и казака Василія *Михльва*—икона Входа И. Христа въ

Иерусалимъ—въ 40 р.—Означенными жертвователями *преподано* 22-го января 1887 г. архипастырское благословение.

— Общество ст. Славянской въ память священнаро коронованія Государя ИМПЕРАТОРА и Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ соорудило для мѣстной церкви два кюта съ иконами св. благовѣрнаго царевича Димитрія и великомуученика Пантелеимона, стоимостю въ 900 р. На рапортѣ о семъ благочиннаго, протоіерея И. Лаврова резолюція Его Преосвященства отъ 19-го февраля послѣдовала таковая: „Преподается священнику, старостѣ и прихожанамъ Божіе благословеніе и наша архипастырская благодарность“.

— Обществу села Жуковскаго разрѣшено пожертвовать старый иконостасъ въ пользу Иоанно-Предтеченской церкви села Яшалтинскаго, Новогригорьевскаго уѣзда. Жертвователямъ преподана архипастырская благодарность (резол. отъ 5-го марта 1887 г.).

III.

И З ВѢРСТЯ.

— Въ ст. Платнировской 2-го января текущаго года открыта церковно-приходская школа Помѣщеніемъ для нея служить, на первыхъ порахъ, незавидная церковная стояржка. Церковно-славянской и русской грамотѣ учить мѣстный діаконъ Феодоръ Курдомовъ; преподаваніе Закона Божія принялъ на себя приходскій священникъ Самсонъ Шимоновскій. Всѣхъ учащихся въ школѣ пока 20 мальчиковъ.

† Некрологъ. 18-го марта, въ 1-мъ часу по полуночи, скончался послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни (отъ рака въ груди) іеросхимонахъ Архіерейскаго Дома и братскій духовникъ Димитрій (бывшій іеромонахъ Дометіанъ), 66 лѣтъ отъ рожденія.

Бѣ 1-му апрѣля состоять *vakantными* мѣста:

— Священническія: при Ставропольской Софійской церкви; въ селахъ: Султановскомъ, Мединцевѣ и Фрѣховскомъ; въ станицахъ: Самурской и Баговской.

— Діаконское—при Ставропольскомъ Иоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ.

— Псаломщицкія: въ сельцѣ Штукинѣ; въ станицахъ: Шапсугской, Благовѣщенской и въ селѣ Круглѣцкомъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

I.

СХИМОНАХИЯ ПЛАТОНИДА.*)

14-го декабря прошлаго 1886 года въ Ставропольскомъ (на Кавказѣ) Иоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ скончалась, а 16-го предана землѣ глубокая старица, схимоначиня Платонида. Личность этой старицы представляется

*.) Статья эта составлена на основаніи слѣдующихъ источниковъ:

1.) На основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ о себѣ самою досточтимою схимоначинею Платонидою. Не задолго до смерти ея, приближенная къ ней монахиня, для славы Божіей и назиданія обители, просила ее повѣдать жизнь свою. Уступая усердной и неоднократной просьбѣ монахини, старица, наконецъ, рѣшилась разсказать ей свое житіе.

2.) На основаніи свѣдѣній ишущаго эти строки. 12 лѣтъ она служилъ обители въ званіи духовника и въ томъ числѣ семь лѣтъ свидетствовалъ въ ней и былъ близокъ къ старице до самой блаженной кончины ея.

3.) На основаніи свѣдѣній, переданныхъ о старицѣ ея келейницами.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакции Епархиальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое издание Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 8-й. 1887-й годъ. 16-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛЕНІЕ.

По собраннымъ въ послѣднее время о распространившихся на сѣверномъ Кавказѣ религіозныхъ сектахъ свѣдѣніямъ, въ томъ числѣ хлыстовско-штундистской, иначе называемой на Кавказѣ шалопутами, наиболѣе вредной и нравственной, оказалось, что лица, занимающіяся изъ корыстныхъ видовъ пропагандою религіозныхъ лжеученій для болѣе успешнаго достиженія своихъ цѣлей вступаютъ въ составъ обществъ, состоящихъ подъ особеннымъ покровительствомъ Высочайшихъ Особъ, каковы: „Возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“ и „Распространенія Св. Писанія въ Россіи“; дипломы-же на званіе членовъ обществъ и получаемые ими для ношенія на груди, отъ общества возстановленія православія, знаки (кресты) сектантскіе коноводы выдаютъ среди легковѣрнаго сельскаго населенія за знаки особеннаго благоволенія вышаго правительства къ сектантамъ; при чёмъ дерзость пропагандистовъ доходитъ даже до тѣго, что они прибѣгаютъ и къ

такимъ вымысламъ: будто Пашковымъ обращены въ секту Высочайшия Особы и высокопоставленныя лица. Главнѣйшими дѣятелями по пропагандѣ религіозныхъ лжеученій, прибѣгающими къ такимъ средствамъ, являются мѣщанинъ г. Георгіевска, Терской области, Петръ Лордугинъ (иначе называемый сектантами Лоргиномъ и Лорбиномъ) и крестьянинъ села Благодарнаго, Новогригорьевскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, Кузьма Зубковъ.

Въ виду изложенного и дабы положить конецъ кощунственной и вообще преступной эксплуатации священныхъ знаковъ, миссионерскихъ званій и именъ Высочайшихъ Особъ, Его Императорское Величество, Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, въ 24 день января сего года, Высочайше соизволилъ на исключение Лордугина и Зубкова изъ числа членовъ общества возстановленія православія на Кавказѣ (въ составѣ общества распространенія Св. Писанія въ Россіи эти лица уже не состоять: первый съ января 1882 г., а второй съ октября 1884 г.), съ отобраниемъ отъ нихъ дипломовъ и крестовъ и къ исполненію означенного Высочайшаго повелѣнія губернскимъ начальствомъ сдѣланы уже соотвѣтствующія распоряженія.

П.

ОПРЕДѢЛЕНИЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Списокъ лицъ духовнаго званія Ставропольской епархіи, кои, за службу по духовному вѣдомству, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10—17 марта 1887 г. за № 431, удостоены награжденія ко дню св. Пасхи.

а) *Наперснимъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаемымъ*—г. Екатеринодара, Скорбященской, что при Богадѣльнѣ, церкви, священникъ Иоаннъ **Богославскій**; новогригорьевскаго у., церкви села Винодѣльнаго, священникъ Яковъ **Акимовъ**; ставропольского Иоанно-Маріинскаго монастыря, священникъ Димитрій **Быстролетовъ**; медвѣженскаго у., церкви села Безопаснаго, священникъ Гаврілъ **Ильинскій**.

г. Екатеринодара, Введенской, что при женскомъ Посполитакинскомъ училищѣ, церкви, протоіерей Иоаннъ **Эрастовъ**; б) *камилавкою*—медвѣженскаго у., церкви села Новодмитровскаго, священникъ Иоаннъ **Протопоповъ**; медвѣженскаго у., церкви села Песчанокопскаго, священникъ Павелъ **Любомудровъ**; новогригорьевскаго у., церкви села Новозаведеннаго, священникъ Феодоръ **Кондратовъ**; новогригорьевскаго у., села Орѣхова, священникъ Георгій **Златорунскій**; кубанской области, церкви станицы Суворовской, священникъ Иоаннъ **Ляпидевскій**; кубанской области, церкви станицы Кубанской, священникъ Петръ **Доброхотовъ**; кубанской области, церкви станицы Мингрельской, священникъ Иоаннъ **Срѣтенскій**; в) *скудью*—ставропольскаго у., церкви села Новомосковскаго, священникъ Андрей **Власовъ**; медвѣженскаго у., церкви села Бораниковскаго, священникъ Григорій **Кудрявцевъ**; новогригорьевскаго у., церкви села Урожайнаго, священникъ Иоаннъ **Кифинъ**; кубанской области, церкви станицы Пашковской, священникъ Александръ **Махровскій**; кубанской области, церкви станицы Мярьяновской, священникъ Стефанъ **Матвѣевъ**; кубанской области, церкви станицы Динской, священникъ Филиппъ **Николаиченко**; кубанской области, церкви станицы Старовеличковской, священникъ Александръ **Троицкій**; кубанской области, церкви станицы Старощербиновской, священникъ Петръ **Даниловъ**; кубанской области, церкви станицы Староминской, священникъ Алексій **Колачевъ**; г. Майкопа, Александроневскаго собора, священникъ Александръ **Миролюбовъ**, и кубанской области, церкви станицы Бѣлорѣченской, священникъ Петръ **Успенскій**, и г) *благословенiemъ Святѣйшаго Синода*—медвѣженскаго у., церкви села Лопанскаго, священникъ Михаилъ **Архангельскій**; кубанской области, церкви станицы Лабинской, священникъ Илларіонъ **Смарагдовъ**; ставропольскаго у., церкви села Тугулуга, священникъ Василій **Флегинскій**; ставропольскаго каѳедральнаго Казанскаго собора, діаконъ Петръ **Бѣловидовъ**; ставропольскаго Иоанно-Маріинскаго женскаго монастыря, діаконъ Андрей **Хованскій**; медвѣженскаго у., церкви села Преграднаго, діаконъ Алексій **Васильевъ**, и г. Ейска, Николаевской церкви,

діаконъ Михаилъ Островсій.

За заслуги по гражданскому вѣдомству: а) камілавкою —г. Екатеринодара, Петровской церкви, священникъ Василий Бѣляковъ, и б) набедренникомъ —г. Ейска, Михаило-Архангельского собора, священникъ Михаилъ Затонскій.

Отъ 21 января—19 февраля 1887 года, за № 121, о книжкѣ священника I. Базилевскаго: „Уроки по закону Божію“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 ноября 1886 года, за № 431, журналъ Совѣта № 97, съ заключениемъ, по прошенію священника полтавской епархіи, золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Крапивны Ioanna Bazilevskago, о разсмотрѣніи и допущеніи къ употребленію въ сельскихъ народныхъ училищахъ, въ качествѣ молитвенника при изученіи первоначальныхъ молитвъ, составленной имъ книжки: „Уроки по закону Божію. Годъ первый. Издание второе, исправленное“ (Черкассы, 1885 года. Цѣна 5 к.). Разсмотрѣвъ эту книжку, Училищный Совѣтъ нашелъ, что она содержитъ молитвы и краткое объясненіе ихъ, но въ книжкѣ этой, во 1-хъ, нѣтъ между молитвами тѣхъ, кои требуются программою для церковно-приходскихъ школъ, именно: „Господи благослови“, „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „Святы, святы, святы“, „Буди имя Господне благословено“, „Помяни мя Господи, егда прїидеши во царствіи Твоемъ“, и во 2-хъ, въ ней указывается содержаніе молитвъ, но нѣтъ того, что требуется объяснительной запискою къ программамъ для церковно-приходскихъ школъ, именно: объясненія буквального значенія непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. Посему помянутая книжка не можетъ быть учебною книгою для церковно-приходскихъ школъ, но для школъ грамоты она можетъ быть не безполезною, такъ какъ содержитъ въ себѣ молитвы, правильно напечатанныя граж-

данскими буквами, и по цѣнѣ вполнѣ доступна. Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: означенную книжку, цѣна которой при послѣдующемъ изданіи 3 копѣйки, допустить въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи закона Божія въ школахъ грамоты. Приказали: Заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для сообщенія о вышеозначенной книгѣ священника Базилевскаго епархиальному училищному совѣту, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

I. Изъ числа разсмотрѣнныхъ Учебнымъ Комитетомъ сочиненій:

1) Сочиненіе г. А. Шумахера, подъ заглавиемъ: „О жизни и дѣяніяхъ Императора Александра II. Историческій разсказъ для народнаго чтенія“ (С.-Петербургъ, 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ допустить въ библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ мужскихъ и женскихъ въ качествѣ книги для виѣкласнаго чтенія учащихся (журналъ Комитета отъ 17 сентября 1886 г., № 333).

2) Составленные С. Орловскимъ и В. Фаминскимъ два дополнительные выпуска греческой христоматіи (томъ II), подъ заглавиемъ: „Избранныя мѣста изъ греческихъ классиковъ, съ біографіями писателей и примѣчаніями грамматическими и реальными. Выпускъ 2-й—Лахесъ и Евтифронъ Платона. Выпускъ 3-й—избранныя мѣста изъ меморабій Ксенофонтова“ (Одесса, 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить въ качествѣ учебной книги для употребленія въ соотвѣтствующихъ классахъ духовныхъ семинарій (журналъ Комитета отъ 5 ноября 1886 г., № 407).

3) Составленное преподавателемъ рязанской духовной семинаріи А. Доброклонскимъ „Руководство по истории русской церкви“ (выпускъ 1-й—домонгольский періодъ. Москва, 1884 г. и выпускъ 2-й—періодъ сѣверно-русской митрополіи 1237—1588 гг. Москва, 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить въ качествѣ учебнаго пособія по истории русской церкви для учениковъ духовныхъ семинарій (журналъ Комитета отъ 3 декабря 1886 г., № 455).

4) Составленную священникомъ Григоріемъ Дьяченко книгу, подъ заглавиемъ: „Къ апологіи христіанства. О приготовленіи рода человѣческаго къ принятію христіанства. Богословское и историко-философское изслѣдованіе“ (Москва, 1884 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ

учебного пособия, при преподавании введения въ православное богословие и для виѣкласнаго чтенія учащихся (журналъ Комитета отъ 10 декабря 1886 г., № 468).

5) Составленное преподавателемъ таврической духовной семинаріи Александромъ Ивановымъ „Руководство къ изъяснительному чтенію четвероевангелия и Дѣяній апостольскихъ“ (Кievъ, 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебного пособія, при чтеніи священнаго Писания въ V классѣ сихъ учебныхъ заведеній (журналъ Комитета отъ 17 декабря 1886 года, № 480).

6) Изданный подъ редакціей г. Лисовскаго журналъ: „Библиографъ“ за 1886 г. Учебный Комитетъ положилъ одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ (журналъ Комитета отъ 14 января 1887 г., № 22).

7) Составленное учителемъ А. Карасевымъ „Руководство для организации церковныхъ пѣвческихъ хоровъ“ (Пенза, 1886 годъ), Учебный Комитетъ положилъ допустить къ приобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ пособія для преподавателей церковнаго пѣнія (журналъ Комитета отъ 14 января 1887 года, № 23).

8) Составленный Э. Цейлеромъ и М. Прейсомъ „Синтаксисъ нѣмецкаго языка для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній“ (С.-Петербургъ 1885 г.), Учебный Комитетъ положилъ допустить въ качествѣ учебного пособія по нѣмецкому языку въ духовныхъ семинаріяхъ (журналъ Комитета отъ 21 января 1887 г., № 38).

9) Составленную А. Галаховымъ „Историческую христоматію нового периода русской словесности“ (отъ Карамзина до Пушкина. 2 тома. Издание 5-е, С.-Петербургъ, 1887 г.), Учебный Комитетъ положилъ рекомендовать, въ качествѣ полезнаго пособія, при изученіи истории русской литературы въ духовныхъ семинаріяхъ и епархиальныхъ жезскихъ училищахъ (журналъ Комитета отъ 28 января 1887 г., № 49).

10) Составленную профессоромъ казанской духовной академіи И. Порфириевымъ „Исторію древней русской словесности“ (сокращено по 3-му изданію. Казань, 1882 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебного руководства по истории русской литературы, наряду съ другими, одобренными по сему предмету руководствами (журналъ Комитета отъ 28 января 1887 г., № 48).

Всѣ вышеприведенные заключенія утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

II. Изъ числа разсмотрѣнныхъ Учебнымъ Комитетомъ сочиненій:

1) Сочиненіе Ф. Тернера, подъ заглавіемъ: „Опытъ краткаго изъясненія на Евангеліе отъ Иоанна“ (С.-Петербургъ, 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя

ученическія библіотеки духовныхъ семинарій и въ библіотеки при церквяхъ (журналъ Комитета отъ 4 февраля 1887 г., № 58).

2) Составленную Всеволодомъ Миропольскимъ книгу, подъ заглавіемъ: „Курсъ русской грамматики для низшихъ учебныхъ заведеній и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній (часть 1, этимология, часть 2, синтаксисъ. Издание 2-е. Воронежъ, 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ допустить въ качествѣ учебного пособія по русскому языку въ духовныхъ училищахъ (журналъ Комитета отъ 4 февраля 1887 г. № 60).

3) Изданную доцентомъ киевскаго университета Н. Фокковымъ книгу, подъ заглавіемъ: „Къ чтенію церковно-греческаго текста“ (Кievъ, 1886 года), Учебный Комитетъ положилъ рекомендовать семинарскимъ начальствамъ къ приобрѣтенію съ цѣллю распространенія сей книги между воспитанниками для виѣкласнаго занятій (журналъ Комитета отъ 4 февраля 1887 г., № 57).

Всѣ вышеприведенные заключенія утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

III. Изъ числа разсмотрѣнныхъ Учебнымъ Комитетомъ сочиненій, Комитетъ положилъ допустить къ приобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ учебныхъ пособій для учениковъ и для преподавателей нижеслѣдующія книги¹⁾:

1) „Сборникъ материаловъ для устнаго и письменнаго перевода съ русскаго и латинскаго языковъ на греческій“. Составили Э. Черный и Н. Баталинъ (часть 1-я синтаксическая фразы, часть 2-я связные статьи, часть 3-я статьи для повторенія всего синтаксиса).

2) „Русско-греческий словарь гимназического курса. Съ прибавленіями: правиль для перевода видовъ русскаго глагола на греческій языкъ и краткаго латино-греческаго словаря“—составилъ Э. Черный (Москва, 1877 г.).

3) „Анабазисъ Ксенофона съ комментаріями и словаремъ“—составилъ Я. Левенштейнъ (Москва. 1880 г.).

4) „Гомеровскій словарь къ Иліадѣ и Одиссеѣ—съ 130 гравюрами въ текстѣ и картою Трои“—сост. Вл. Краузе (изданіе А. Суворина. Спб. 1880 г.).

5) „Bibliotheca graeca“ (Homeri Odyssea, р. 1. с. I—XII и Homeri Ilia, р. 1. с. I—XII. Изд. Суворина. Спб. 1880 г.).

6) „Одиссея Гомера, съ примѣчаніями“—сост. Е. Шмидъ. (Выпускъ II. Пѣсни IV—VI. Спб. 1878 г.).

¹⁾ Книги, означенныя подъ рубриками: 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7, какъ не имѣющія особаго значенія при выполненіи программъ духовно-учебныхъ заведеній, могутъ быть приобрѣтаемы лишь за удовлетвореніемъ существенныхъ потребностей библіотекъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

7) Составленная Иваномъ Млинаричемъ книги, подъ заглавіемъ а) „Этимологія греческаго языка для гимназій“ (изд. М. Наумова. Москва. 1881 г.) и б) „Синтаксисъ греческаго языка для гимназій“ (Москва. 1880 г.)—Учебный Комитетъ положилъ—допустить къ приобрѣтенію въ библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ учебныхъ пособій (журналъ Учебного Комитета отъ 11 февраля 1881 г., № 71).

8) Составленный протоіереемъ Н. Кувшинскимъ „Учебникъ латинскаго языка для младшихъ классовъ“. По руководствамъ Латмана (часть 1—начальный курсъ. Вятка. 1884 г., часть 2—этимологія, синтаксисъ, упражненія и христоматія. Вятка. 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальнѣи и научническіи библиотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ полезнаго пособія для учителей и учениковъ сихъ заведеній, при прохожденіи курса латинскаго языка.

Всѣ вышеприведенные заключенія утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Отъ Хозяйственного Управлениія при Святѣйшемъ Синодѣ.—

Въ дѣйствующихъ правилахъ по кассовой и счетной частямъ не содержится указаній о порядке уничтоженія испорченныхъ бланковъ ассигновокъ, при чёмъ самая возможность ихъ уничтоженія была поставлена въ зависимость отъ времени выдачи совѣтомъ государственного контроля квитанцій въ повѣркѣ отчетности распорядительныхъ управлений. Нынѣ многолѣтнимъ опытомъ доказано, что установленная ст. 27 Высочайше утвержденного 3 января 1866 г. положенія о контрольныхъ учрежденіяхъ выдача квитанцій совѣтомъ государственного контроля встрѣчаетъ весьма важная затрудненія, почему и возбужденъ вопросъ о замѣнѣ сихъ квитанцій уведомленіями контрольныхъ учрежденій о произведенной ими повѣркѣ отчетности. Вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилась возможность уничтоженія упомянутыхъ бланковъ совершенно независимо отъ тѣхъ формъ и правилъ, какія будутъ установлены для извѣщенія распорядительныхъ управлений о произведенной повѣркѣ ихъ отчетности.

По изложеннымъ обстоятельствамъ и принимая во вниманіе, что дальнѣйшее храненіе испорченныхъ бланковъ ассигновокъ не можетъ не обременять правительственный у-

режденія, государственный контролеръ входилъ въ сношеніе съ министромъ финансовъ объ установлении однообразнаго для всѣхъ вѣдомствъ порядка уничтоженія сихъ бланковъ.

Нынѣ, по состоявшему между государственнымъ контролеромъ и министромъ финансовъ соглашенію признано возможнымъ предоставить право уничтоженія сихъ бланковъ, по всѣмъ вѣдомствамъ, мѣстамъ распоряжающимся кредитами, подъ наблюдениемъ начальствующихъ надъ сими мѣстами лицъ, по предварительному сношенію съ подлежащими контрольными учрежденіями, о неимѣніи съ ихъ стороны, на основаніи результатовъ произведенной повѣрки отчетности, какихъ-либо къ тому препятствій, а самый порядокъ уничтоженія установить тотъ-же, какой существуетъ нынѣ въ распорядительныхъ управленихъ для уничтоженія разнаго рода бумагъ, утратившихъ значеніе.

Объ этомъ Хозяйственное Управление при Свят. Синодѣ, по порученію г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода, поставляетъ въ извѣстность духовныя консисторіи и правленія духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго руководства.

III.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

О сборѣ пожертвованій въ недѣлю о слѣпомъ въ пользу Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Предсѣдатель Совѣта Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ отношениемъ отъ 13 марта 1887 г. за № 199, увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Маріинскаго Попечительства предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода еще въ 1881 г. разрешенiemъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), во всѣхъ городскихъ и мона-

стыхъ церквахъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означенного сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 10 по 17 мая, въ Ставропольской епархіи на уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами по Ставропольской губерніи, Терской и Кубанской областей, Дмитрія Васильевича Жданова, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщикомъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установление всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Поэтому просить зависящаго по сему предмету распоряженія.

Ставропольская духовная консисторія, по выслушаніи означенного отношенія Предсѣдателя Совѣта Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, приказали, и Его Преосвященство 27 марта сего года утвердилъ: 1) предписать чрезъ Епархиальныя Вѣдомости священнослужителямъ городскихъ и монастырскихъ церквей произнести слово въ недѣлю о слѣпомъ и за симъ допустить производство въ теченіи недѣли о слѣпомъ церковно-кружечнаго сбора чрезъ назначенныхъ лицъ г. управляющимъ акцизными сборами Ставропольской губерніи, Терской и Кубанской областей Дмитріемъ Васильевичемъ Ждановымъ и 2) предписать чрезъ Епархиальныя же Вѣдомости настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Ставропольской епархіи требуемый церковно-кружечный сборъ въ недѣлю о слѣпомъ производить чрезъ довѣренныхъ отъ нихъ непосредственно лицъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя на сей предметъ деньги высылались не въ консисторію, а непосредственно въ г. Ставрополь Кавказскій упомянутому управляющему г. Жданову.

14-го марта с. г. священникъ селенія Орловскаго Викторинъ Альшанскій перемѣщенъ въ село Мединцево.

IV.

ИЗВѢСТИЯ.

Атаманъ станицы Бекешевской Александръ Гречкинъ

при рапортѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Владимира, Епископа Ставропольского и Екатеринославскаго, отъ 31 марта 1887 г. за № 779, представилъ четырнадцать руб. и тридцать четыре коп., собранные имъ отъ жителей означенной станицы Бекешевской на предметъ распространенія православія между язычниками, обитающими въ предѣлахъ Ставропольской епархіи. Совѣтъ Ставропольского Свято-Андреевскаго Братства, принявъ означенныя деньги отъ Его Преосвященства, симъ благодаритъ жертвователей.

Ставропольскій Епархиальный Училищный Совѣтъ объявляетъ, что: 1.. съ 11 февраля по 17 марта с. г. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ церквей Ставропольской епархіи кружечнаго и кошельковаго сбора чрезъ о. о. благоч., священниковъ: А. Куликова 77 р. 92 коп., А. Ржаксенскаго 76 р. 40 к., И. Бойко 35 р. 39 к.. А. Лаврова 70 р. М. Никольскаго 10 р., В. Быстроумова 38 р. 85 к., М. Миртова 74 р. 36 к., и прот. Е. Петровскаго 69 р. 93 к.; б) отъ прот. Ставроп. каѳедр. соб. В. Розаліева 13 р. 50 к. процентныхъ денегъ отъ продажи синодал. книгъ; в) отъ разныхъ лицъ, по предложенію г. предводителя дворянства Ставроп. г., ген.-лейт. И. Д. Попки, и чрезъ него 5 р. 80 к.; г) отъ стат. сов. И. М. Индутнаго Спофарія въ пользу школы грамотности ст. Курганной, Куб. Обл., 50 р.; д) отъ діакона Д. Сокольскаго въ пользу Петропавловской школы Куб. обл. 37 руб.

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся въ собираніи пожертвованій, Учил. Совѣтъ изъявляетъ свою искреннюю благодарность.

2. Учил. Совѣтъ рекомендуетъ выписку иллюстрированного журнала „Русскій Паломникъ“ тѣмъ церковно-приходскимъ школамъ Ставроп. епархіи, где имѣются къ тому свободные средства. Для цер.-приходскихъ школъ годовая цѣна на „Русскій Паломникъ“ понижены вмѣсто 5 р. до 3 р. 50 к. съ пересылкою, при условіи выписки журнала непос-

редствено чрезъ Училищный Совѣтъ и эта цѣна распро-
страняется какъ на изданіе 1886 г., таکъ равно и на изда-
ніе текущаго 1887 г. Адресъ редакціи журнала „Рус. Палом-
никъ“: С.-Петербургъ, Владімірскій просп., д. № 13, кв. 8.

Къ 16-му апрѣля состоять вакантными мѣста:

— Священническія: при Ставропольской Софійской цер-
кви; въ селахъ: Султановскомъ, Орѣховскомъ и Орловскомъ;
въ станицахъ: Самурской и Баговской.

— Діаконское—при Ставропольскомъ Іоанно-Марії-
скомъ женскомъ монастырѣ.

— Псаломщикескія: въ сельцѣ Штукинѣ; въ стан-
цахъ: Шапсугской, Благовѣщенской и въ селѣ Круглолѣ-
скомъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

СХИМОНАХИЯ

ПЛАТОНИДА.

(Продолженіе).

V.

Тайный постригъ Платониды и поворотъ въ напра-
вленіи ея подвижничества. Утвержденіе пострига.

Выше въ главѣ III мы сказали мимоходомъ, что Гла-
керія, состоя еще въ своей Михайловской общинѣ, приня-
ла тайный постригъ въ мантю. Но мы не объяснили, какъ
это случилось. Скажемъ обѣ этомъ теперь. Переступивъ за
сороковой годь жизни и неся для благоуожденія Господу
подвиги, одинъ—другаго труднѣе, и даже такіе, которые

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписька принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
стей, въ Ставрополь на Кав-
казъ.

Цѣна за годовое издание Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 кош. въ брошу-
рованномъ видѣ.

№ 9-й. 1887-й годъ. 1-го МАЯ.

ОТДЪЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДЪЛЕНИЯ СВЯТЪЙШАГО СИНОДА.

Отъ 24 февраля—14 марта 1887 г., за № 329, о мѣ-
рахъ къ усиленію наблюденія за цѣлостію библіо-
текъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйший Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодального Оберъ-Прокурора, отъ 12 февраля сего года, за № 189, о мѣрахъ къ усиленію наблюденія за цѣлостію библіотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Справка: Относительно семинарскихъ библіотекъ и чтенія учениками книгъ Святѣйшимъ Синодомъ установлены слѣдующія правила: 1) при выборѣ въ составъ семинарской библіотеки свѣтскихъ периодическихъ изданій обращается особое вниманіе на ихъ направление (определение Святѣйшаго Синода 24 марта 1870 г.); 2) приобрѣтаемыя въ семинарскую библіотеку книги должны быть сдаваемы изъ правленія библіотекарю по реестрамъ или счетамъ книгопродавцевъ безъ записи ихъ въ какой-либо особый каталогъ при правленіи; инвентарь и пе-

ріодическія изданія слѣдуетъ держать въ самой бібліотекѣ, а не въ учительской комнатѣ; выдача же и обратный приемъ всѣхъ вообще книгъ должны происходить безпрепятственно въ опредѣленные часы и ежедневно (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 20 апрѣля—15 мая 1873 г.); 3) книги изъ фундаментальной бібліотеки должны быть выдаваемы ученикамъ по возможности въ каждый день, въ опредѣленные часы. О книгахъ, потерянныхъ учениками, бібліотекарь обязанъ немедленно, по полученіи о томъ свѣдѣнія, доносить правленію для зависящихъ распоряженій о взысканіи. Цѣлость книгъ, взятыхъ изъ семинарской бібліотеки наставниками и находящихся въ ихъ пользованіи, должна быть повѣряема при установленныхъ освидѣтельствованіяхъ наличности бібліотеки (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода 12 апрѣля 1874 г., № 19); 4) требуемыя воспитанниками книги изъ фундаментальной семинарской бібліотеки должны быть выдаваемы не иначе, какъ съ вѣдома и одобренія наставниковъ, къ предметамъ которыхъ книги сіи относятся (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 31 июля—21 августа 1868 г.); 5) означенное одобреніе со стороны наставниковъ должно быть письменно сообщаемо ими бібліотекарю семинаріи (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 24 марта 1870 г.); 6) книги выписываются вновь для ученическихъ бібліотекъ семинаріи не иначе, какъ по предварительному разсмотрѣніи ихъ и по утвержденной начальствомъ и педагогическимъ собраніемъ рекомендаціи со стороны наставниковъ, каждого по своему предмету, и вообще въ ученическія бібліотеки не поступаютъ книги, содержаніе которыхъ неизвѣстно начальствующимъ лицамъ и наставникамъ (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 14 сентября 1868 г., № 57); 7) въ составъ ученической бібліотеки не допускаются журналы и газеты, чтеніе которыхъ учениками можетъ быть съ большою пользою замѣнено чтеніемъ книгъ, имѣющихъ отношеніе къ учебному курсу (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 20 марта 1870 г.); 8) составленіе правилъ для ученической бібліотеки не возлагается на выборныхъ изъ учениковъ, но относится къ обязанностямъ инспектора и его помощника,

причёмъ, подъ ихъ руководствомъ, обыденное наблюденіе за порядкомъ въ ней можетъ быть поручаемо и ученикамъ (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 22 января—11 февраля 1871 г.). Изложенія правила подтверждены циркулярнымъ указомъ отъ 18 апрѣля 1884 г., № 2. Приказали: Въ недавнее время въ одной изъ духовныхъ семинарій обнаружено расхищеніе книгъ, изъятыхъ изъ ученической бібліотеки и переданныхъ на храненіе въ фундаментальную. Относя причину сего прискорбнаго явленія къ недостаточной бдительности семинарскаго начальства по завѣдыванію семинарскою бібліотекою и къ неисполненію существующихъ на этотъ предметъ правилъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: 1) подтвердить правленіемъ духовныхъ семинарій о неуклонномъ соблюденіи данныхъ имъ въ руководство правилъ по завѣдыванію семинарскими бібліотеками, предписавъ имъ: а) чтобы семинарская бібліотеки находились подъ самымъ бдительнымъ наблюденіемъ и охраненіемъ подлежащихъ лицъ, согласно требованиямъ §§ 43 и 69 семинарскаго устава; б) чтобы въ эти бібліотеки не были произвольно допускаемы къ выдачѣ или приведенію въ порядокъ книги лица постороннія, ни преподаватели, ни тѣмъ болѣе воспитанники; в) чтобы книги изъ фундаментальныхъ бібліотекъ не были выдаваемы воспитанникамъ безъ особыхъ письменныхъ разрѣшеній преподавателей; г) чтобы самыя разрѣшенія преподавателей были контролируемы ректоромъ семинаріи; д) чтобы педагогическая собранія семинарскихъ правленій, по пункту 16 § 103 устава духовныхъ семинарій, озабочивались составленіемъ правилъ о порядкѣ храненія и выдачи книгъ изъ бібліотекъ и начальства семинарскія имѣли наблюденіе за исполненіемъ сихъ правилъ, и е) чтобы распорядительная собранія семинарскихъ правленій, на основаніи п. 13 § 104 уст. дух. сем., назначали не менѣе двухъ разъ въ годъ комиссіи для обревизованія бібліотекъ и о результатахъ сихъ ревизій своевременно и обстоятельно доносили епархіальному преосвященному для зависящихъ съ его стороны распоряженій; 2) ответственность за утрату книгъ въ фундаментальной семи-

нарской библиотекѣ возложить на завѣдующаго библиотекою и членовъ семинарскаго правления; о чмъ, къ неуклонному исполненію, объявить семинарскимъ правленіемъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Списокъ лицъ свѣтскаго званія, Ставропольской епархіи, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 4—14 февраля 1887 г., за № 237, преподано благословеніе

Святѣшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Атаману станицы Воровсколѣсской, уряднику Семену Тимофееву; старостѣ церкви станицы Урупской, уряднику Игнатию Гирину; старостѣ церкви станицы Надежной, уряднику Григорию Артеменко; уряднику станицы Темиргоевской Евдокиму Роденку; старостѣ станицы Кавказской, казаку Лукьянѣ Недайнаши; крестьянину села Николаевскаго Даніилу Никитенку; старостѣ церкви села Новопавловскаго, крестьянину Павлу Радченко; казаку станицы Крыловской Никитѣ Архипенко; вдовѣ казака поселка Англійскаго Марѣ Цыгановой.

Отзывъ Учебнаю Комитета при Св. Синодѣ о сочиненіи преподавателя рязанской духовной семинаріи Александра Добролонского, подъ названіемъ: „Руководство по истории русской церкви (1-й выпускъ—домонгольский периодъ, 2-й выпускъ—періодъ съверно-русской митрополіи (1237—1588 и.)“ (Москва, 1886 г.), удостоенному опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 21 января—2 февраля 1887 г., № 139, половинной преміи (500 руб.) покойнаю преосвященному митрополиту московскому Макарію, присуждаемой за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ семинарскаю и училищнаю образованія.

Никакого предисловія къ своему „руководству“ г. Добролонский не предославлѣ; онъ не сдѣлать и „введенія“ къ нему, такъ обычнаго въ подобныхъ сочиненіяхъ. Но и безъ объясненій со стороны автора понятно, что ни о какихъ новыхъ открытіяхъ въ наукѣ истории русской церкви онъ не думалъ, а задачею своего труда поставилъ: на основаніи обширной истории преосвященнаго Макарія и многоразличныхъ специальныхъ изслѣдований всѣхъ сторонъ русской церковной жизни, по возможности, скжато, но вмѣстѣ съ тѣмъ и въ надлежащей полнотѣ и строгой послѣдовательности, ясно и живою рѣчью, изобразить судьбы отечественной церкви съ самаго ея начала пока только

до патріаршаго періода. Какъ таковыи, трудъ г. Добролонского заслуживаетъ полнаго одобренія и несомнѣнно будетъ полезенъ не только для учениковъ духовныхъ семинарій, при изученіи ими исторіи русской церкви, но и для самихъ преподавателей этой науки въ духовныхъ семинаріяхъ, равно какъ и для всего русскаго православнаго общества, какъ чтеніе по исторіи отечественной церкви и содержательное, и увлекательное, написанное съ достоинствомъ, соотвѣтствующимъ высотѣ и важности предмета.

Преподавателямъ исторіи русской церкви въ духовныхъ семинаріяхъ „руководство“ г. Добролонского принесетъ пользу тѣми „приложеніями“, какія авторъ сдѣлалъ къ каждой главѣ своего „руководства“. Эти приложения въ обоихъ выпускахъ занимаютъ около трехъ печатныхъ листовъ мелкаго шрифта. Въ нихъ авторъ прежде всего перечисляетъ всѣ лучшія специальная изслѣдованія, на основаніи которыхъ составлена глава, затѣмъ приводить рядъ цитатъ въ подтвержденіе текста „руководства“, нерѣдко поясняетъ темныя мѣста изъ разныхъ древнихъ письменныхъ памятниковъ и вышедшія изъ употребленія, а потому тоже не ясныя, названія („изгой“, „пущенникъ“ и мн. др.), или же дѣлаетъ оцѣнку тѣхъ или другихъ источниковъ и изслѣдованій. Самъ онъ всѣ эти изслѣдованія, замѣтно, не только перечиталъ, но тщательно изучилъ и прекрасно усвоилъ, вполнѣ въ нихъ ориентировался, отчего и могъ составить по нимъ такое полное, связное, совсѣмъ чуждое многословія, „руководство“.

Съ программою по исторіи русской церкви, утвержденную Св. Синодомъ, „руководство“ г. Добролонского расходится въ томъ, что 1) время отъ татарскаго ига до учрежденія патріаршества онъ не дѣлить фактъ раздѣленія русской митрополіи на два періода, какъ то сдѣлано въ программѣ, согласно руководствамъ преосвященнаго Филарета и г. Знаменскаго, а сливаетъ все это время въ одинъ періодъ и 2) исторію юго-западной митрополіи онъ излагаетъ совмѣстно съ исторіею митрополіи съверно-русской. Первое, т. е. образование изъ двухъ періодовъ одного, дѣлу не мало не вредить, а сообщаетъ даже историческому изложению болѣе связности и цѣльности, совокупляя во едино то, что дѣйствительно трудно раздѣлить; но совмѣстное изложеніе исторіи обѣихъ митрополій отразилось на „руководствѣ“ г. Добролонского совсѣмъ не въ пользу этого „руководства“: чрезъ такое положеніе исторія юго-западной митрополіи въ сочиненіи г. Добролонского совсѣмъ стушевалась, вышла весьма не полною и не даетъ надлежащаго понятія о состояніи западно-русской церкви, по отдѣлѣніи ея отъ общенія съ съверною митрополіей. Это—крупный недостатокъ рассматриваемаго „руководства“.

Оба выпуска раздѣлены на одинаковыя главы—тѣ же самыя и въ такомъ же точно порядке, какъ въ программѣ. Въ каждой главѣ

авторъ тщательно старался не опустить и дѣйствительно не опустилъ ни одного вопроса, содержаниемъ главъ вызываемаго. Въ первой главѣ „о распространеніи христіанской вѣры“ онъ говоритъ: обѣ усло-віяхъ, содѣйствовавшихъ распространенію вѣры и замедлявшихъ оное, —кто именно и въ какой мѣстности распространялъ вѣру, какими средствами пользовался для того, причемъ о болѣе извѣстныхъ пропо-вѣдникахъ даетъ и довольно полный біографическая свѣдѣнія. Во вто-рой главѣ о состояніи церковнаго управлениія и іерархіи сначала дѣ-лается общій очеркъ церковнаго управлениія въ разсмотриваемый ше-ріодъ, перечисляетъ, отчасти и характеризуетъ представителей церкви —митрополитовъ, опредѣляетъ отношенія ихъ къ епископамъ и князь-ямъ, равно какъ и сихъ къ митрополиту, указываетъ помощниковъ ми-трополитамъ по управлению церковю и вообще всѣ вспомогательныи по этой части учрежденія, очерчиваетъ кругъ дѣятельности церковной власти,—чѣмъ эта власть руководствовалась въ дѣлѣ управлениія цер-ковью (номоканонъ, уставы князей, ханскіе ярлыки и т. п.), какіе, когда и по какимъ поводамъ собираемы были у нась соборы и какихъ они достигали результатовъ и, наконецъ, каково было въ оба периода материальное положеніе русского духовенства и высшаго и низшаго, и бѣлаго и монашествующаго. Особеннаго одобренія заслуживаетъ нача-ло этой главы во второмъ выпускѣ: постепенное отдѣленіе юго-за-падной митрополіи отъ союза съ сѣверной, вообще излагаемое у нась довольно запутанно, здѣсь изложено г. Доброклонскимъ ясно, послѣ-довательно и основательно. Въ третьей главѣ „о состояніи просвѣще-нія и христіанскаго ученія“, послѣ общаго очерка причинъ, и содѣ-йствовавшихъ просвѣщенію русскаго народа, и препятствовавшихъ оно-му въ данный періодъ, авторъ говоритъ: о школахъ, библиотекахъ, о всѣхъ, бывшихъ у нась до периода патріаршества, церковныхъ писа-теляхъ,—перечисляетъ и характеризуетъ всѣ сочиненія по всѣмъ родамъ письменности до сочиненій апокрифическихъ включительно; изъ иѣкоторыхъ, болѣе замѣчательныхъ, сочиненій дѣлаетъ даже выписки, особенно во второмъ выпускѣ. Въ этой же главѣ дано мѣсто исторіи и бывшихъ у нась въ ту пору ересей и расколовъ и способовъ дѣй-ствованія противъ нихъ церковной и гражданской властей. Въ четвер-той главѣ „о состояніи богослуженія“ сообщаются полныя свѣдѣнія: а) о храмахъ,—кѣмъ и по какимъ поводамъ были построены болѣе замѣчательные храмы, какой былъ характеръ архитектуры тѣхъ и дру-гихъ храмовъ; б) о всѣхъ святыняхъ-мошахъ, чудотворныхъ иконахъ; в) о перешедшихъ съ востока и собственно русскихъ праздникахъ; г) о порядкѣ, строѣ, развитіи и образованіи богослужебнаго чина, чтенія и пѣнія,—какъ, въ какое время совершались у нась не только общія службы (вечерня, утреня, литургія), но и всѣ таинства и обряды. Наконецъ, въ пятой и послѣдней главѣ „о религіозно-нравственномъ со-

стояніи русскаго общества“ живо описаны и хорошия и дурныя сторо-ны нравственно-религіозной, общественной и семейной жизни русскихъ людей въ оба періода, подробно сказано о началѣ и развитіи и о зна-ченіи русскаго монашества, рассказана жизнь болѣе извѣстныхъ угод-никовъ Божіихъ, указано влияніе ихъ и основаныхъ ими монастырей на русское общество.

Лучшему изъ существующихъ у нась руководствъ по истории рус-ской церкви, руководству г. Знаменскаго „руководство“ г. Доброклон-скаго уступаетъ только въ изложеніи истории юго-западной митрополіи, но за то оно стоить выше первого по сдѣланымъ къ нему „приложе-ніямъ“ и особенно по тону изложенія, совсѣмъ чуждому тѣхъ, не со-ответствующихъ высотѣ предмета, недостатковъ, за которые совершен-но справедливо въ свое время упрекали г. Знаменскаго. Служить учеб-никомъ по истории русской церкви „руководство“ г. Доброклонскаго, въ настоящемъ видѣ, не можетъ какъ потому, что оно не вполнѣ со-ответствуетъ программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, такъ и по сво-ей обширности; но какъ учебное пособіе для учениковъ V класса, гдѣ проходится именно то, что объято этимъ руководствомъ, оно будетъ весьма полезно. Весьма желательно, чтобы авторъ довѣль свой трудъ до конца: такъ же изложилъ бы и остальные два періода истории рус-ской церкви—патріаршій и синодальный—какъ изложилъ первые ея періоды; тогда не стоило бы большаго труда для автора „руководство“ свое сократить для употребленія въ качествѣ учебника по истории рус-ской церкви, въ которомъ такъ настоятельно нуждаются наши духов-ные семинаріи.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

— Надзиратель за учениками Ставропольскаго духовнаго училища *Давидъ Мчедлидзе* 17 апрѣля опредѣленъ священ-никомъ въ село Султановское; надзиратель за учениками того же Ставропольскаго училища *Филиппъ Шамрай* того же числа опредѣленъ священникомъ въ станицу Рязанскую; діаконъ села Кугульты *Тихонъ Алексѣевъ* 15 апрѣля опре-дѣленъ на священническое мѣсто въ ст. Хамкетинскую; діа-конъ ст. Ладожской *Григорій Дьяченко* опредѣленъ на священническое мѣсто въ ст. Баговскую; отчисленный отъ діаконской должности при церкви ст. Крымской *Іоаннъ*

Образцовъ 17 апрѣля временно допущенъ къ и. д. псаломщику при церкви ст. Шапсугской.

— Священникъ села Арзгиръ *Василій Ключанскій* 17 апрѣля перемѣщенъ въ село Султановское; священникъ села Здвиженского *Димитрій Іосифовъ* перемѣщенъ въ село Малыя-Ягуры; священникъ ст. Благовѣщенской *Петръ Кондратовъ* перемѣщенъ въ ст. Неберджаевскую; священникъ ст. Хамкетинской *Василій Никольскій* 15 апрѣля перемѣщенъ въ село Арзгиръ; священникъ отселка Бургонъ-Маджары *Емеліанъ Введенскій* 17 апрѣля перемѣщенъ въ сел. Здвиженское; благочинный церквей 8-го округа Кубанской области 2-го благочинія священникъ ст. Дмитріевской *Павель Бѣловидовъ* 17 апрѣля перемѣщенъ къ Софійской церкви гор. Ставрополя,—а въ станицу Дмитріевскую того же числа перемѣщенъ священникъ ст. Даховской *Герасимъ Богословскій*; священникъ села Султановского Уаръ *Покровскій* 16 апрѣля перемѣщенъ въ сел. Орѣховское; псаломщикъ села Грушовского *Іванъ Грушовскій* перемѣщенъ въ ст. Ширванскую.

— Предсѣдатель Совѣта Ставропольского епархіального женского училища протоіерей *Павель Кипарисовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности 17 апрѣля.

— Вдова мѣщанка Татьяна *Лебедева* 14 апрѣля допущена къ и. д. просфорни при церкви села Ново-Егорлыкскаго; вдова хорунжаго Фекла *Николайченкова* допущена къ и. д. просфорни при церкви ст. Павловской до замѣщенія этой должности лицомъ духовнаго званія.

— Псаломщикъ села Малой-Джалги *Василій Максимовъ* 19 апрѣля посвященъ въ стихарь; монахъ Свято-Михаило-Аeonской Закубанской пустыни *Серафимъ* 28 марта облечень въ схиму съ наименованіемъ „*Памва*“.

— 15-го апрѣля утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Ставропольскому Казанскому Каѳедральному Собору 2-й гильдіи купецъ *Петръ Меснянкинъ 1-й*.

Ш. ИЗВѢСТИЯ.

19-го апрѣля, въ воскресенье, Его Преосвященство. Преосвященнѣйший Владимиръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, выѣхалъ изъ г. Ставрополя для обозрѣнія церквей Медвѣженскаго уѣзда, Ставропольской губерніи.

Къ 1-му мая состоять вакантными мѣста:

— *Священническія*: въ станицахъ—Благовѣщенской, Даховской и Самурской; въ селѣ Орловскомъ и въ отселкѣ Бургонъ-Маджары.

— *Псаломническія*: въ селахъ—Грушовскомъ, Круглолѣскомъ и Кугультахъ; въ станицахъ—Ладожской и Благовѣщенской и въ сельцѣ Штукинѣ.

† *Некрологъ*. Заштатный священникъ ст. Темнолѣской *Никифоръ Калиновскій* 18-го февраля скончался.

IV.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ августѣ 1886 года.

Списокъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, явившихся на съездъ въ августъ 1886 года, въ г. Екатеринодарѣ.

Протоіерей Федоръ Маковскій, протоіерей Иоаннъ Гли文科, священникъ Иоаннъ Туткевичъ, священникъ Александръ Донецкій, священникъ Николай Родіоновъ, священникъ Павель Ивановъ, священникъ Дмитрій Быстролетовъ, священникъ Евгений Соколовъ, священникъ Алексѣй Виноградовъ, священникъ Василій Виноградовъ, священникъ Георгій Часовниковъ, священникъ Матвѣй Никольскій и священникъ Ефремъ Устиновскій.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписька принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое издание Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 9-й. 1887-й годъ. 1-го МАЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЪЙШАГО СИНОДА.

отъ 24 февраля—14 марта 1887 г., за № 329, о мѣрахъ къ усиленію наблюденія за цѣлостью библіотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодального Оберъ-Прокурора, отъ 12 февраля сего года, за № 189, о мѣрахъ къ усиленію наблюденія за цѣлостью библіотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Справка: Относительно семинарскихъ библіотекъ и чтенія учениками книгъ Святѣйшимъ Синодомъ установлены слѣдующія правила: 1) при выборѣ въ составъ семинарской библіотеки свѣтскихъ периодическихъ изданій обращается особое вниманіе на ихъ направление (определение Святѣйшаго Синода 24 марта 1870 г.); 2) приобрѣтаемыя въ семинарскую библіотеку книги должны быть сдаваемы изъ правленія библіотекарю по реестрамъ или счетамъ книгопродавцевъ безъ записи ихъ въ какой-либо особый каталогъ при правленіи; инвентарь и пе-

ріодическія изданія слѣдуетъ держать въ самой бібліотекѣ, а не въ учительской комнатѣ; выдача же и обратный приемъ всѣхъ вообще книгъ должны происходить безпрепятственно въ опредѣленные часы и ежедневно (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 20 апрѣля—15 мая 1873 г.); 3) книги изъ фундаментальной бібліотеки должны быть выдаваемы ученикамъ по возможности въ каждый день, въ опредѣленные часы. О книгахъ, потерянныхъ учениками, бібліотекарь обязанъ немедленно, по полученіи о томъ свѣдѣнія, доносить правленію для зависящихъ распоряженій о взысканіи. Цѣлость книгъ, взятыхъ изъ семинарской бібліотеки наставниками и находящихся въ ихъ пользованіи, должна быть повѣряема при установленныхъ освидѣтельствованіяхъ наличности бібліотеки (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода 12 апрѣля 1874 г., № 19); 4) требуемыя воспитанниками книги изъ фундаментальной семинарской бібліотеки должны быть выдаваемы не иначе, какъ съ вѣдома и одобренія наставниковъ, къ предметамъ которыхъ книги сіи относятся (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 31 іюля—21 августа 1868 г.); 5) означенное одобреніе со стороны наставниковъ должно быть письменно сообщаемо ими бібліотекарю семинаріи (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 24 марта 1870 г.); 6) книги выписываются вновь для ученическихъ бібліотекъ семинаріи не иначе, какъ по предварительному разсмотрѣнію и по утвержденной начальствомъ и педагогическимъ собраниемъ рекомендаций со стороны наставниковъ, каждого по своему предмету, и вообще въ ученическія бібліотеки не поступаютъ книги, содержаніе которыхъ неизвѣстно начальствующимъ лицамъ и наставникамъ (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 14 сентября 1868 г., № 57); 7) въ составъ ученической бібліотеки не допускаются журналы и газеты, чтеніе которыхъ учениками можетъ быть съ большою пользою замѣнено чтеніемъ книгъ, имѣющихъ отношеніе къ учебному курсу (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 20 марта 1870 г.); 8) составленіе правилъ для ученической бібліотеки не возлагается на выборныхъ изъ учениковъ, но относится къ обязанностямъ инспектора и его помощника,

причемъ, подъ ихъ руководствомъ, обыденное наблюденіе за порядкомъ въ ней можетъ быть поручаемо и ученикамъ (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 22 января—11 февраля 1871 г.). Изложенныя правила подтверждены циркулярнымъ указомъ отъ 18 апрѣля 1884 г., № 2. Приказали: Въ недавнее время въ одной изъ духовныхъ семинарій обнаружено рахищеніе книгъ, изъятыхъ изъ ученической бібліотеки и переданныхъ на храненіе въ фундаментальную. Относя причину сего прискорбнаго явленія къ недостаточной бдительности семинарскаго начальства по завѣдыванію семинарскою бібліотекою и къ неисполненію существующихъ на этотъ предметъ правилъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: 1) подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій о неуклонномъ соблюденіи данныхъ имъ въ руководство правилъ по завѣдыванію семинарскими бібліотеками, предписавъ имъ: а) чтобы семинарскія бібліотеки находились подъ самымъ бдительнымъ наблюденіемъ и охраненіемъ подлежащихъ лицъ, согласно требованиямъ §§ 43 и 69 семинарскаго устава; б) чтобы въ эти бібліотеки не были произвольно допускаемы къ выдачѣ или приведенію въ порядокъ книгъ лица постороннія, ни преподаватели, ни тѣмъ болѣе воспитанники; в) чтобы книги изъ фундаментальныхъ бібліотекъ не были выдаваемы воспитанникамъ безъ особыхъ письменныхъ разрѣшений преподавателей; г) чтобы самыя разрѣшения преподавателей были контролируемы ректоромъ семинаріи; д) чтобы педагогическія собранія семинарскихъ правленій, по пункту 16 § 103 устава духовныхъ семинарій, озабочивались составленіемъ правилъ о порядкѣ храненія и выдачи книгъ изъ бібліотекъ и начальства семинарскія имѣли наблюденіе за исполненіемъ сихъ правилъ, и е) чтобы распорядительная собранія семинарскихъ правленій, на основаніи п. 13 § 104 уст. дух. сем., назначали не менѣе двухъ разъ въ годъ комиссіи для обревизованія бібліотекъ и о результатахъ сихъ ревизій своевременно и обстоятельно доносили епархиальному преосвященному для зависящихъ съ его стороны распоряженій; 2) ответственность за утрату книгъ въ фундаментальной семи-

нарской библиотекѣ возложить на завѣдующаго библиотекою и членовъ семинарскаго правленія; о чмъ, къ неуклонному исполненію, объявить семинарскимъ правленіямъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Списокъ лицъ свѣтскаго званія, Ставропольской епархіи, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 4—14 февраля 1887 г., за № 237, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Атаману станицы Воровсколѣсской, уряднику Семену Тимофееву; старостѣ церкви станицы Урупской, уряднику Игнатію Гирину; старостѣ церкви станицы Надежной, уряднику Григорію Артеменку; уряднику станицы Темиргоевской Евдокиму Роденку; старостѣ станицы Кавказской, казаку Лукьянѣ Недайкаши; крестьянину села Николаевскаго Даниилу Никитенку; старостѣ церкви села Новопавловскаго, крестьянину Шавлу Радченку; казаку станицы Крыловской Никитѣ Архипенко; вдовѣ казака поселка Англійскаго Мароѣ Цыганковой.

Отзывъ Учебнаю Комитета при Св. Синодѣ о сочиненіи преподавателя рязанской духовной семинаріи Александра Добролонского, подъ названіемъ: „Руководство по истории русской церкви (1-й выпускъ—домонгольский периодъ, 2-й выпускъ—періодъ съверно-русской митрополіи (1237—1588 г.)“ (Москва, 1886 г.), удостоенномъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 21 января—2 февраля 1887 г., № 139, половинной преміи (500 руб.) покойнаю преосвященному митрополиту московскому Макарію, присуждаемой за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ семинарскаю и училищнаю образованія.

Никакого предисловія къ своему „руководству“ г. Добролонскій не предослали; онъ не сдѣлалъ и „введенія“ къ нему, такъ обычнаго въ подобныхъ сочиненіяхъ. Но и безъ объясненій со стороны автора понятно, что ни о какихъ новыхъ открытияхъ въ наукѣ исторіи русской церкви онъ не думалъ, а задачею своего труда поставилъ: на основаніи обширной исторіи преосвященнаго Макарія и многоразличныхъ специальныхъ изслѣдований всѣхъ сторонъ русской церковной жизни, по возможности, сжато, но вмѣстѣ съ тѣмъ и въ надлежащей полнотѣ и строгой послѣдовательности, ясною и живою рѣчью, изобразить судьбы отечественной церкви съ самаго ея начала пока только

до патріаршаго періода. Какъ таковыи, трудъ г. Добролонскаго заслуживаетъ полнаго одобренія и несомнѣнно будетъ полезенъ не только для учениковъ духовныхъ семинарій, при изученіи ими исторіи русской церкви, но и для самихъ преподавателей этой науки въ духовныхъ семинаріяхъ, равно какъ и для всего русскаго православнаго общества, какъ чтеніе по исторіи отечественной церкви и содержательное, и увлекательное, написанное съ достоинствомъ, соответствующимъ высотѣ и важности предмета.

Преподавателямъ исторіи русской церкви въ духовныхъ семинаріяхъ „руководство“ г. Добролонскаго принесетъ пользу тѣми „приложеніями“, какія авторъ сдѣлалъ къ каждой главѣ своего „руководства“. Эти приложенія въ сбоихъ выпускахъ занимаютъ около трехъ печатныхъ листовъ мелкаго шрифта. Въ нихъ авторъ прежде всего перечисляетъ всѣ лучшія специальные изслѣдованія, на основаніи которыхъ составлена глава, затѣмъ приводить рядъ цитатъ въ подтверждение текста „руководства“, нерѣдко поясняетъ темныя мѣста изъ разныхъ древнихъ письменныхъ памятниковъ и вышедшия изъ употребленія, а потому тоже не ясныя, названія („изгой“, „пущенникъ“ и мн. др.), или же дѣлаетъ оцѣнку тѣхъ или другихъ источниковъ и изслѣдованій. Самъ онъ всѣ эти изслѣдованія, замѣтно, не только перечиталъ, но тщательно изучилъ и прекрасно усвоилъ, вполнѣ въ нихъ ориентировался, отчего и могъ составить по нимъ такое полное, связное, совсѣмъ чуждое многословія, „руководство“.

Съ программою по исторіи русской церкви, утвержденною Св. Синодомъ, „руководство“ г. Добролонскаго расходится въ томъ, что 1) время отъ татарскаго ига до учрежденія патріаршества онъ не дѣлаетъ фактъ раздѣленія русской митрополіи на два періода, какъ то сдѣлано въ программѣ, согласно руководствамъ преосвященнаго Филарета и г. Знаменскаго, а сливается все это время въ одинъ періодъ и 2) исторію юго-западной митрополіи онъ излагаетъ совмѣстно съ исторіею митрополіи съверно-русской. Первое, т. е. образование изъ двухъ періодовъ одного, дѣлу не мало не вредить, а сообщаетъ даже историческому изложению болѣе связности и цѣльности, совокупляя воедино то, что дѣйствительно трудно раздѣлить; но совмѣстное изложение исторіи обѣихъ митрополій отразилось на „руководствѣ“ г. Добролонскаго совсѣмъ не въ пользу этого „руководства“: чрезъ такое изложение исторія юго-западной митрополіи въ сочиненіи г. Добролонскаго совсѣмъ стушевалась, вышла весьма не полною и не даетъ надлежащаго понятія о состояніи западно-русской церкви, по отдѣленіи ея отъ общенія съ съверною митрополіей. Это—крупный недостатокъ рассматриваемаго „руководства“.

Оба выпуска раздѣлены на одинаковыя главы—тѣ же самыя и въ такомъ же точно порядке, какъ въ программѣ. Въ каждой главѣ

авторъ тщательно старался не опустить и дѣйствительно не опустилъ ни одного вопроса, содеряніемъ главъ вызываемаго. Въ первой главѣ „о распространеніи христіанской вѣры“ онъ говоритъ: обѣ усло-віяхъ, содѣйствовавшихъ распространенію вѣры и замедлявшихъ оное, —кто именно и въ какой мѣстности распространялъ вѣру, какими средствами пользовался для того, причемъ о болѣе извѣстныхъ пропо-вѣдникахъ даетъ и довольно полныя біографическія свѣдѣнія. Во вто-рой главѣ о состояніи церковнаго управлениія іерархіи сначала дѣ-лается общій очеркъ церковнаго управлениія въ разматриваемый пе-ріодъ, перечисляетъ, отчасти и характеризуетъ представителей церкви —митрополитовъ, опредѣляетъ отношенія ихъ къ епископамъ и князь-ямъ, равно какъ и сихъ къ митрополиту, указываетъ помощниковъ ми-трополитамъ по управлению церковю и вообще всѣ вспомогательныя по этой части учрежденія, очерчиваетъ кругъ дѣятельности церковной власти,—чѣмъ эта власть руководствовалась въ дѣлѣ управления цер-ковью (номоканонъ, уставы князей, ханскіе ярлыки и т. п.), какіе, когда и по какимъ поводамъ собираемы были у насъ соборы и какихъ они достигали результатовъ и, наконецъ, каково было въ оба періода материальное положеніе русского духовенства и высшаго и низшаго, и бѣлаго и монашествующаго. Особеннаго одобренія заслуживаетъ на-чало этой главы во второмъ выпускѣ: постепенное отдѣленіе юго-за-падной митрополіи отъ союза съ сѣверной, вообще излагаемое у насъ довольно зашутанно, здѣсь изложено г. Доброклонскимъ ясно, посль-довательно и основательно. Въ третьей главѣ „о состояніи просвѣще-нія и христіанскаго ученія“, послѣ общаго очерка причинъ, и содѣй-ствовавшихъ просвѣщению русскаго народа, и препятствовавшихъ оно-му въ данный періодъ, авторъ говоритъ: о школахъ, библіотекахъ, о всѣхъ, бывшихъ у насъ до періода патріаршества, церковныхъ писа-теляхъ,—перечисляетъ и характеризуетъ всѣ сочиненія по всѣмъ ро-дамъ письменности до сочиненій апокрифическихъ включительно; изъ-нѣкоторыхъ, болѣе замѣчательныхъ, сочиненій дѣлаеть даже выписки, особенно во второмъ выпускѣ. Въ этой же главѣ дано мѣсто исторіи и бывшихъ у насъ въ ту пору ересей и расколовъ и способовъ дѣ-ствованія противъ нихъ церковной и гражданской властей. Въ четвер-той главѣ „о состояніи богослуженія“ сообщаются полныя свѣдѣнія: а) о храмахъ,—кѣмъ и по какимъ поводамъ были построены болѣе замѣчательные храмы, какой былъ характеръ архитектуры тѣхъ и дру-гихъ храмовъ; б) о всѣхъ святыняхъ-мошахъ, чудотворныхъ иконахъ; в) о перешедшихъ съ востока и собственно русскихъ праздникахъ; г) о порядкѣ, строѣ, развитіи и образованіи богослужебнаго чина, чтенія и пѣнія,—какъ, въ какое время совершались у насъ не только общія службы (вечерня, утреня, литургія), но и всѣ таинства и обряды. На-конецъ, въ пятой и послѣдней главѣ „о религіозно-нравственномъ со-

столніи русскаго общества“ живо описаны и хороша и дурная сторо-ны нравственно-религіозной, общественной и семейной жизни русскихъ людѣй въ оба періода, подробно сказано о началѣ и развитіи и о зна-ченіи русскаго монашества, рассказана жизнь болѣе извѣстныхъ угод-никовъ Божіихъ, указано вліяніе ихъ и основанныхъ ими монастырей на русское общество.

Лучшему изъ существующихъ у насъ руководствъ по исторіи рус-ской церкви, руководству г. Знаменскаго „руководство“ г. Доброклон-скаго уступаетъ только въ изложеніи исторіи юго-западной митрополіи, но за то оно стоить выше первого по сдѣланнымъ къ нему „приложе-ніямъ“ и особенно по тону изложенія, совсѣмъ чуждому тѣхъ, не со-ответствующихъ высотѣ предмета, недостатковъ, за которые совершен-но справедливо въ свое время упрекали г. Знаменскаго. Служить учеб-никомъ по исторіи русской церкви „руководство“ г. Доброклонскаго, въ настоящемъ видѣ, не можетъ какъ потому, что оно не вполнѣ со-ответствуетъ программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, такъ и по сво-ей обширности; но какъ учебное пособіе для учениковъ V класса, гдѣ проходится именно то, что объято этимъ руководствомъ, оно будетъ вѣсма полезно. Весьма желательно, чтобы авторъ довелъ свой трудъ до конца: такъ же изложилъ бы и остальные два періода исторіи рус-ской церкви—патріаршій и синодальный—какъ изложилъ первые ея періоды; тогда не стоило бы большаго труда для автора „руководство“ свое сократить для употребленія въ качествѣ учебника по исторіи рус-ской церкви, въ которомъ такъ настоятельно нуждаются наши духов-ные семинаріи.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

— Надзиратель за учениками Ставропольского духовнаго училища *Давидъ Мчедлидзе* 17 апрѣля опредѣленъ священ-никомъ въ село Султановское; надзиратель за учениками того же Ставропольского училища *Филиппъ Шамрай* того же числа опредѣленъ священникомъ въ станицу Рязанскую; діаконъ села Кугульта *Тихонъ Алексьевъ* 15 апрѣля опре-дѣленъ на священническое мѣсто въ ст. Хамкетинскую; діа-конъ ст. Ладожской *Григорій Дьяченко* опредѣленъ на священническое мѣсто въ ст. Баговскую; отчисленный отъ діаконской должности при церкви ст. Крымской *Іоаннъ*

Образцомъ 17 апрѣля временно допущенъ къ и. д. псаломщикъ при церкви ст. Шапсугской.

— Священникъ села Арзгиръ Василій Ключанскій 17 апрѣля перемѣщенъ въ село Султановское; священникъ села Здвиженского Димитрій Іосифовъ перемѣщенъ въ село Малы-Ягуры; священникъ ст. Благовѣщенской Пётръ Кондратовъ перемѣщенъ въ ст. Неберджаевскую; священникъ ст. Хамкетинской Василій Никольскій 15 апрѣля перемѣщенъ въ село Арзгиръ; священникъ отселка Бургонъ-Маджары Емеліанъ Введенскій 17 апрѣля перемѣщенъ въ сел. Здвиженское; благочинный церкви 8-го округа Кубанской области 2-го благочинія священникъ ст. Дмитріевской Павель Бѣловидовъ 17 апрѣля перемѣщенъ къ Софійской церкви гор. Ставрополя,—а въ станицу Дмитріевскую того же числа перемѣщенъ священникъ ст. Даховской Герасимъ Богословскій; священникъ села Султановскаго Уарь Покровскій 16 апрѣля перемѣщенъ въ сел. Орѣховское; псаломщикъ села Грушовскаго Иванъ Грушовскій перемѣщенъ въ ст. Ширванскую.

— Предсѣдатель Совѣта Ставропольскаго епархиального женскаго училища протоіерей Павель Кипарисовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности 17 апрѣля.

— Вдова мѣщанка Татьяна Лебедева 14 апрѣля допущена къ и. д. просфорни при церкви села Ново-Егорлыкскаго; вдова хорунжаго Фекла Николаїченкова допущена къ и. д. просфорни при церкви ст. Павловской до замѣщенія этой должности лицомъ духовнаго званія.

— Псаломщикъ села Малой-Джалги Василій Максимовъ 19 апрѣля посвященъ въ стихарь; монахъ Свято-Михаило-Аѳонской Закубанской пустыни Серафимъ 28 марта облечень въ схиму съ наименованіемъ „Памва“.

— 15-го апрѣля утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Ставропольскому Казанскому Каѳедральному Собору 2-й гильдіи купецъ Пётръ Меснянкинъ 1-й.

III. І З В Ъ С Т І Я.

19-го апрѣля, въ воскресенье. Его Преосвященство. Преосвященнѣйший Владимиръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, выѣхалъ изъ г. Ставрополя для обозрѣнія церквей Медвѣженскаго уѣзда, Ставропольской губерніи.

Къ 1-му мая состоять вакантными мѣста:

— Священническія: въ станицахъ—Благовѣщенской, Даховской и Самурской; въ селѣ Орловскомъ и въ отселкѣ Бургонъ-Маджары.

— Псаломщическія: въ селахъ—Грушовскомъ, Круглѣскомъ и Кугультахъ; въ станицахъ—Ладожской и Благовѣщенской и въ сельцѣ Штукинѣ.

† Некрологъ. Заштатный священникъ ст. Темнолѣской Никифоръ Калиновскій 18-го февраля скончался.

IV.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищного округа, бывшаго въ августѣ 1886 года.

Списокъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищного округа, явившихся на съездъ въ августѣ 1886 года, въ г. Екатеринодарѣ.

Протоіерей Федоръ Маковскій, протоіерей Иоаннъ Глиненко, священникъ Иоаннъ Туткевичъ, священникъ Александръ Донецкій, священникъ Николай Родіоновъ, священникъ Павель Ивановъ, священникъ Дмитрій Быстролетовъ, священникъ Евгений Соколовъ, священникъ Алексѣй Виноградовъ, священникъ Василий Виноградовъ, священникъ Георгій Часовниковъ, священникъ Матвѣй Никольскій и священникъ Ефремъ Устиновскій.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписька принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополь на Кавказъ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 10-й. 1887-й годъ. 16-го МАЯ.

ОТДЕЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Настоятель Свято-Михаило-Аeonской закубанской общеизгнательной пустыни архимандритъ *Мартирий*, въ 5-й день марта сего года, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *С. Анны 3-й степ.* за отлично усердную и ревностную службу.

I.

ОБРЕДѢЛЕНИЯ СВЯТЪЙШАГО СИНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому.

О разрешеніи допускать къ испытаніямъ на право получения льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ всѣхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйший

Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе по возбужденному вѣкоторыми епархіальными Преосвященными вопросу о допущеніи къ испытаніямъ на получение льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ не православнаго исповѣданія. **Приказали:** Обсудивъ возбужденный Преосвященными нѣкоторыхъ епархій вопросъ о допущеніи воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ католическаго исповѣданія и раскольниковъ къ испытаніямъ на право получения льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности и признавая сей вопросъ имѣющимъ общее значеніе для всѣхъ епархій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что къ испытаніямъ на получение льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству, могутъ быть допускаемы всѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій, но съ тѣмъ, чтобы испытанія воспитанниковъ неправославнаго исповѣданія и раскольниковъ производились во всемъ согласно требованіямъ, изъясненнымъ въ изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8/19 октября 1886 года Правилахъ для производства сихъ испытаній. Апрѣля 29 дня 1887 года. № 7-й.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому.

О подтверждении указа Святѣйшаго Синода, отъ 8 мая 1881 года за № 9, относительно неопустительного возношія на литургіяхъ особо составленныхъ прошеній и молитви о здравіи и благоденствіи Государа Императора.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о дохдящихъ изъ разныхъ городскихъ и сельскихъ мѣстностей

Россіи заявленіяхъ относительно неисполненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 8 мая 1881 года за № 9, о возношениі во время Божественныхъ литургій особо составленныхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора. **Приказали:** Изъ разныхъ городскихъ и сельскихъ мѣстностей Россіи доходить до Святѣйшаго Синода заявленія, что нѣкоторые священники вовсе опускаютъ чтеніе упомянутыхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора, а иные относятся къ сему молитвенному возношению весьма небрежно, читая, въ особенности молитву, такъ тихо и невнятно, что народу вовсе не слышно словъ. Симъ соблазняются многіе благочестивые люди и выражаютъ желаніе, чтобы сія молитва, отвѣчающая народной молитвенной потребности, особенно въ настоящее время, была читаема со всевозможнымъ благоговѣніемъ и съ внимательнымъ и яснымъ произношеніемъ каждого слова въ слухъ и въ назиданіе всему народу. Обращая должное вниманіе на изъясненные заявленія и прилагая особую заботливость о неопустительномъ и вмѣстѣ благоговѣйномъ возношениі на литургіи послѣ сугубой ектеніи особо составленной молитвы за Государя Императора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить духовенству къ должностному исполненію, подъ опложеніемъ строгой отвѣтственности, чтобы упомянутая молитва была читаема во всѣхъ церквахъ и на каждой Божественной литургіи со всевозможнымъ благоговѣніемъ, внимательнымъ и внятнымъ произношеніемъ, дабы предстоящие, слыша слова читаемой молитвы, возносили и свои усердныя къ Господу Богу моленія о здравіи и благоденствіи Государя Императора. О чемъ Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главному священнику Арміи и Флота, управляющему временно и Гвардейскимъ духовенствомъ, а также завѣдующему Придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, послать указы. Апрѣля 13 дня 1887 гаод, № 6-й.

Отъ 24 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 558, по въпросу—имѣютъ ли члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки преподавателей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 марта сего года, за № 263, журналъ Учебнаго Комитета, № 102, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ, вопросу, имѣютъ ли, при дѣйствіи новаго Высочайше утвержденаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ, члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки училищныхъ преподавателей, въ видахъ наблюденія за ходомъ и состояніемъ учебнаго дѣла въ училищѣ, каковымъ правомъ означенные члены пользовались до изданія этого устава. Приказали: По обсужденію означенного вопроса, Святѣйшій Синодъ находить, что а) въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по которымъ преподавателями въ духовныхъ училищахъ въ настоящее время состоять большею частию лица академическаго образованія, за исключеніемъ только преподавателей приготовительнаго класса и учителей русскаго языка въ первомъ классѣ, между тѣмъ, какъ члены правленія отъ духовенства въ духовныхъ училищахъ, за рѣдкими исключеніями, по прежнему обладаютъ только семинарскимъ образованіемъ, представляется неудобнымъ и нецѣлесообразнымъ предоставить лицамъ низшаго образованія право наблюденія за преподаваніемъ лицъ, обладающихъ высшимъ образовательнымъ цензомъ; б) хотя § 34 уст. дух. учил. каждому изъ членовъ училищнаго правленія предоставляется право представлять на разсмотрѣніе правленія свои предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго управлениія, но изъ этого нельзя выводить заключенія, будто съ этимъ правомъ неразрывно связывается и право посѣщенія членами правленія классовъ вовремя занятій въ нихъ преподавателей, такъ какъ заявленія объ улучшеніяхъ по учебной и воспитательной частямъ въ училищѣ члены правленія могутъ дѣлать въ общихъ его

собраніяхъ при разсмотрѣніи вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, ежемѣсячно представляемыхъ учителями; в) въ общемъ устройствѣ училищнаго управлениія, опредѣляемомъ подлежащими §§ устава, также нельзя найти основаній для предоставленія членамъ отъ духовенства въ училищныхъ правленіяхъ права наблюдать за ходомъ преподаванія въ училищѣ и посѣщать уроки преподавателей, такъ какъ самые сѣѣзды окружнаго духовенства, которымъ члены правленія отъ духовенства обязаны доставлять свѣдѣнія по дѣламъ училища и дѣлать заявленія о потребностяхъ училища (§ 20), имѣютъ задачею своихъ собраній только изысканіе мѣръ къ материальному обеспеченію училища, безъ вмѣшательства во внутреннее состояніе училища и его управлениѣ (см. § 22 учил. уст.); наблюденіе же за состояніемъ училища по учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ возлагается уставомъ или на семинарскія и училищныя правленія (гл. IV и V уст. дух. учил.) въ цѣломъ ихъ составѣ, или—и притомъ главнымъ и ближайшимъ образомъ—на смотрителя училища (§§ 47, 48, 49, 50), который главное вниманіе долженъ обращать на учебно-воспитательную часть (§ 47), долженъ посѣщать, сколько можно чаще, классы, винять въ духѣ, направленіе и способъ преподаванія, следить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ (§ 48) и исправнѣнію учителей и учениковъ (§ 49); г) вмѣшательство же въ эти дѣла членовъ правленія отъ духовенства чрезъ посѣщеніе ими классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей и непосредственное наблюденіе съ ихъ стороны за дѣятельностью преподавателей не могутъ не сопровождаться вредомъ, какъ неоднократно подтверждалось это опытомъ, для правильнаго хода учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, вводя въ училищную администрацію двоевластіе, ослабляя въ глазахъ учениковъ авторитетъ училищнаго начальства и учителей, вселяя въ неисправныхъ учениковъ ложныя надежды на покровительство членовъ правленія отъ духовенства и внося разладъ въ дѣйствія правленія и въ отношенія должностной училищной корпораціи къ окружнымъ сѣѣздамъ духовенства. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ

и дѣ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ разъяснить, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ училищъ не заключается основаній для предоставлениія членамъ училищнаго правленія отъ духовенства права на посѣщеніе уроковъ преподавателей и что поэтому допущенное прежними законоположеніями разрешеніе означеннымъ лицамъ посѣщать классы во время занятій въ нихъ преподавателей должно считаться въ настоящее время не имѣющимъ силы.

О порядкѣ принесенія кассаціонныхъ жалобъ по производящимся на судѣ дѣламъ духовныхъ установлений.

Къ Оберъ-Прокурору Св. Синода поступаютъ не рѣдко отъ духовныхъ лицъ и разныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія ходатайства о томъ, чтобы въ видѣ ст. 1295 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.) имъ, г. Оберъ-Прокуроромъ, сдѣланы были въ кассаціонные департаменты Правительствующаго Сената представленія объ отмѣнѣ состоявшихся по дѣламъ тѣхъ лицъ и установлений рѣшеній, постановленныхъ судебнми установлениими, образованными на основаніи Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ.

По силѣ означенной статьи 1295 уст. гражд. судопр. по дѣламъ казеннаго управлѣнія министры и главноуправляющіе, а равно Оберъ-Прокуроръ Св. Синода имѣютъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ кассаціонные департаменты Правительствующаго Сената съ представленіями объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ, но не иначе, какъ на общемъ основаніи и въ случаяхъ, определенныхъ въ статьяхъ 792 и 793 того же устава.

Изъ буквального же смысла приведенного правила видно, что обсужденіе въ Правительствующемъ Сенатѣ вопроса о томъ, подлежитъ ли рѣшеніе судебнай палаты по дѣлу православнаго духовнаго вѣдомства отмѣнѣ или нѣтъ, вовсе не обусловлено непремѣннымъ внесеніемъ со стороны Оберъ-

Прокурора Св. Синода въ Правительствующій Сенатъ представлениія о таковой отмѣнѣ судебнаго рѣшенія, а поставлено въ зависимость отъ обжалованія сего послѣдняго самими участвующими въ дѣлѣ лицами и учрежденіями названного вѣдомства, Оберъ-Прокурору же Св. Синода предоставлено лишь право, и, следовательно, только въ томъ случаѣ, когда онъ самъ найдетъ возможнымъ и удобнымъ, поддерживать поданныя подлежащими лицами и учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія въ установленномъ порядкѣ кассаціонныя жалобы представленіями съ своей стороны объ удовлетвореніи таковыхъ жалобъ.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что по силѣ какъ вышеупомянутой ст. 1295 уст. гражд. суд., такъ и статей 792, 797, 1293, 801 и 744 того же устава, ходатайства объ отмѣнѣ рѣшеній должны быть подаваемы въ тотъ самый судъ, которымъ постановлены эти рѣшенія, и притомъ въ четырехмѣсячный срокъ, исчисляемый для казенныхъ управлѣній со дня получения ими кошѣ тѣхъ рѣшеній, г. Оберъ-Прокуроръ призналъ нужнымъ объявить, ко всеобщему по духовному вѣдомству извѣстію, что при усмотрѣнной подлежащими лицами и установлениими вѣдомства православнаго исповѣданія надобности въ ходатайствѣ предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ отмѣнѣ судебныхъ по дѣламъ православнаго духовнаго вѣдомства рѣшеній, постановленныхъ судебнми установлениими, дѣйствующими на основаніи устава гражданскаго судопроизводства (суд. уст. изд. 1883 г.), просьбы объ отмѣнѣ таковыхъ рѣшеній должны быть приносимы, въ определенныхъ закономъ случаяхъ и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ и сроковъ, непосредственно самими духовными лицами и учрежденіями, до коихъ тѣ рѣшенія касаются.

П.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ дополненіе къ напечатанному въ № 21 Ставропол.-Епарх. Вѣдомостей за 1886-й годъ распоряженію Епарх-

ального Начальства о церковныхъ постройкахъ, Ставропольская духовная консисторія объявляетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должностному въ потребныхъ случаяхъ исполненію, что нынѣ, по сношениі Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, съ Его Превосходительствомъ, Г. Начальникомъ Кубанской области, послѣдній отношеніемъ отъ 20 апреля 1887 г. за № 165 увѣдомилъ Его Преосвященство, что имъ, Г. Начальникомъ, „сдѣлано распоряженіе объ объявленіи и разъясненіи всѣмъ станичнымъ и поселковымъ обществамъ Кубанской области о томъ, чтобы всякия церковныя постройки и капитальная передѣлки производились бы не иначе, какъ по утвержденнымъ для этого, надлежащимъ порядкомъ, проектамъ и съ разрѣшенія Епархиального Начальства.“

О выпискѣ на церковныя суммы брошюры „Схимонахиня Платонида“, составленной протоіереемъ Василіемъ Розаліевымъ.

На прошениі каѳедрального протоіерея Василія Розаліева, въ коемъ онъ просилъ о содѣйствіи къ распространенію составленной имъ брошюры „Схимонахиня Платонида“, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 5-го мая 1887 г. за № 2022, послѣдовала таковая:

„Разрѣшается причтамъ Ставропольской епархіи выписать на церковныя суммы отъ 1—2-хъ экземпляровъ составленной о. протоіереемъ В. Розаліевымъ назидательной брошюры „Схимонахиня Платонида“, о чемъ и напечатать въ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Священникъ поселка Кавказскаго при станціи Кавказской Ростово-Владикавказской желѣзной дороги Георгій Златорунскій 8-го мая назначенъ и. д. благочиннаго церкви и духовенства 2-го благочинія 8-го округа Кубанской области.

— Священникъ ст. Бекчевской Леонидъ Остроумовъ 5-го

мая причисленъ къ Братству Ставропольскаго Архіерейскаго Дома.

— Исаломицъ села Яшалты Яковъ Орловъ 4-го мая перемѣщенъ къ Софійской г. Ставрополя церкви.

— Настоятель Ставропольскаго Каѳедральнаго Собора протоіерей Василій Розаліевъ 5-го мая, согласно прошенія, уволенъ за штать.

III.

ИЗВѢСТИЯ.

Въ субботу 2-го мая благополучно возвратился въ г. Ставрополь изъ поѣздки по епархіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій.

15-го мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, по совершеніи въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественной літургіи и благодарственаго Господу Богу молебна, выѣхалъ въ С.-Петербургъ по дѣламъ епархіи, откуда возвратится около 10-го июня мѣсяца.

11-го мая въ Димитріевской при Ставропольской духовной семинаріи церкви просвѣщена св. крещеніемъ дочь крестьянина Тамбовской губерніи, Козловскаго уѣзда, села Ново-Горитова Петра Пашинцева, Фекла, 17 лѣтъ, принадлежавшая до сего времени къ молоканской сектѣ и проживавшая въ станицѣ Невинномысской.

Къ 16-му мая состоять *vakantными* мѣста:

— *Священническія*: при Ставропольскомъ Каѳедральномъ Соборѣ; въ станицахъ Благовѣщенской, Даховской и Саmurской; въ селѣ Орловскомъ и въ отселкѣ Бургонъ-Маджары.

— *Исаломицескія*: въ селахъ—Грушовскомъ, Круглогорскомъ, Кугультахъ и Яшалтахъ; въ станицахъ—Ладожской и Благовѣщенской и въ сельцѣ Штукинѣ.

VI.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодар-

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.
Подписька принимается въ Ре-
дакціи Епархиальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Ставрополѣ на Кав-
казѣ.

Цѣна за годовое издание Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 11-й. 1887-й годъ. 1-го ПЮНЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНИЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 15 апрѣля—1 мая 1887 года, за № 665, о воспре-
щеніи съѣздамъ духовенства слагать начеты по рас-
тратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-
дального Оберъ-Прокурора, отъ 20 марта сего года, за № 4,421, въ коемъ изложено, что, при повѣркѣ экономического отчета по одному изъ духовныхъ училищъ за 1885 г., на смотрителя того училища сдѣланъ мѣстнымъ ревизіоннымъ комитетомъ начетъ въ 1,567 р., но съѣздъ духовенства училищнаго округа, по постановленію своему, сложилъ съ смотрителя изъ насчитанной на него суммы тысячу рублей. Приказали: Принимая во вниманіе, что поступающія на содержаніе духовныхъ училищъ деньги, за исключеніемъ со-
держанія личнаго состава, имѣютъ своимъ, почти исключи-
тельнымъ, источникомъ доходы отъ церквей, а не собствен-
ныя только средства духовенства, между тѣмъ съѣздъ духо-

венства одного училищного округа постановлениемъ своимъ сложилъ съ смотрителя училища недоимку въ 1,000 р., Святейший Синодъ признаетъ необходимымъ сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, епархиальнымъ преосвященнымъ, для объявленія подвѣдомымъ имъ причтамъ, что съѣзды духовенства не имѣютъ права, по своему лишь усмотрѣнію, слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ, составляющихъ достояніе *собственно церкви*, которая и безъ того обременены различными налогами.

Отъ 24 марта—4 апрѣля 1887 года, за № 557, обѣ открытии съ 1887—88 уч. года каѳедры по исторіи и обличенію русского раскола и мѣстныхъ сектъ въ восемнадцати семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейший Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію) слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ 28 іюля 1886 г. опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 20 марта—26 іюня того же года („Церк. Вѣстн.“ № 35), между прочимъ, постановлено: учредить во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельный штатныя каѳедры по исторіи и обличенію русского раскола и существующихъ въ епархіяхъ сектъ, но открытие этихъ каѳедръ произвести въ трехлѣтній срокъ, начиная съ 1886—87 учебнаго года; при чёмъ съ начала сего учебнаго года были открыты таковыя каѳедры въ слѣдующихъ двадцати семинаріяхъ: архангельской, владимірской, донской, казанской, калужской, кievской, костромской, московской, нижегородской, новгородской, олонецкой, псковской, самарской, саратовской, с.-петербургской, ставропольской, томской, уфимской, херсонской и черниговской, съ тѣмъ, чтобы о порядкѣ и времени открытия означенныхъ каѳедръ въ остальномъ семинаріяхъ въ теченіе двухъ послѣдующихъ учебныхъ годовъ въ свое время были сдѣланы со стороны Синода особыя распоряженія. Приказали: На основаніи бывшихъ по изложенному докладу синодальной канцеляріи раз-

сужденій, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ точную согласность съ приведеннымъ въ означенномъ докладѣ Высочайше утвержденнымъ синодальнымъ постановлениемъ, открыть, на изложенныхъ въ этомъ постановлѣніи основаніяхъ, съ начала будущаго 1887—88 учебнаго года, каѳедры по исторіи и обличенію русского раскола и мѣстныхъ сектъ въ слѣдующихъ восемнадцати семинаріяхъ: с.-петербургскаго округа—литовской, могилевской, витебской и тверской; московскаго округа—виоанской, вологодской, ярославской, пензенской, тамбовской и смоленской; киевскаго округа—кишиневской, воронежской и харьковской; казанскаго округа—вятской, симбирской, астраханской, пермской и благовѣщенской; 2) предписать начальствамъ поименованныхъ семинарій войти, въ установленномъ порядке, съ представлѣніями о замѣщеніи преподавательскихъ должностей по открываемымъ въ сихъ семинаріяхъ каѳедрамъ, и 3) впредь до распоряженія обѣ открытии каѳедръ по исторіи и обличенію раскола и мѣстныхъ сектъ въ остальныхъ семинаріяхъ, преподаваніе въ сихъ семинаріяхъ „обличенія раскола“ оставить на прежнемъ основаніи; о чёмъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать епархиальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 5—28 марта 1887 года, за № 416, о времени говѣнія воспитанницъ епархиальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейший Правительствующій Синодъ слушали: представление одного изъ епархиальныхъ преосвященныхъ о времени говѣнія воспитанницъ епархиальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ центральномъ духовномъ учебномъ вѣдомствѣ свѣдѣній, что во многихъ епархиальныхъ училищахъ воспитанницы говѣютъ въ концѣ рождественского и великаго поста, когда отъ исполненія этой святой обязанности онъ неизбѣжно отвлекаются мыслью о предстоящемъ отпуске на каникулы, Святейшій Синодъ, въ градахъ предоставления воспитанницамъ возможности совершать

долгъ исповѣди и св. причащенія въ благоговѣйно-сосредоточенномъ и мирномъ настроеніи духа, признаетъ благопотребнымъ установить на будущее время правиломъ для всѣхъ епархиальныхъ женскихъ училищъ, чтобы въ святую четвердесятницу воспитанницы говѣли, исповѣдавались и причащались св. Тайнъ на первой седмицѣ, когда самое богослуженіе располагаетъ къ покаянію, а въ рождественскій постъ посвящали на говѣніе 18, 19 и 20 ноября, и затѣмъ пріобщались 21, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, когда церковное богослуженіе, прославляя высокія и достоподражаемыя добродѣтели богоизбранной отроковицы, можетъ служить напоминаніемъ и урокомъ, въ какой чистотѣ души слѣдуетъ приступать къ св. Тайнамъ, о чёмъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархиальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 26 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 561, обѣ отмѣнѣ существующаго порядка пріобрѣтенія духовными лицами кандидатскихъ крестовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодального Оберъ-Прокурора, отъ 18 минувшаго марта, за № 4,107, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, обѣ отмѣнѣ существующаго порядка, по которому заготовленіе и разсылка, по поступающимъ требованіямъ, серебряныхъ крестовъ, установленныхъ для состоящихъ въ духовномъ санѣ кандидатовъ духовныхъ академій, лежали на обязанности Хозяйственнаго Управленія, съ предоставлениемъ таковымъ лицамъ самимъ пріобрѣтать означенные кресты. Принимая во вниманіе, что существовавшій въ прежнее время порядокъ взиманія денегъ за кресты по ученымъ богословскимъ степенямъ, при самомъ назначеніи классныхъ окладовъ, въ настоящее время уже не практикуется, за прекращеніемъ назначенія вновь таковыхъ окладовъ, между тѣмъ заготовленіе и разсылка серебряныхъ

кандидатскихъ крестовъ, требующихся нынѣ въ большомъ количествѣ, и взысканіе за нихъ денегъ вызываетъ излишнюю переписку по Хозяйственному Управлению и что означенныя кресты въ настоящее время продаются въ магазинахъ частныхъ лицъ и потому могутъ быть пріобрѣтаемы помимо Хозяйственнаго Управлениа, — Управлениe сie полагаетъ: удовлетворивъ требованія лицъ о высылкѣ кандидатскихъ крестовъ по наличію ихъ въ запасѣ, на будущее время заготовленіе и высылку таковыхъ крестовъ изъ Хозяйственнаго Управлениа прекратить, предоставивъ лицамъ, имѣющимъ право ношенія ихъ, самимъ пріобрѣтать кандидатскіе кресты у ювелировъ, подобно тому какъ нынѣ пріобрѣтаются свѣтскими лицами нагрудные знаки по ученымъ степенямъ доктора и магистра богословія. Приказали: Заключеніе Хозяйственнаго Управлениа утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, напечатать настоящее определеніе въ „Церковномъ Вѣстнике“.

Отъ 26 марта—27 апрѣля 1887 года, за № 630, о составленной священникомъ А. Ильяшевымъ „Таблицѣ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищного при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 3 декабря 1886 года, за № 463, журналъ Совѣта, № 104, о составленной священникомъ харьковской епархіи А. Ильяшевымъ „Таблицѣ“, опредѣляющей порядокъ недѣль, седничный глашъ и утреннія воскресныя Евангелія“, изданной въ Харьковѣ. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ: допустить означенную „Таблицу“ къ пріобрѣтенію въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о чёмъ, къ свѣдѣнію епархиальныхъ училищныхъ совѣтовъ и завѣдующихъ церковными школами священниковъ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. Приказали: Заключеніе Училищного при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о вышеозначенной „Таблицѣ“ священника А. Ильяшева утвердить.

Отъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ.

Определеніями Учебнаго Комитета, утвержденными г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

1) Составленныя преподавателемъ 3-й московской гимназіи Э. Чернымъ книги, подъ названіями: а) Греческая грамматика гимназического курса. Часть 1-я. Этимологія. По учебнику Э. Коха. Изд. 5-е, исправленное. Москва. 1887 г.; б) „Книга упражненій въ греческой этимологіи по руководству П. Везенера съ приспособленіями къ употребленію въ русскихъ гимназіяхъ и съ прибавленіемъ начальныхъ правилъ греческаго синтаксиса“. Изд. 5-е, исправленное и дополненное. Москва. 1887 г.; в) „Краткое руководство къ греческому синтаксису для русскихъ гимназій“. Москва. 1887 г., и г) „Метафразы для обратного перевода съ русскаго языка на греческій четырехъ книга Анабазиса Ксенофонта. Для IV и V классовъ гимназій. Издание 3-е; исправленное и дополненное. Москва. 1887 года,— одобрить первыя три книги въ качествѣ учебныхъ пособій по греческому языку въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а „Метафразы“ въ качествѣ учебнаго пособія въ духовныхъ семинаріяхъ для упражненій въ устныхъ и письменныхъ переводахъ съ русскаго языка на греческій при совмѣстномъ чтеніи Анабазиса Ксенофонта.

2) Составленную Е. А. Сысоевой брошюру, подъ заглавиемъ: „Для школъ и для народа. Жизнь и подвиги Иннокентія, проповѣдника Евангелія на Алеутскихъ островахъ“. Издание редакціи журнала „Родникъ“, С.-Петербургъ. 1887 г.— допустить къ приобрѣтенію въ библіотеки мужскихъ духовныхъ и епархиальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія учащихся.

3) Составленную законоучителемъ казанской учительской семинаріи, священникомъ Михаиломъ Троицкимъ книгу, подъ заглавиемъ: „Послания св. апостола Павла къ Тимоѳею и Титу“. Казань, 1884 г.— одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи священнаго Писанія.

4) Составленную законоучителемъ лицея Цасаревича Николая, въ Москвѣ, священникомъ Ioannomъ Соловьевымъ книгу, подъ заглавиемъ: „Дѣѧнія твои вѣдехъ апостоломъ“. Москва. 1886 г.— одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій.

5) Составленныя А. Гольденбергомъ книги, подъ заглавіями: а) „Методика начальной ариѳметики“. Изд. 2-е, исправленное и значительно дополненное. С.-Петербургъ. 1886 г. и б) „Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариѳметикѣ“. Въ двухъ выпускахъ. Выпускъ 1-й— задачи и примѣры на числа первой сотни и на простѣйшія дроби. Выпускъ 2-й— задачи и примѣры на числа любой

величины. Издание 3-е, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ. 1885 г.— одобрить: „Методику“ для библіотекъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархиальныхъ училищъ, а „Сборникъ“ въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи ариѳметики въ тѣхъ же учебныхъ заведеніяхъ.

6) Изданную преподавателемъ московского церервинского духовнаго училища Николаемъ Наумовымъ книгу, подъ заглавиемъ: „S. Iulii Caesaris de bello gallico“ (I—VI). Выпуски 1-й и 2-й. Москва. 1881 г.— одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по латинскому языку.

П.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

НАГРАДЫ.

По представлениямъ духовной Консисторіи, Епархіального училищнаго Совѣта и Совѣта Свято-Андреевскаго Братства и личному Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольского и Екатеринодарскаго, усмотрѣнію удостоены 14-го мая 1887 г. награжденія отъ Его Преосвященства а) набедренникомъ: священники—села Преображенскаго Іустинъ Архангельскій, села Правокумскаго Іосифъ Васильевъ, станицы Пластуновской Гавріль Тростянскій, ст. Ивановской Алексѣй Лавровъ, ст. Роговской Димитрій Оранскій, ст. Старощербиновской Василій Зоринъ, ст. Ясенской Петръ Кондратовъ, ст. Калниболотской Григорій Данилевскій, ст. Подгорной Василій Бѣловъ, поселка Темнолѣскаго Павель Виноградовъ, села Казминскаго Симеонъ Куликъ, ст. Некрасовской Стефанъ Ключанскій, ст. Чамлыкской Михаилъ Вертоградскій, ст. Абадзехской Александръ Васильевъ, ст. Димитріевской Герасимъ Богословскій, ст. Хадыжинской Михаилъ Промовендовъ, ст. Имеретинской Стефанъ Грамантиновъ, ст. Дагестанской Ioannъ Турanskій, ст. Смоленской Петръ Высоцкій, ст. Калужской Ioannъ Тутневичъ, ст. Шапсугской Иларіонъ Черняевъ, ст. Ильской Федоръ Карпинскій, пос. Вышестебліевскаго Антоній Боровскій, ст. Ваюринской Василій Кандаловскій и ст. Анапской Николай

Богатыревъ и б) преподаніемъ Архипастырскаго благословенія; Ейскаго реального училища законоучитель священникъ Тимоѳей **Степановъ**, ст. Незамаевской священникъ Николай **Парадіевъ**, села Надежды діаконъ Иоаннъ **Золотовскій**, села Птичьяго діаконъ Филиппъ **Михайловъ**, села Михайловскаго псаломщикъ Игнатій **Матвіевъ** и села Татарскаго псаломщикъ Иванъ **Ксенофонтовъ**.

— Псаломщикамъ ст. Отважной Владиміру *Стрепетову* и ст. Родниковской Ioannu *Животкову* преподано Архипастырское благословеніе за добрую жизнь и усердную службу.

— 14 мая ключарь Ставропольского каѳедральнаго собора Александръ *Яковенковъ назначенъ и. д. каѳедральнаго протоіерея впредь до особаго распоряженія.*

— Псаломщики—поселка Новомышастовскаго Алексѣй *Саква* и ст. Черниговской Ioannъ *Семеновъ* 12 мая *перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.*

— Казакъ ст. Тимошевской Сергій *Свериденко утвержденъ въ должности церковнаго старосты на второе трехлѣtie.*

III.

И З В Ъ С Т І Я.

Циркуляръ Господина И. д. Губернатора, Управляющаго Казенною Палатою, по Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствию, Волостнымъ и Сельскимъ Правленіямъ, Ставропольской губерніи.

(29 арпъля 1887 г., № 1129.)

Оберь-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ Министерству Внутреннихъ дѣлъ, что сельскіе и волостные сходы нерѣдко постановляютъ приговоры объ избраниіи и удаленіи священнослужителей и въ такихъ-же приговорахъ заявляютъ жалобы на нихъ или ходатайство о награжденіи священни-

ковъ указанными въ приговорѣ наградами; при чмъ составленіе подобныхъ приговоровъ сопровождается иногда пьянствомъ, ссорами и драками, а во многихъ случаяхъ въ нихъ допускаются даже формальная неправильности.

Не смотря на это и въ прямое нарушеніе постановленія закона, изъемлющаго дѣла этого рода изъ круга вѣдомства сельскаго и волостнаго сходовъ, такие приговоры безпрепятственно свидѣтельствуются должностными лицами сельскаго и волостнаго общественнаго управлениія и получаютъ дальнѣйшее направлениe.

Въ виду сего Министръ Внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ Оберь-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, призналъ необходимымъ разъяснить, что за исключеніемъ дѣлъ, въ статьѣ 178 общаго положенія указанныхъ, т. е. назначенія сборовъ на устройство и поддержаніе церквей, и случаевъ отвода земли или пожертвованія мірскихъ капиталовъ въ пользу церкви, церковно-приходскія дѣла, какъ неотносящіяся по силѣ существующихъ узаконеній (ст. 51 и 78 общаго положенія) къ кругу вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, не могутъ быть предметомъ ихъ сужденія. Кроме того означеннымъ сходамъ не представляется и повода къ вмѣшательству въ дѣла этого рода, такъ какъ прихожане каждой сельской церкви составляютъ сами отдельное приходское общество, которое въ предѣлахъ предоставленной ему компетенціи можетъ обсуждать всѣ дѣла, сопряженныя съ интересами церкви и самихъ прихожанъ, и отъ себя представлять всякую свою нужду или жалобу подлежащему епархиальному начальству.

По симъ основаніямъ и въ виду примѣчанія З къ ст. 51 въ примѣчанія къ ст. 78 общаго положенія всѣ приговоры сельскихъ и волостныхъ сходовъ по означеннымъ дѣламъ должны быть признаваемы ничтожными, а должностные лица, допускающія составленіе такихъ приговоровъ, подлежать привлечѣнію къ законной ответственности.

Извѣщая объ этомъ, предписываю волостнымъ и сельскимъ правленіямъ вышеизложенное разъясненіе Министерства Внутреннихъ дѣлъ принять къ обязательному руководству.

Адресъ, поднесенный обществомъ станицы Дмитріевской, 14 мая 1887 г., благочинному священнику Павлу Бѣловидову *).

Ваше Высокоблагословеніе,

Честнѣйший пастырь нашъ, духовный отецъ Павелъ!

Нынѣ наступилъ день окончанія Вами Вашей полезной службы при нашемъ храмѣ и въ нашемъ приходѣ (около 8 лѣтъ). По случаю столь неожиданного нами события, отъ лица всѣхъ Вашихъ духовныхъ дѣтей, приносимъ Вамъ искреннюю благодарность за Ваши труды на пользу нашего храма и за Ваши заботы о нашемъ спасеніи. Смѣемъ прінести Вамъ напоминаніе, которое намъ, какъ чадамъ духовнаго отца, известно, что жизнь Ваша была замѣчательна кротостю и пастырскою ревностю о посомыхъ, ибо Вы, о. Павелъ, исполняя свои пастырскія обязанности съ 1879 года, отличались дѣятельностью и усердіемъ на пользу церкви и прихожанъ. Вапи заботы и Ваша ініціатива заставили насъ изыскать средства, на которые мы начали уже сооружать пристройки къ существующему храму; кроме того заботами Вашими у насъ благоустроены хоръ пѣвчихъ.

При благочестномъ поведеніи, достоуважаемый всѣми прихожанами о. Павелъ жилъ около 8 лѣтъ съ нами, какъ отецъ съ дѣтьми; согласно; службу Божію всегда отправлялъ старательно и неопустительно, былъ всегда доступенъ нуждающимся, усердно проповѣдывалъ слово Божіе и своею непріязнительностью за требоисполненіе и вообще безкорыстіе заслужилъ общую всѣхъ насъ, прихожанъ, любовь и уваженіе.

Просимъ и молимъ Господа Бога, да продлить онъ Вашу жизнь на многія и многія лѣта!

^{*)} Печатаемый адресъ присланъ въ Редакцію Дмитріевскимъ станичнымъ правленіемъ при отношеніи за № 1210. Адресъ поднесенъ былъ обществомъ по случаю перемѣщенія о. Павла Бѣловидова, согласно его просьбы, изъ прихода ст. Дмитріевской къ Софійской г. Ставрополя церкви.

— 4 апрѣля благочиннымъ священникомъ В. Щегловымъ просвѣщенъ святымъ крещенiemъ рядовой Баталшанинской мѣстной команды Мингазетдинъ Лизитдиновъ магометанского исповѣданія съ нареченіемъ ему имени *Георгій*.

IV.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Отъ Совѣтѣ Ставропольскаго епархіального женскаго училища.

За многими родителями и родственниками дѣтей, обучающихся въ училищѣ, состоять значительныя недоимки по взносу денегъ за содержаніе воспитанницъ въ пансионѣ въ 1886 и 1887 годахъ. Послѣднимъ срокомъ для уплаты всѣхъ недоимокъ назначается 1-е сентября сего года. Объявляя о семъ, Совѣтъ просить тѣхъ родителей и родственниковъ, за которыми числятся недоимки по содержанію ихъ дѣтей въ училищномъ пансионѣ, взнести всѣ недоимки къ указанному сроку, въ противномъ случаѣ дѣти ихъ будутъ считаться, на основаніи дѣйствующихъ въ училищѣ Правилъ, опубликованныхъ въ свое время въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1883 г., выбывшими изъ училища.

Къ 1-му юня состоять *вакантными* мѣста:

— *Священническія*: при Ставропольскомъ каѳедральномъ соборѣ; въ станицахъ — Благовѣщенской, Даховской и Са-мурской; въ селѣ Орловскомъ и въ отселкѣ Бургонъ-Маджары.

— *Псаломщицескія*: въ селахъ — Грушевскомъ, Круглово-скомъ, Кугультахъ и Яшалтахъ; въ станицахъ — Ладожской и Благовѣщенской и въ сельцѣ Штукинѣ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.
Подпись принимается въ Редакціи Епархиальныхъ Вѣдомостей, въ Ставронолѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 12-й. 1887-й годъ. 16-го ІЮНЯ.

ОТДЕЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ З день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ З-й степени священникамъ Кубанской области — станицы Каневской Константина Евменіеву, станицы Карданикской Иоанну Курдюмову и станицы Новолеушковской Михаилу Миртову за 12-ти лѣтнєе сряду прохожденіе благочиннической должности.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Прѣосвященному Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому.

О производствѣ сбора по церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей города Вѣрнаго и селеній Семиреченской области.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйший Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе о таж-

комъ бѣствіи, постигшемъ жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній Семирѣченской области отъ землетрясенія. Приказали: Попущеніемъ Божімъ постигло жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній Семирѣченской области страшное бѣствіе. 28 минувшаго мая, въ исходѣ пятаго часа утра, произошло сильное землетрясеніе, въ конецъ разрушившее г. Вѣрный и многія селенія области: храмы Божіи и жилыя зданія обращены въ груды развалинъ, при чёмъ погибло не малое число людей, и всѣ жители поражены ужасомъ. Нельзя не помыслить съ глубокою скорбью о томъ печальномъ состояніи, въ коемъ находятся нынѣ подвергшіеся несчастію жители: они лишены не только крова и одежды, но и куска насущнаго хлѣба. Страждущіе взываютъ къ помощи благотворителей, и Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что возлюбленный о Господѣ чада нашей Святой Соборной и Апостольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впадшимъ въ несчастіе, памятую спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на братскую помощь бѣствующимъ жителямъ г. Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить печатными указами Епархиальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ Московской и Грузино-Имеретинской, Управляющему Гвардейскимъ духовенствомъ Главному Священнику Арміи и Флота и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ: 1) сдѣлать бозотлагательное распоряженіе о производствѣ въ всѣхъ церквяхъ Имперіи въ первые два по полученіи настоящаго указа, воскресные или праздничные дни, кружечнаго сбора въ пользу бѣствующихъ жителей г. Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области, вмѣнивъ при семъ духовенству въ непремѣнную обязанность, чтобы оно, предъ самимъ сборомъ, объяснило прихожанамъ, въ краткихъ, но выразительныхъ словахъ, причину и назначеніе сбора, и 2) предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ оказать, по ихъ личному усмотрѣнію и по соображенію съ церковными средствами, возможное пособіе бѣствующимъ и изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ,

чтобы деньги, какъ собранныя въ кружку, такъ и назначенные изъ суммъ церквей, безъ замедленія, были препровождены, при надлежащемъ актѣ, за подписью причта и церковнаго старосты, по принадлежности, въ Консисторіи, Конторы и Канцеляріи—Главнаго Священника и Ихъ Величествъ Духовника, которая обязывается немедленно доставлять таковыя деньги Преосвященному Туркестанскому Неофиту, съ доведеніемъ о количествѣ препровожденыхъ такимъ образомъ денегъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода; о чёмъ, для зависящаго къ исполненію сего распоряженій, послать, по принадлежности, печатные циркулярные указы. Юня 4 дня 1887 года, № 12-й.

П.

ОПРЕДѢЛЕНИЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 27 апрѣля—10 мая 1887 года, за № 771, объ учрежденіи стипендій въ русскихъ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и академіи для православныхъ арабовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйший Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодального Оберъ-Прокурора, отъ 25 апрѣля сего года, за № 5,626, въ коемъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. синодального Оберъ-Прокурора, въ 18 день апрѣля 1887 г.. Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, 17 февраля—1 марта 1887 г., объ учрежденіи стипендій въ русскихъ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и академіи для православныхъ арабовъ, изъ уроженцевъ іерусалимской, антіохійской и александрийской патріархій, на проценты съ пожертвованного совѣтомъ православнаго палестинского общества капитала въ 18,450 руб., присвоено куплия, что и положеніе объ означенныхъ стипендіяхъ было представлено на Высочайшее воззрѣніе. И, по справѣ,

приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для объявления во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи „Церковного Вѣстника“, по принятому порядку, съ приложениемъ копіи съ положенія о стипендіяхъ.

ПОЛОЖЕНИЕ

о стипендіяхъ для православныхъ арабовъ въ русскихъ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и академіи.

1) Православное палестинское общество, въ видахъ воспособленія дѣтей православныхъ арабовъ полученія воспитанія въ духѣ православной церкви, передаетъ въ Хозяйственное Управление при Святѣшемъ Синодѣ капиталъ въ восемьнадцать тысяч четыреста пятьдесят рублей въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, по номинальной цѣнѣ.

2) Ежегодные съ этого капитала проценты составляютъ три стипендіи въ русскихъ духовныхъ семинаріяхъ, по сто семидесяти пяти рублей каждая, и одну стипендію въ русской духовной академіи—въ триста пятьдесятъ рублей.

3) Остатокъ процентовъ съ капитала, образующійся отъ незамѣщеннія стипендій, причисляется къ капиталу, до образования суммы, проценты съ которой будутъ достаточны для новыхъ стипендій.

4) Этими стипендіями имѣютъ право пользоваться только дѣти православныхъ арабовъ, уроженцевъ предѣловъ іерусалимской патріархіи; за недостаткомъ же таковыхъ—уроженцы предѣловъ антioхійской и александрийской патріархій.

5) За удержаніемъ изъ каждой стипендіи суммы на содержаніе стипендіата, передаваемой въ правленія духовныхъ учебныхъ заведеній, остающаяся отъ стипендіи сумма передается на руки стипендіатамъ, ежемѣсячно, по разсчету.

6) Определеніе духовныхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ будутъ помѣщены стипендіаты, а равно и избрание сихъ послѣднихъ представляется совѣту православного палестинского общества.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣшемъ Синодѣ.

Определеніями Учебнаго Комитета, утвержденными г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

1) Изданій подъ редакціей А. Поповицкаго, иллюстрированный журналъ: „Русский паломникъ“ (за 1886 годъ)—допустить къ пріобрѣтенію въ библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а равно и въ библиотеки епархиальныхъ и благочинническихъ.

2) Составленную Львомъ Поливановымъ книгу, подъ заглавіемъ: „Учебникъ русской грамматики. Русскій синтаксисъ для II, III, IV и V классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, съ материаломъ для упражненій, избраннымъ изъ образцовыхъ писателей, и предметнымъ указателемъ“ (Москва, 1885 года)—одобрить въ качествѣ пособія для учителей и для учениковъ мужскихъ духовныхъ и епархиальныхъ женскихъ училищъ при изученіи русскаго синтаксиса.

3) Изданную казанскимъ книгопродавцемъ А. Дубровинымъ книгу г. Камкова, подъ заглавіемъ: „Начертаніе этимологіи церковно-славянскаго языка“ (5-е исправленное издание. Казань, 1878 г.)—допустить къ пріобрѣтенію въ библиотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархиальныхъ училищъ.

4) Составленную А. Радонежскимъ книгу, подъ названіемъ: „Уроки теоріи словесности. Примѣнительно къ программѣ для духовныхъ семинарій“ (С.-Петербургъ, 1887 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по теоріи словесности наряду съ другими, одобренными по сему предмету руководствами.

5) Составленную преподавателями мужскаго Петровловскаго училища, въ Москвѣ, А. Андреевымъ и И. Виноградовымъ книгу, подъ заглавіемъ: „Русская хрестоматія для приготовительного класса среднихъ учебныхъ заведеній, съ приложеніемъ упражненій въ церковно-славянскомъ чтеніи и текста изъ Евангелія“ (изданіе 3-е, исправленное и дополненное. Москва, 1887 г.)—допустить къ употребленію въ приготовительномъ и первомъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархиальныхъ училищъ.

6) Составленную А. Барановымъ и Н. Горѣловымъ книгу: „Географія россійской имперіи. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, съ дополнительными и справочными свѣдѣніями въ приложеніи, 48-ю картами въ текстѣ“ (С.-Петербургъ, 1886 г.)—одобрить въ качествѣ учебнаго пособія по географіи въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархиальныхъ училищахъ.

7) Составленный директоромъ кишиневской 2-й гимназіи Иваномъ Сигомъ „Учебникъ нѣмецкаго языка. Часть I-я. Курсъ низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній“ (С.-Петербургъ, 1885 г.)—допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи нѣмецкаго языка.

Выписна изъ журнала Училищного Совета при Святейшемъ Синодѣ, отъ 28 марта 1887 года, за № 37, утвержденного его высокопревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода 2 мая 1887 года.

Училищный Советъ при Святейшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ три изданія Высочайше учрежденной постоянной комиссіи народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, подъ заглавіями: 1) „Чтение для народа о Суворовѣ“, соч. С. Рождественскаго, 2) „Русская правда или судъ въ стародавнія времена“, соч. В. Лапина и 3) „Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ“, соч. А. Филонова,—опредѣлѣлъ: допустить означенныя три изданія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ, о чмъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

III.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Утвержденъ въ должностіи законоучителя Исправненскаго станичнаго училища священникъ ст. Исправной Феодоръ Курдюмовъ, 11 іюня.

— Перемѣщены: священникъ села Падинскаго Николай Безсоновъ въ село Казинское, 11 іюня, согласно прошенія: псаломщики станицы Славянской Михаилъ Колесниковъ и поселка Вышестеблевскаго Василій Скрынченко одинъ на мѣсто другаго, согласно прошеній, 9 іюня; діаконъ Ейскаго собора Петръ Осиповскій, по запрещенію ему священнослуженія за предосудительные поступки, переведенъ псаломщикомъ въ ст. Таманскую, 9 іюня.

— Уволены изъ духовнаго званія, согласно прошеній: псаломщикъ Ейской Николаевской церкви Андрей Копытовскій, 9 іюня и псаломщикъ Варваринской г. Ставрополя церкви Николай Михайловъ, 9 іюня.

— Уволены за штатъ, согласно прошеній: псаломщикъ ст. Апшеронской Алексѣй Милovidовъ, 9 іюня и діаконъ- псаломщикъ ст. Шапсугской Ioаннъ Образцовъ, 11 іюня.

IV.

І З В І С Т І Я.

— 7-го іюня, въ воскресенье, благополучно возвратился изъ С.-Петербурга въ Ставрополь Его Преосвященство, Преосвященнѣйший Владимиръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій.

Священникъ селенія Красной-Поляны, Ставроп. губ., Дмитрій Трофимовичъ Орловъ 15-го минувшаго мая пожертвовалъ на нужды семинарской церкви 25 руб. сер. Дай Богъ, чтобы добрый примѣръ уважаемаго пастыря нашелъ себѣ подражателей.

— Казакъ ст. Тимошевской Евграфъ Вергиль и жена его Евдокія пожертвовали 25 рублей на предметъ распространенія православія между некрещеными, обитающими въ предѣлахъ Ставропольской епархіи.

Извлеченіе изъ отчета о продажныхъ Синодальныхъ книгахъ изъ лавки, учрежденной на основаніи указа Святейшаго Синода, отъ 22 ноября 1860 года, при Екатеринодарскомъ войсковомъ соборѣ, за 1886-й годъ.

	На сумму.		
	Число экземпляровъ.	Руб.	Коп.
Отъ 1885 года осталось книгъ	130	174	31
Въ 1886 году поступило	3	4	20
Въ 1886 году продано	19	72	11
Къ 1887 году осталось	114	106	40

† Некрологъ. Псаломщикъ села Безопаснаго Стефанъ Лебедевъ 3-го июня скончался въ городской больницѣ отъ умопомѣшательства, на 39 году жизни; послѣ него остались жена и малолѣтняя дочь.

Къ 16-му июня состоять *вакантными* мѣста:

— *Священническія*: при Ставропольскомъ каѳедральномъ соборѣ; въ станицахъ — Благовѣщенской, Даховской и Са-мурской; въ селахъ — Орловскомъ и Падинскомъ, и въ от-селкѣ Бургонъ-Маджары.

— *Диаконское* — при Ейскомъ соборѣ.

— *Псаломщицкія*: въ селахъ — Грушевскомъ, Круглѣс-комъ, Кугультахъ, Яшалтахъ и Безопасномъ; при Ейской Николаевской церкви; при Варваринской г. Ставрополя церкви; въ станицахъ — Ладожской, Благовѣщенской, Апшеронской и Шапсугской и въ сельцѣ Штукинѣ.

V.

Вопросы, предлагаемые правленіемъ Ставропольского духовнаго училища на обсужденіе Ставропольскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, имѣющаго быть въ августѣ 1887 года.

- 1.) Разсмотрѣніе экономического отчета за 1886 годъ.
- 2.) Разсмотрѣніе сѣмѣты по содержанію училища на 1888 годъ.
- 3.) Объ устройствѣ церкви при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ.

Вопросъ вносится на обсужденіе съѣзда на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Влади-міра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, по-слѣдовавшей на протоколъ съѣзда о.о. депутатовъ Ставро-польскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ августѣ 1886 года, коею (резолюціею) вопросъ объ устройствѣ церкви отложенъ до съѣзда 1887 года.

- 4.) О перенесеніи на другое мѣсто и перестройкѣ ветхаго училищнаго сараѧ, находящагося нынѣ на сѣверной сторо-нѣ училищнаго двора.

5.) Покрытие дефицита въ суммѣ 200 руб. по содержанію личнаго состава.

Дефицитъ сей образовался вслѣдствіе назначенія на должностъ учителя ариѳметики и географіи въ параллельные классы училища лица, выслужившаго пятилѣтній срокъ и потому имѣющаго право на увеличенный окладъ жалованья, въ количествѣ 900 руб., тогда какъ по сѣмѣтѣ на текущій 1887 годъ учителю параллельныхъ классовъ былъ ассигно-ванъ въ жалованье окладъ уменьшенный, всего въ количе-ствѣ 700 рублей.

6.) Объ изысканіи средствъ на квартирное пособіе семе-рымъ учителямъ Ставропольскаго училища.

Квартирное пособіе 7 учителямъ училища, по 150 руб. въ годъ каждому, назначенное обще-епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Ставропольской епархіи въ 1884 году, высы-палось до начала сего 1887 года въ училищное правленіе совѣтомъ епархіального женскаго училища. Въ началѣ же текущаго 1887 года совѣтъ женскаго училища увѣдомилъ правленіе училища, что дальнѣйшая высылка означенного пособія не можетъ производиться, такъ какъ суммъ на это въ ономъ совѣтѣ не имѣется. Въ виду указанного обстоятельства, г. смотритель училища особымъ рапортомъ про-силъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго нашего Ар-хипастыря, разрѣшить училищному правленію выдать квар-тирное пособіе учителямъ за январскую треть сего года за-имообразно изъ текущихъ училищныхъ суммъ, каковое по-собіе и было выдано.

7.) О назначеніи вознагражденія двумъ членамъ училищ-наго правленія отъ духовенства.

8.) О назначеніи вознагражденія дѣлопроизводителю прав-ленія Ставропольскаго духовнаго училища.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписька принимается въ Ре-
дакції Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Ставрополѣ на Кав-
казѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 13-й. 1887-й годъ. 1-го Іюля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 28-й день минувшаго февраля, Высочайше повелѣть соизволилъ: служащимъ въ военномъ вѣдомствѣ священнослужителямъ всѣхъ исповѣданій представить право на увольненіе въ отпуски, съ сохраненіемъ содержанія, въ томъ числѣ и квартирныхъ денегъ, на сроки, установленные дополненіемъ къ 1,505 ст. II ч. I кн. св. воен. пост. 1859 г. (прик. по воен. вѣдом. 1883 г., № 151), для офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военного вѣдомства, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы священнослу-
жители православнаго исповѣданія, при подачѣ прошеній объ отпускѣ, представляли одновременно и подпиську того епархіального или армейского священника, который приметъ на себя обязанность исполнять, во время ихъ отсутствія, духовныя требы въ той части, учрежденіи или заведеніи военного вѣдомства, при которыхъ состоятъ просящіе увольненій въ отпуски.

I.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯТЪЙШАГО СИНОДА.

Отъ 22 мая — 3 июня 1887 года, за № 1001, о правѣ членовъ духовныхъ консисторій на пенсіи за учебную службу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодального Оберъ-Прокурора, отъ 15 мая сего года, за № 6570, въ коемъ изложено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе г. синодального Оберъ-Прокурора о дарованіи членамъ духовныхъ консисторій права сохранять, сверхъ жалованья по этой должности, и пенсіи, выслуженныя по учебнымъ вѣдомствамъ, мнѣніемъ положить: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: „члены духовныхъ консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную службу, получаются эти пенсіи сверхъ положенного имъ по упомянутой должности штатнаго содержанія“. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24 апрѣля сего 1887 г. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку.

Отъ 12 мая — 3 июня 1887 года, за № 880, по вопросамъ: на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія изъ преподавателей, на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія и могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго мая, за

№ 428, журналъ Учебнаго Комитета, № 148, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія — изъ преподавателей; 2) равнымъ образомъ на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія, и 3) могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній? Приказали: По обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, что 1) по установившейся практикѣ и въ виду § 92 устава духовныхъ семинарій, по которому члены семинарскаго правленія отъ духовенства назначаются на три года, и члены изъ преподавателей должны быть назначаемы на такой же срокъ, т. е. на три года какъ въ педагогическія, такъ и въ распорядительныя собранія правленія семинаріи; 2) такъ какъ уставъ духовныхъ семинарій не опредѣляетъ того, чтобы въ распорядительныя собранія назначаемы были только тѣ изъ преподавателей, которые состоять членами педагогическихъ собраній, и такъ какъ кругъ и характеръ дѣлъ, подлежащихъ распорядительнымъ собраніямъ семинарскаго правленія, различны по отношенію къ дѣламъ педагогическихъ собраній, то не усматривается препятствій къ назначенію членами распорядительныхъ собраній и такихъ преподавателей, которые не участвуютъ въ педагогическихъ собраніяхъ, но отличаются хозяйственными и административными способностями; для напечатанія настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстнике“ передать въ редакцію оного выписку изъ сего опредѣленія.

Открытие прихода при молитвенномъ домѣ поселка Кавказского.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 мая 1887 г., за № 1697, дано знать Преосвященному Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, что, согласно представленію Его Преосвященства, Святѣйший Синодъ опредѣлилъ открыть при Успенскомъ молитвенномъ домѣ въ поселкѣ Кавказскомъ, Кубанской области, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Выписка изъ утвержденнаю г. Обер-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, 21-го мая 1887 года, журнала Учебного Комитета, № 178, объ издаваемомъ княгине Е. Несвицкой „Журналѣ для дѣтей“ (январь—декабрь 1886 года, 12 книж. и январь—мартъ 1887 г., 3 книж.).

Вмѣсто изложения программы и направления своего журнала, издательница заявляє только, что онъ, „принявъ названіе прежніяго извѣстнаго журнала (изд. Чистяковымъ), желалъ бы сохранить воспоминаніе о своемъ предшественникѣ“. Придерживаясь, по возможности, программы его и помѣщая его прелестную вензельку, редакція надѣется, что эта рисунокъ будетъ хотя сколько-нибудь напоминать давно выросшимъ читателямъ тѣ минуты удовольствія, которыя они нѣкогда испытывали, перелистывая страницы „Журнала для дѣтей“. Имя Чистякова, какъ педагога, и репутація дѣтскаго журнала, который онъ издавалъ въ теченіи 15 лѣтъ (1851—1865), заставляютъ только пожелать продолжательницѣ его труда наилучшихъ успѣховъ. Послѣдующія дѣтскія изданія этого рода, какъ извѣстно, болѣе или менѣе склонились въ сторону получившаго господство въ журналистицѣ реализма. Княгиня Несвицкая настоящимъ изданіемъ своимъ дѣлаетъ попытку вывести дѣтскую литературу на прежнюю ея дорогу, по которой столь успѣшно вель это дѣло Чистяковъ. Это сфера лучшихъ, благородныхъ свойствъ дѣтства и путь положительного изложенія ихъ въ разсказахъ, очеркахъ, описаніяхъ, бытовыхъ семейныхъ картинахъ, въ простомъ изложеніи научныхъ предметовъ и под. Тутъ нѣть места ни дѣтскимъ романамъ, съ общественною злобою дня, съ разрисованіемъ отрицательныхъ сторонъ жизни, съ ходульною дѣтскою самостоятельностью, ни трактатовъ, имѣющихъ претензію замѣнить или исправлять для дѣтей учебники и пособія, ни разныхъ задачъ, вопросовъ, ребусовъ-головоломокъ, напрасно только отнимающихъ у дѣтей время и раздражающихъ ихъ мозгъ, ни этой переписки съ дѣтьми, пытающейся ограничить влияніе семьи на дѣтей въ пользу авторитета

редакціи, вообще нѣть всего того, что, съ одной стороны, искусственно подгоняетъ развитіе дѣтей и торопить ихъ быть взрослыми, съ другой—ослабляетъ для нихъ значеніе семьи и школы. На этой дорогѣ дѣтскій журналъ есть легкое, пріятное и полезное чтеніе между дѣломъ, которое для дѣтей, главнымъ образомъ, опредѣляетъ семья и школа. Вышедшия книжки достаточно выполняютъ эту задачу дѣтскаго журнала.

Главные соблазны на этой дорогѣ—идеализація, сантиментальность, однообразіе—ки. Несвицкая счастливо избѣгла этихъ недостатковъ. Тутъ довольно разнообразія и живости въ предметахъ и дѣтскихъ характерахъ и свойствахъ, изложеніе простое и правдивое, тонъ повсюду трезвый, спокойный и, такъ сказать, благовоспитанный. Изъ помѣщаемыхъ въ каждой почти книжкѣ стихотвореній нѣть ни одного пустаго, или вычурнаго, съ поддѣлкою подъ дѣтское чувство и воображеніе, что такъ обычно въ дѣтской журналистицѣ. Въ каждой книжкѣ имѣется по одной и по двѣ статьи, знакомящія дѣтей съ явленіями природы, съ бытомъ разныхъ народовъ и уголковъ Россіи, и всѣ они написаны просто, живо и занимательно, напр., *Звѣздочка упала* (проф. Глазенапа, мартъ 1886 г.), *Изъ юношескихъ воспоминаний натуралиста* (Иверсена, январь и апрѣль 1886 г.), *Въ сибирской пустынѣ* (январь—мартъ 1886 г.), *Индія* (май—июль 1886 г.), *Брита* (июнь—июль 1886 г.), *На вершинѣ Чатырь-Дага* (сент. 1886 г.), *Отъ Нижнія до Атмал* (окт. 1886 г.), *Волны* (ноябрь 1886 г.), *Уралъ* (февр. 1887 г.) и др. Къ недостаткамъ этого журнала нужно отнести:

- 1) Крайнюю растяжимость периода дѣтства, или желаніе совмѣстить въ журналѣ потребности дѣтей и юношей. Въ журналѣ имѣются статьи, которые предполагаютъ въ читателѣ знакомство съ курсами 6—8 классовъ гимназіи, напр., *Японская феогонія* (ноябрь и декабрь 1886 г.), которая написана, по словамъ самого автора ея (Генриха Генкеля), для русскаго юношества, особенно для любознательныхъ представителей его, съ тѣмъ, чтобы они уже сами, вспомнивъ кое-какіе мифы грековъ, провели параллель между соответствующими восточными и западными преданіями (стр. 867). Въ разсказѣ *Толя Волынцевъ* (февр. 1886 г.) рисуется сперва потерявшійся, потомъ исправившійся юноша, окончившій курсъ гимназіи, въ обстановкахъ и свойствахъ, непонятныхъ возрасту дѣтей. Издательница поступила бы гораздо лучше, если бы отѣлила периодъ дѣтства (отъ 14 лѣтн. возраста) отъ периода юности и ограничила бы первымъ изъ нихъ. Дѣти, конечно, будутъ читать всѣ статьи въ книгѣ и только напрасно станутъ ломать головы надъ японскою феогоніей или надъ приключеніями Толя Волынцева. Обратно, юноши 17—18-лѣтніе будутъ скучать надъ чтенiemъ большинства статей, имѣющихъ дѣло съ дѣтьми. Отъ раздѣленія этихъ возрастовъ журналъ только выиграетъ въ своемъ распространеніи,

2) Въ вышедшихъ книжкахъ журнала не имѣется статей изъ русской исторіи и почти нѣтъ характерныхъ описаній изъ русского быта, хотя не мало имѣется прекрасныхъ статей изъ исторіи быта иностранаго. Помѣщенные здѣсь „Нѣсколько словъ о М. Б. Чистяковѣ“ (апр. 1886 г.) и „Нѣсколько мыслей по поводу жизни и творчества поэта А. С. Пушкина“ (мар. 1887 г.) единственныя статьи въ этомъ родѣ. Статья: *Русские даровитые люди изъ народа* (тамъ же) представляетъ коротенький разсказъ объ оптикѣ-самоучкѣ Мясниковѣ. Все это слишкомъ ничтожно въ сравненіи съ количествомъ и качествомъ такихъ статей, какъ: *Отецъ Прозперъ* (май 1886 г.), *Праведникъ* (епископъ Мириель, іюнь 1886 г.), *Дѣтство Гарріетты Мартинъ* (авг. 1886 г.), *Клавдій Желе* (сент. 1886 г.), *Невозможнало не существуетъ* (апр. 1886 г.) и др.

3) Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно было бы видѣть въ этомъ журналь и статьи содержанія религіознаго. Повсюду въ немъ тонъ и духъ глубокаго проникновенія религіей вообще; но специальныхъ статей по религіознымъ предметамъ общій тонъ и духъ замѣнить не можетъ, и необходимость такихъ статей въ дѣтскомъ изданіи излишне доказывать.

4) Желательно также не разбивать статей на нѣсколько книжекъ, дабы не разсѣять вниманія дѣтей, требующаго цѣльныхъ картинъ. Статья: *Грѣхи дѣтства* тянется въ 4-хъ книжкахъ и все еще не закончена.

Съ вѣнчаной стороны изданіе кн. Несвицкой не роскошно, но вполнѣ аккуратно. Шрифтъ вполнѣ подходящій для дѣтскихъ глазъ. Опечатокъ очень мало, грубыхъ нѣтъ, только одна такая встрѣтилась на стр. 251: „Въ 1865 г. Чистяковъ занялъ мѣсто преподавателя Учебнаго Комитета при собственной Его Величества канцеляріи“. Преподавателя—вм. предсѣдателя.

Въ виду вышеизложенного, Учебный Комитетъ положилъ—рекомендовать разсмотрѣнныя книжки вышеназванного журнала для употребленія въ духовныхъ мужскихъ и женскихъ епархиальныхъ училищахъ, въ качествѣ книгъ для вѣнѣкласснаго чтенія.

Выписка изъ журнала Училищнало Сочѣта при Св. Синодѣ, отъ 23 мая 1887 года, за № 59, утвержденнаю и. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 7 іюня 1887 года.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ пять изданій Высочайше учрежденной постоянной комиссіи народныхъ чтений въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, подъ заглавіями: 1) Царствованіе Михаила Феодоровича. Спб., 1885 г. Ц. 10 коп.; 2) Александръ Первый Благословенный. Спб., 1881 г. Ц. 8 коп.; 3) Куликовская битва. С. Рождественскаго. Спб. 1880 г. Ц. 8 к.; 4) Сказки и

5) Сказки обѣ Ильѣ Муромцѣ, крестьянскомъ сынѣ. Спб. 1884 г. Ц. 5 коп., и 5) Сказка о Иванѣ царевичѣ и сѣромъ волкѣ, соч. В. А. Жуковскаго,—опредѣлилъ: допустить означенныя пять изданій въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ, о чёмъ, къ свѣдѣнію епархиальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Производство въ чинѣ и утвержденіе въ чинѣ.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 18 мая 1887 года, за № 69, а) учитель Ставропольского духовнаго училища Коллежскій Ассесоръ Александръ Казанскій, за выслугу лѣтъ, произведенъ въ **Надворные Совѣтники**, со старшинствомъ съ 24 октября 1885 года; б) помощникъ смотрителя и учитель того-же училища, кандидатъ богословія, Романъ Глухаревъ утвержденъ въ чинѣ **Коллежскаго Ассесора**, со старшинствомъ съ 15 августа 1882 года, по настоящей должности.

II.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О производствѣ сбора по церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей города Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области.

Ставропольская духовная консисторія симъ предписываетъ благочиннымъ епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, чтобы они, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 4 іюня за № 12, напечатанного въ № 12 Ставропольскихъ Епарх. Вѣдомостей, собранныя въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей города Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области деньги немедленно представили въ консисторію съ точнымъ поясненіемъ въ рапортахъ, сколько именно собрано изъ числа представляемыхъ денегъ по кружкамъ и сколько отчислено изъ церковныхъ суммъ.

— Определениемъ Ставропольского Епархиального Начальства ^{8 мая} _{16 июня} сего 1887 года, за № 297/2445, состоявшимся, въ виду поступления отъ одного изъ священниковъ метрической выписки, писанной на актовой бумагѣ, положено: объявить духовенству Ставропольской епархіи, чтобы на будущее время оно отнюдь не выдавало своимъ прихожанамъ метрическихъ выписокъ на актовой бумагѣ.

— Определены: псаломщикъ станицы Тифлисской Сергій *Воззіженскій* діакономъ къ церкви села Поливяннаго, 16 іюня; псаломщикъ сг. Пластуновской Павелъ *Бирюковъ* свя-
щеникомъ къ церкви ст. Ахтырской, 18 іюня.

— Утвержденъ въ должности законоучителя при Ставро-
польскомъ александровскомъ училищѣ учитель Ставрополь-
скаго духовнаго училища Яковъ *Пхакадзе*, 24 іюня.

— Перемѣщены: священникъ ст. Новощербиновской Сергій *Денисовъ* къ церкви ст. Благовѣщенской, 16 іюня; діаконъ Ставропольского Троицкаго собора Феодоръ *Петров-
скій* къ Ставропольскому женскому Іоанно-Маріинскому мо-
настырю, 24 іюня; псаломщики ст. Каменнобродской Петръ *Вердеревскій* и ст. Григориополисской Петръ *Граниковъ* одинъ
на мѣсто ругаго, 23 іюня; псаломщикъ села Новомихай-
ловскаго Димитрій *Волоцкой* къ церкви села Безопаснаго,
25 іюня.

III.

ИЗВѢСТИЯ.

Въ четвергъ, 25 іюня, Его Преосвященство, Преосвя-
щеннѣйший Владимиръ, Епископъ Ставропольскій и Екате-
ринодарскій, выѣхалъ изъ г. Ставрополя въ Ессентуки для
пользованія минеральными водами.

† Некрологъ. Священникъ ст. Ахтырской Павелъ *Ми-
хайловскій* 27 мая умеръ; послѣ него остались жена и ма-
лолѣтній сынъ.

Къ 1-му іюля состоять *вакантными* мѣста:
Священническія: при Ставропольскомъ каѳедральномъ соборѣ; въ станицахъ — Даховской и Новощербиновской; въ селахъ — Орловскомъ, Шадинскомъ и въ отселкѣ Бургонъ-Маджары.

Діаконскія: при Ейскомъ соборѣ и при Ставрополь-
скомъ Троицкому соборѣ.

Псаломническія: въ селахъ — Грушевскомъ, Круглѣ-
скомъ, Кугультахъ, Яшалтахъ и Безопасномъ; при Ейской Николаевской церкви; при Варваринской г. Ставрополя церкви; въ станицахъ — Ладожской, Благовѣщенской, Аппе-
ронской, Шапсугской, Тифлисской и Пластуновской и въ сельцѣ Штукинѣ.

IV.

На подлинномъ резолюція Пре-
освященнаго Владимира, Епископа
Ставропольскаго и Екатеринодар-
скаго, отъ 24 іюня 1887 года, за
№ 2625: „Утверждается“.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ставропольской духовной семинаріи, составленный
педагогическимъ собраніемъ Ставропольского семинарскаго
правленія 23 іюня послѣ годичныхъ испытаній за 1886/7 учеб-
ный годъ.

VI КЛАССА.

Разрядъ первый:

Восторговъ Иванъ, Вознесенскій Николай, Бѣжановъ
Николай, Капраловъ Иванъ, Балабановъ Григорій, Злато-
рунскій Венедиктъ, Гремяченскій Иванъ, Ремболовичъ Ва-
силій. — На основаніи § 176 уст. дух. сем. увольняются
изъ семинаріи съ званіемъ студента.

Разрядъ второй:

Морозовъ Григорій, Тимофеевскій Василій, Лебедевъ Ни-
колай, Васильевъ Григорій, Акимовъ Владиміръ, Федоровъ

Иванъ, Цвѣтковъ Павелъ, Перевозовскій Александръ, Черковъ Стефанъ. — Увольняются изъ семинаріи за окончаніемъ курса въ оной.

V КЛАССА.

Разрядъ первый:

Капраловъ Евгений, Чудновцевъ Александръ, Крутченскій Викторъ, Фелицынъ Григорій, Лысенко Евграфъ.

Разрядъ второй:

Польский Петръ, Жускаевъ Иванъ, Джигирь Александръ, Сергеевъ Андрей, Тиховъ Валентинъ, Зарѣцкій Александръ, Яковлевъ Иванъ, Селезневъ Алексѣй, Гливенко Александръ, Леонидзе Александръ, Воскресенскій Михаилъ, Покровскій Владіміръ. — Переводятся въ VI классъ семинаріи.

Мchedlidze Симонъ. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по греческому языку.

Разрядъ третій:

Введенскій Петръ. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по греческому языку и письменнымъ упражненіямъ.

IV КЛАССА.

Разрядъ первый:

Садовскій Николай, Сонниковъ Петръ.

Разрядъ второй:

Почаевскій Семенъ, Щоменко Тихонъ, Дементьевъ Іосифъ, Успенскій Николай, Орловъ Сергѣй, Окиншевичъ Кириллъ, Веселовъ Николай, Федоровъ Митрофанъ, Элпидинскій Петръ, Дмитріевъ Аѳанасій, Бутаковскій Иванъ, Сокольскій Ювеналій. — Переводятся въ V классъ семинаріи.

Макаровъ Ипатій, Руткевичъ Георгій. — Подлежать перезаменовкѣ по греческому языку.

Мокинъ Климентъ. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по письменнымъ упражненіямъ.

Разрядъ третій:

Станиславскій Викторъ. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по священному писанію и логикѣ.

Сердобовъ Алексѣй, Федоровъ Николай. — Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

III КЛАССА.

Разрядъ первый:

Пановъ Александръ, Восторговъ Николай.

Разрядъ второй:

Гревцовъ Николай, Лавровъ Николай (увольняется изъ семинаріи согласно прошенію), Смирновъ Григорій, Бовшикъ Александръ, Скворцовъ Сергѣй, Ксенофонтовъ Василій, Васильмановъ Рафаиль. — Переводятся въ IV классъ семинаріи.

Кузьминъ Василій. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по греческому языку.

Махровскій Александръ. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по письменнымъ упражненіямъ.

Михайловъ Димитрій, Тиховъ-Александровскій Александръ. — Подлежать переэкзаменовкѣ по греческому языку.

Разрядъ третій:

Голубинскій Павелъ. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по священному писанію и психології.

Овсяниковъ Александръ, Сенгилеевскій Григорій. — Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

II КЛАССА.

Разрядъ первый:

Финогеновъ Андрей, Глаголовъ Леонидъ, Бѣловидовъ Петръ.

Разрядъ второй:

Виноградовъ Федоръ, Садовскій Александръ, Скрыченко Михаилъ, Троицкій Григорій, Дроздовъ Валеріанъ, Каширскій Александръ, Каменобродскій Василій, Полянскій Николай, Акимовъ Георгій, Надежинъ Константинъ, Покровскій Викторинъ, Яковлевъ Федоръ, Александровъ Михаилъ, Денисовъ Николай, Ястребовъ Алексѣй, Голубинскій Петръ, Денисовъ Пантелеимонъ, Ивановъ Иванъ, Карагачевъ Петръ, Кудринъ Александръ, Полянскій Александръ, Байдренко

Александъ, Васильевъ Николай, Зарѣцкій Алексѣй, Оранскій Модестъ. — Переводятся въ III классъ семинаріи.

Акимовъ Константинъ. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по греческому языку.

Конокотинъ Григорій, Лавановъ Василій, Польскій Георгій. — Подлежать переэкзаменовкѣ по латинскому языку.

Михайловскій Иванъ, Кузнецовъ Димитрій. — Подлежать переэкзаменовкѣ по математикѣ.

Рябчиковъ Георгій. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по письменнымъ упражненіямъ.

Лещенко Яковъ. — Подлежитъ экзамену по всемъ предметамъ во 2-й половинѣ августа.

Разрядъ третій:

Волоцкой Николай. — Подлежитъ экзамену по греческому языку и переэкзаменовкѣ по латинскому языку и письменнымъ упражненіямъ.

Сократовъ Василій. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по греческому и латинскому языкамъ.

Альтовъ Александръ, Вознесенскій Михаилъ, Деревицковъ Иванъ, Олейниковъ Харитонъ, Ястребовъ Тихонъ. — Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ. Стефановъ Евграфъ, Федотовъ Димитрій. — Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности.

I КЛАССА.

Разрядъ первый:

Ковалевъ Андрей, Аксеновъ Александръ, Конограй Михаилъ.

Разрядъ второй:

Фоменко Петръ, Влощанскій Александръ, Бунинъ Иванъ, Власовъ Петръ, Лавановъ Николай, Василихинъ Флорентій, Лавровъ Димитрій, Третьяковъ Николай, Веселовъ Александръ, Гремяченскій Михаилъ, Никольскій Николай, Васильевъ Николай, Емельяновъ Константинъ. — Переводятся во II классъ семинаріи. Граниковъ Степанъ, Соболевъ Иванъ, Бѣликовъ Николай,

Садовскій Владіміръ, Никольскій Василій, Черный Иванъ.

Подлежать переэкзаменовкѣ по священному писанию.

Лекторскій Михаилъ, Смирновъ Александръ. — Подлежать переэкзаменовкѣ по письменнымъ упражненіямъ.

Незлобинскій Вячеславъ. — Считается уволеннымъ изъ семинаріи на основаніи IX п. заключенія Учеб. Комит. при Св. Синодѣ обѣ устройствѣ воспитательной части въ духов. семинаріяхъ.

Критскій Александръ. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по греческому языку.

Зеленскій Александръ, Поярковъ Георгій, Макаровъ Григорій. — Подлежать переэкзаменовкѣ по латинскому языку.

Печеновъ Николай. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по математикѣ.

Ливановъ Илья, Махровскій Владіміръ. — Подлежать переэкзаменовкѣ по греческому и латинскому языкамъ. Бойко Матвій. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по письменнымъ упражненіямъ и греческому языку.

Калайтанъ Александръ, Орлинскій Владіміръ. — Подлежать переэкзаменовкѣ по священному писанию и письменнымъ упражненіямъ.

Рудневъ Алексѣй, Третьяковъ Петръ. — Подлежать полному экзамену по всемъ предметамъ во 2-й полов. августа.

Разрядъ третій:

Ксенофонтовъ Михаилъ, Розановъ Евгеній, Срыващенко Николай, Кравченко Александръ, Борнуковскій Алексѣй, Зиневичъ Петръ, Лавровъ Аѳанасій, Орлинскій Степанъ, Херонскій Александръ, Данилевскій Василій, Прелатовъ Иванъ, Мищенко Александръ. — Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

Цаголовъ Георгій, Баженовъ Вячеславъ, Глазковъ Владіміръ, Петровъ Яковъ, Сокольскій Георгій, Зaborовскій Константинъ, Крастилевскій Викторъ, Широченскій Василій, Карпинскій Василій, Смирновъ Николай. — Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности.

VI.
ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Въ редакціи Ставр. Епарх. Вѣдом. можно получать брошюру: „СХИМОНАХИЯ ПЛАТОНИДА“, сост. протоіереемъ В. Розалевымъ. Цѣна 30 к. съ пересылкой.

Съ 1-го Іюля 1887 года,

ОТКРЫТА ПОЛУГОДИЧНАЯ ПОДПИСКА
НА ИЗДАНИЕ

„БЛАГОВѢСТЬ“.

Желающіе могутъ получить всѣ вышедшия №№ за текущій годъ, а равно и за два послѣдніе, т. е. за 1885 и за 1886 годы. Цѣна годовому изданію ПЯТЬ руб. сер., за поль-года ТРИ руб. Выписывающіе „БЛАГОВѢСТЬ“ за 1885, 1886 и 1887 годы пользуются уступкою и платятъ вмѣсто пятнадцати руб.

двѣнадцать.

Адресъ: г. Харьковъ. Редакція изданія
„БЛАГОВѢСТЬ“.

Редакторъ-Издатель Гр. Кулжинскій.

Вышелъ изъ печати:

„Сборникъ назидательныхъ сказаний изъ современной жизни“, подъ заглавиемъ:

Перстъ Божій,

цѣна 15 коп., съ перес. 20 к.; выписывающіе 100 и болѣе экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Выписывать можно изъ редакціи Донскихъ Епарх.
Вѣдомостей, г. Новочеркасскъ.

**СТАВРОПОЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.**

Выходять два раза въ мѣсяцъ.
Подписанка принимается въ Редакціи Епархиальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 14-й. 1887-й годъ. 16-го ІЮЛЯ.

ОТДѢЛЬ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Государственный Совѣтъ, въ департаментъ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на выдачу пособій по устройству и содержанію церковно-приходскихъ школъ, мнѣніемъ положилъ: 1) разрѣшить расходованіе ста двадцати тысячъ рублей, условно внесенныхъ въ ст. 3 § 8 дѣйствующей расходной сметы вѣдомства Святѣйшаго Синода, на пособія и вознагражденія духовенству и разнымъ учреждѣніямъ по устройству и содержанію школъ для народного образования; 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и министру народного просвѣщенія внести въ Государственный Совѣтъ особое, въ установленномъ порядке, представленіе по вопросу о томъ, не представится ли болѣе удобнымъ сосредоточить вѣдомство развитія первоначального народного образования въ одномъ вѣдомствѣ какъ для наиболѣе целесообразнаго и бережливаго употребленія средствъ государственного казначейства, могущихъ быть назначаемыми на потребности первоначального народного образования; 3) впредь до внесенія и разрешенія сего представленія откладывать по финансовымъ сметамъ вѣдом-

ства Святейшаго Синода съ 1888 года особые кредиты, по
сто двадцати тысяч рублей въ годъ, на потребности, изъ-
ясненная въ первомъ пункте сего постановленія. Означен-
ное мнѣніе Государственного Совѣта, въ 12 день мая 1887
года, Высочайше утверждено,

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Ставропольскій I-й гильдіи купецъ Димитрій Венециановъ, за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству, въ 29 день мая 1887 г., Всемилостивѣйше пожалованъ золотою медалью, на аннинской лентѣ, съ надписью „за усердіе“, для ношения на шеѣ.

I.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СВЯТЕЙШАГО СИНОДА.

Отъ 26 марта—17 июня 1887 г., за № 593, о мѣрахъ къ возвышению успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейший Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля сего года, за № 243, журналъ Учебнаго Комитета, за № 20, съ заключеніемъ Комитета, по представленному однимъ изъ епархиальныхъ преосвященныхъ ходатайству правленія мѣстной духовной семинаріи о мѣрахъ къ возвышению успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія. Приказали: Правленіе одной духовной семинаріи, изыскивая мѣры къ возвышению успѣховъ учениковъ семинаріи по разнымъ предметамъ семинарскаго курса, обратило вниманіе на то, что наибольшій процентъ неуспѣвающихъ воспитанниковъ падаетъ на церковное пѣніе. Относя это явленіе къ тому особому положенію церковнаго пѣнія въ ряду другихъ предметовъ семинарскаго курса, по коему неудовлетворительный балль по предмету церковнаго пѣнія

не препятствуетъ переходу воспитанниковъ въ слѣдующіе высшіе классы, правленіе постановило ходатайствовать о дозвolenіи подвергать учениковъ семинаріи, не оказавшихъ въ теченіе года успѣховъ по церковному пѣнію, вслѣдствіе дознанной лѣнности, переэкзаменовкѣ, а въ случаѣ неудовлетворительной сдачи оной, оставлять лѣнивыхъ и небрежныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ. Сообразивъ это ходатайство съ требованіями устава духовныхъ семинарій и училищъ и существующими по сему предмету разъясненіями высшаго духовно-учебнаго начальства, Святейшій Синодъ находитъ, что хотя вопросъ о значеніи успѣховъ учениковъ по церковному пѣнію сравнительно съ успѣхами ихъ по другимъ предметамъ семинарскаго курса синодальнымъ опредѣленіемъ 24 марта—2 апреля 1885 г. („Церков. Вѣстн.“ № 15) разрѣшены въ томъ смыслѣ, чтобы баллу по церковному пѣнію, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ и при окончаніи ими полнаго курса ученія, не придавалось одинакового значенія съ баллами по наукамъ, такъ какъ пѣніе, по существу его, относится къ разряду искусствъ, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихся (груди, горла, слуха); тѣмъ не менѣе опредѣленіе это отнюдь не освобождаетъ семинарскія и училищная начальства отъ обязанности бдительно следить за занятіями учениковъ по предмету церковнаго пѣнія и принимать соотвѣтствующія понудительные мѣры къ возвышенію успѣховъ ихъ по этому предмету. Церковное пѣніе имѣетъ особенно важное значеніе въ православномъ богослуженіи; оно возбуждаетъ благочестивое чувство православнаго народа, присущее при богослуженіи. Велико также значеніе присущее и церковному чтенію. При благоговѣйномъ и вразумительномъ чтеніи, священный текстъ молитвъ глубоко запечатлѣвается въ сердцахъ и умахъ вѣрующихъ. Поэтому чѣмъ опытнѣе и свѣдущѣе въ своемъ дѣлѣ пѣвцы и чтецы, тѣмъ полнѣе и плодотворнѣе вліяетъ богослуженіе на молящихся. Духовно-учебныя заведенія, призванныя для приго-

тования юношества къ служению православной церкви (§ 1 уст. дух. сем., § 1 уст. дух. учил.), имѣютъ прямой и неизменный долгъ дать православной церкви искусныхъ писцовъ и чтецовъ и свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ пастырей-руководителей. Въ виду сего и принимая во вниманіе особливое значение церковнаго пѣнія и чтенія въ педагогическомъ отношеніи, какъ дѣйствительныхъ средствъ къ религіозно-нравственному воспитанію обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебного Комитета, опредѣляетъ: вмѣнить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ въ *непремѣнную* обязанность строго следить за успѣхами учениковъ по церковному пѣнію и чтенію, и тѣхъ изъ нихъ, которые будуть замѣчены въ лѣности и въ небрежномъ отношеніи къ занятіямъ по означеннымъ предметамъ, подвергать дисциплинарнымъ взысканіямъ, въ случаѣ же безуспѣшности мѣръ взысканія, малоуспѣшность учениковъ, происходящую не отъ состоянія ихъ здоровья, удостовѣреннаго свидѣтельствомъ врача, а отъ упорнаго равнодушія, принимать во вниманіе при составленіи разрядныхъ списковъ, давая высшее мѣсто тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые, при совершенно равномъ съ другими количествѣ балловъ по предметамъ учебнаго курса, имѣютъ преимущество по успѣхамъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, упорно же лѣнивыхъ и небрежныхъ въ изученіи столь необходимыхъ въ церковномъ служеніи предметовъ не переводить въ высшіе классы, впредь до исправленія; о чемъ, для исполненія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. — Въ № 7 „Церковнаго Вѣстника“ за текущій годъ, были объяснены причины, по коимъ пенсіи, назначенные Святѣйшимъ Синодомъ духовнымъ лицамъ за епархиальную службу и ихъ семействамъ, не производятся имъ по мѣрѣ лѣта (изъ нихъ главная—недостатокъ ассигнованаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода пенсионнаго кредита); причемъ было сообщено и о мѣрахъ, принятыхъ духовнымъ правительствомъ къ уст-

раненію такого иенормального положенія дѣла о пенсіяхъ, именно—о внесеніи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ Государственный Советъ представленія объ отнесеніи на будущее время пенсій духовнымъ лицамъ за епархиальную службу на счетъ общихъ средствъ государственного казначейства, съ прекращеніемъ ассигнованія въ распоряженіе Святѣйшаго Синода особаго пенсионнаго кредита. Не смотря на это сообщеніе, жалобы со стороны духовныхъ пенсионеровъ на невысылку имъ назначенныхъ пенсій во множествѣ продолжаютъ поступать въ Святѣйшій Синодъ и къ Оберъ-Прокурору онаго и понынѣ.

Нынѣ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ имѣть возможность объявить, что по вышеизказанному представленію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода воспослѣдовало Высочайше утвержденное, во 2-й день сего юна, мнѣніе Государственного Совета, которымъ постановлено: пенсіи духовнымъ лицамъ за епархиальную службу и ихъ семействамъ производить на будущее время изъ общаго пенсионнаго кредита департамента государственного казначейства.

На основаніи этого Высочайшаго повелѣнія, списки всѣхъ тѣхъ пенсионеровъ, коимъ пенсіи назначены еще въ 1885, 1886 и текущемъ году, сообщаются нынѣ же департаменту государственного казначейства для зависящихъ распоряженій о выдачѣ таковыхъ изъ местныхъ казначействъ, списки же пенсионеровъ, коимъ пенсіи имѣютъ быть вновь назначаемы, будутъ сообщаемы департаменту государственного казначейства за назначеніемъ таковыхъ пенсій Святѣйшимъ Синодомъ, причемъ пенсіи, причитающіяся каждому пенсионеру за прежнее время, со дня выхода въ отставку или подачи прошенія и проч., будутъ выданы изъ казначействъ разомъ, а на будущее время будутъ производиться установленнымъ порядкомъ помѣсячно. Такимъ образомъ, съ настоящаго времени уже не будетъ происходить той задержки въ выдачѣ пенсій, какая имѣла мѣсто донынѣ.

При этомъ Хозяйственное Управление покорнѣйше просить духовныя консисторіи прекратить представленіе въ Управление третныхъ вѣдомостей объ убыли пенсионеровъ, такъ какъ въ этихъ вѣдомостяхъ не представляется отнынѣ никакой надобности.

Отъ спб. комитета духовной цензуры.—Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27 мая сего 1887 года, за № 1717, предписано с.-петербурскому комитету духовной цензуры, „по силѣ 2 п. 6 ст. уст. о герб. сборѣ въ № 26 алфавитнаго перечня документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, распубликованного въ № 118 собран. узакон. и расп. за 1883 годъ, взимать установленный (съ 1 юля 1887 года по 80 коп.) гербовый сборъ за надписаніе цензурнаго дозволенія на напечатаніе разсмотрѣннаго ко-

митетомъ сочиненія, независимо отъ оплаты тѣмъ сборомъ прошенія, если при немъ подлежащее цензурѣ литературное произведеніе представлено въ комитетъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ИЗВѢСТІЯ.

15-го сего іюля по случаю тезоименитства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольского и Екатеринодарскаго, во всѣхъ церквяхъ г. Ставрополя была совершена торжественно Божественная літургія, а по окончаніи оной — молебное Господу Богу пѣніе о здравіи и благополучіи Преосвященнаго Архипастыря.

— Селеніе Бѣлую-Глину постигло великое бѣдствіе: стояла до основанія церковь, посвященная во имя св. Троицы. Пожаръ произошелъ 26-го іюня, въ половинѣ 10-го часа ночи и начался съ пономарки; пламя быстро охватило всю церковь, такъ что никакой возможности не было что-либо спасти.

Къ 16-му іюля состоять *вакантными* мѣста:

— *Священническія*: при Ставропольскомъ каѳедральномъ соборѣ; въ станицахъ — Даховской и Новошербиноўской; въ селахъ — Орловскомъ, Падинскомъ и въ отселкѣ Бургоянъ Маджары.

— *Діаконскія*: при Ейскомъ соборѣ и при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ.

— *Псаломщикескія*: въ селахъ — Грушевскомъ, Круглѣскомъ, Кугультахъ, Яшалтахъ и Безопасномъ; при Ейской Николаевской церкви; при Варваринской г. Ставрополя церкви; въ станицахъ — Ладожской, Благовѣщенской, Апшеронской, Шапсугской, Тифлисской и Пластуновской и въ сельцѣ Штукинѣ.

III.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ставропольского духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ 18^{86/87} учебнаго года, и утвержденный Его Преосвященствомъ.

І V КЛАССЪ

разрядъ *первый*:

Василій Черешневъ, Василій Парадіевъ, Евгеній Косаревскій, Константинъ Ковалевъ, Михаилъ Кондратовъ и Александръ Богдановъ — переводятся въ I-й классъ семинаріи.

разрядъ *второй*:

Николай Федоровскій, Петръ Флегинскій, Иванъ Андреевъ, Николай Куликовъ, Владіміръ Власовъ, Петръ Агаповъ, Михаилъ Кудрявцевъ, Пантелеймонъ Зиневичъ, Николай Зарѣцкій, Василій Воиновъ, Александръ Ивановъ, Василій Почаевскій, Михаилъ Ратмировъ, Михаилъ Александровскій, Василій Затонскій, Иванъ Критскій, Митрофанъ Флегинскій, Георгій Альтовъ, Александръ Боголюбовъ, Николай Горбачевъ, Григорій Розановъ, Константинъ Школьниковъ, Александръ Защепкинъ, Елидифоръ Алексѣевъ — переводятся въ I-й классъ семинаріи; Маркъ Ильинъ, Петръ Петровъ, Михаилъ Мищенко, Михаилъ Гремяченскій, Гаврииль Лебедевъ и Алексѣй Четыркинъ — за окончаніемъ курса уволены изъ училища для поступленія куда пожелаютъ.

разрядъ *третій*:

Стефанъ Пушкаревичъ, Василій Терлецкій, Василій Михайловскій, Михаилъ Усачевъ, Андрей Кудрявцевъ — за окончаніемъ курса уволены изъ училища для поступленія куда пожелаютъ; Александръ Фоменко — оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же IV классѣ по случаю болѣзни.

ІІІ ШТАТНЫЙ КЛАССЪ

разрядъ *первый*:

Константинъ Рудневъ, Григорій Черешневъ, Александръ Штепа и Веніаминъ Братковъ — переводятся въ IV-й классъ училища.

разрядъ второй:

Стефанъ Петропавловскій, Михаилъ Михельсонъ, Григорій Коноваловъ, Павелъ Лебедевъ, Иванъ Яковлевъ, Митрофанъ Образцовъ, Николай Куликъ, Константинъ Федоровъ и Александръ Васильевъ—переводятся въ IV-й классъ училища.

разрядъ третій:

Стефанъ Колесниковъ и Иванъ Макаровъ — оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же III классѣ; Василій Гаевскій, Михаилъ Польскій и Владіміръ Гаринъ — увольняются изъ училища.

Внѣ разряда впередъ до перезкзаменовки:

Николай Миловидовъ и Петръ Розановъ — по латинскому языку; Димитрій Шрамковъ и Стефанъ Окиншевичъ — по греческому языку; Анатолій Мищенко и Димитрій Семеновъ — по греческому языку и письменнымъ упражненіямъ; Сергій Михайловъ и Михаилъ Почаевскій — по письменнымъ упражненіямъ; Георгій Харичкинъ — по ариѳметицѣ и географії; Михаилъ Смирновъ и Алексій Балабановъ — по латинскому языку и письменнымъ упражненіямъ; Иванъ Ануровъ — по русскому языку; Прокопій Ивлевъ — экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

III параллельный классъ

разрядъ первый:

Димитрій Вертоградскій и Федоръ Шаповаловъ — переводятся въ IV-й классъ училища.

разрядъ второй:

Владіміръ Алафузовъ, Евгеній Васильевъ, Иванъ Лавровъ, Григорій Тараковъ, Михаилъ Пушкаревичъ, Иванъ Меснянкинъ, Иванъ Простосердовъ, Андрей Акинфіевъ, Николай Сабанинъ, Николай Орловъ и Василій Тараковъ — переводятся въ IV-й классъ училища.

разрядъ третій:

Григорій Бешкаревъ, Иванъ Запорожцевъ, Владіміръ Карпуленко, Константинъ Кононовъ, Павелъ Лукиновъ, Стефанъ Любарскій, Георгій Малюковъ, Николай Никольский и Константинъ Чонятовскій — оставляются на повторитель-

ный курсъ въ томъ-же классѣ; Георгій Михайловъ — увольняется изъ училища.

Внѣ разряда впередъ до перезкзаменовки:

Александъ Есауловъ, Николай Сумской и Иванъ Павовъ — по латинскому языку; Александръ Миртовъ — по латинскому языку и географії; Владіміръ Михайловъ — по ариѳметицѣ и изъясненію богослуженія; Яковъ Яковлевъ — перезкзаменовка по ариѳметицѣ и географії и экзаменъ по греческому языку.

II штатный классъ

разрядъ первый:

Николай Михайловъ, Михаилъ Шамрай, Павелъ Кудряшевъ, Викторъ Дьяковскій и Евстафій Орловъ — переводятся въ III-й классъ училища.

разрядъ второй:

Александъ Промовендовъ 1-й, Михаилъ Воханъ, Андрей Вабешкинъ, Константинъ Федоровъ, Михаилъ Семеновъ, Аполлонъ Есауловъ, Александръ Ефремовъ, Константинъ Соколовъ, Алексій Каменнобродскій, Андрей Семилуцкій и Алексій Дроздовъ — переводятся въ III-й классъ училища.

разрядъ третій:

Михаилъ Третьяковъ, Михаилъ Тимонинъ, Александръ Сумской, Александръ Мокинъ, Викторинъ Ивановъ, Иванъ Башкатовъ, Владіміръ Бальбуціевъ и Павелъ Антоновъ — оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же II классѣ; Викторъ Омельченко, Тарасъ Рождественскій, Петръ Волхонскій, Петръ Мансветовъ — увольняются изъ училища.

Внѣ разряда впередъ до перезкзаменовки:

Иванъ Терещенко и Николай Ботвиновскій — по латинскому языку; Александръ Кассировъ и Владіміръ Карагачевъ — по греческому и латинскому языкамъ, Федоръ Григорьевъ — по латинскому языку и ариѳметицѣ; Григорій Кучеровскій — по русскому языку; Иванъ Озерецковскій — по греческому языку.

II параллельный классъ

разрядъ первый:

Феодосій Паськовъ, Георгій Кондратовъ, Михаилъ По-

лянскій, Михаилъ Вѣдищевъ, Владіміръ Лавановъ, Иванъ Красновъ — переводятся въ III-й классъ училища.

разрядъ второй:

Павелъ Агаповъ, Константинъ Преображенскій, Павелъ Феоктистовъ, Александръ Синельщиковъ, Петръ Петрошавловскій, Георгій Кобозевъ, Иванъ Борисовъ, Григорій Кухтінъ, Петръ Воиновъ и Александръ Рождественскій — переводятся въ III-й классъ училища.

разрядъ третій:

Николай Терновскій, Николай Михновскій, Валентинъ Егоровъ, Иванъ Чулковъ и Николай Астреинъ — оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же II классѣ; Михаилъ Архангельскій, Аполлонъ Ермиловъ и Алексѣй Кухтінъ — увольняются изъ училища.

Внѣ разряда впередъ до перезкзаменовки:

Василій Виноградовъ, Петръ Вознесенскій и Петръ Эрастовъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ; Антоній Гладышевскій — по греческому языку; Георгій Гремяченскій, Петръ Ивановъ и Тимоѳей Мокинъ — по письменнымъ упражненіямъ; Михаилъ Григоревскій — по латинскому языку; Михаилъ Плужниковъ — по ариѳметикѣ; Федоръ Костюченко, Георгій Остроумовъ и Григорій Твердохлѣбовъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ; Николай Полторакъ — по ариѳметикѣ и письменному упражненію; Николай Стасъ — по латинскому и русскому языкамъ.

I штатныій классъ

разрядъ первый:

Димитрій Бунинъ, Михаилъ Рождественскій, Владіміръ Станиславскій, Стефанъ Куликъ и Федоръ Бакулинъ — переводятся во II-й классъ училища.

разрядъ второй:

Григорій Виноградовъ, Иванъ Богдановъ, Александръ Сократовъ, Стефанъ Алексѣевъ, Владіміръ Граниковъ, Іосифъ Любарскій, Романъ Стеблецкій, Михаилъ Боголюбовъ, Антоній Бутовскій, Василій Васильевъ, Александръ Григоровскій, Алексѣй Зенинъ, Михаилъ Конюховъ и Никифоръ Рябовъ — переводятся во II-й классъ училища.

разрядъ третій:

Василій Гремяченскій — увольняется изъ училища за малоуспѣшность; Емельянъ Константиновъ и Иванъ Черноглазовъ — увольняются изъ училища за неявку на экзаменъ по неизвѣстной причинѣ; Порфирій Погуляй, Михаилъ Салафілевъ и Александръ Хмыровъ — оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же I классѣ.

Внѣ разряда впередъ до перезкзаменовки:

Веніаминъ Окиншевичъ, Владіміръ Никольскій, Семенъ Рогожкинъ и Александръ Рошинъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ; Стефанъ Булгаковъ — по русскому языку и письменному упражненію; Александръ Королевъ — по русскому языку и свящ. исторіи; Михаилъ Щербининъ — по русскому языку и письменному упражненію; Алексѣй Стефановъ — по священной исторіи.

II параллельныій классъ

Василій Успенскій, Владіміръ Фоменко, Константинъ Хламовъ, Петръ Чекановъ, Александръ Промовендовъ 2-й, Николай Чистаковъ, Михаилъ Русиновъ, Константинъ Пигровъ, Николай Фелицынъ, Еллій Царевскій, Викторъ Розановъ, Григорій Яковлевъ, Иванъ Семеновъ, Василій Лебедевъ и Пантелеймонъ Поддубный — переводятся во II-й классъ училища.

разрядъ второй:

Василій Любарскій, Михаилъ Загайный, Герасимъ Максимовъ, Тимоѳей Шапошниковъ и Павелъ Соколовъ — переводятся во II-й классъ училища.

разрядъ третій:

Викторъ Максимовъ, Иванъ Херонскій и Федоръ Покровскій — оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же I классѣ; Леонидъ Павловъ и Иванъ Есауленко — увольняются изъ училища за малоуспѣшность.

Внѣ разряда впередъ до перезкзаменовки:

Илья Андреевъ, Константинъ Михайлівскій и Николай Семеновъ — по ариѳметикѣ; Валентинъ Безбабовъ, Григорій Третьяковъ и Федоръ Ивановъ — по письменному упражненію; Александръ Сухаревъ — по русскому языку съ церковно-сла-

вянскимъ и ариометикѣ; Николай Кудряшевъ — экзаменъ по вѣмъ предметамъ.

Приготовительный классъ

разрядъ первый:

Николай Карташевъ, Николай Поярковъ, Михаилъ Шатировъ, Сергій Потаповъ, Левъ Окиншевичъ, Федоръ Бончъ, Алексѣй Булгаковъ, Михаилъ Левиковъ, Алексѣй Борисовъ, Николай Розановъ, Георгій Тарасовъ, Михаилъ Кондратовъ, Петръ Лисицынъ и Всеволодъ Песчанскій — переводятся въ I-й классъ училища.

разрядъ второй:

Василій Хованскій, Петръ Каменнородскій, Павель Лавровскій, Василій Зенинъ, Николай Ястребцовъ, Федоръ Матвеевъ, Николай Пищиковъ, Павель Меснянкинъ, Левъ Алексѣевъ, Аполлинарій Архангельскій, Всеволодъ Володинъ, Владіміръ Зарѣцкій, Василій Ивановъ, Николай Миртовъ, Николай Омельченко, Александръ Петровъ, Федоръ Почаевскій, Николай Прокофьевъ, Павель Сукачевъ, Николай Терновскій и Александръ Федоровъ — переводятся въ I-й классъ училища.

разрядъ третій:

Борисъ Перебейносъ, Константинъ Орѣховъ, Сергій Рогожкинъ и Яковъ Граниковъ — увольняются изъ училища за безуспѣшность; Василій Вѣдищевъ, Викторъ Цимбаловъ и Максимъ Рождественскій — увольняются изъ училища за неявку на экзамены по неизвѣстной причинѣ.

Внѣ разряда впередъ до перезаменовки:

Федоръ Акуловъ, Николай Надеждинъ, Семенъ Нестеровъ, Арсеній Салафілевъ и Павель Стефановъ — по ариометикѣ; Иванъ Шаталовъ и Иванъ Калиновскій — по закону Божию; Михаилъ Никольскій — по славянскому чтенію и ариометикѣ; Иванъ Салафілевъ — по русскому языку и славянскому чтенію; Михаилъ Стрепетовъ — по русскому языку и ариометикѣ.

— 525 —

IV.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Отъ Совѣта Ставропольскаго Епархіального Женскаго Училища.

Совѣтъ Ставропольскаго епархіального женскаго училища объявляетъ для свѣдѣнія духовенству Ставропольской и Владикавказской епархій слѣдующее:

1) Въ началѣ сего 1887⁸ учебнаго года, а именно: 18-го августа произведены будутъ Совѣтомъ перезаменовки тѣмъ изъ воспитанницъ училища, которая получили неудовлетворительныя отмѣтки по разнымъ предметамъ на годовыхъ испытаніяхъ бывшихъ въ маѣ сего года.

2) Испытанія тѣхъ воспитанницъ, которая по уважительнымъ причинамъ не явились на годовые экзамены, бывши въ маѣ сего года.

3) Воспитанницы училища, не явившіяся къ испытаніямъ и перезаменовкамъ назначеннѣмъ 18 августа, будутъ оставляемы на повторительные курсы въ тѣхъ же классахъ.

4) 19 и 20 августа назначаются Совѣтомъ на обсужденіе результатовъ перезаменовокъ и испытаній воспитанницъ училища.

5) 21 августа начнется приемныя испытанія дѣвицъ, желающихъ поступить въ число воспитанницъ приготовительного и другихъ классовъ училища, а именно: 21 августа медицинское свидѣтельствованіе, 22-го испытаніе поступающихъ въ приготовительный классъ и 24-го августа испытаніе поступающихъ въ 1-й и послѣдующіе классы.

6) 25 и 26-го августа назначаются на обсужденіе о результатахъ приемныхъ испытаній.

7) 27-го августа назначается на молебствіе Господу Богу предъ началомъ ученія и объявление родителямъ и родственникамъ о результатахъ испытаній и перезаменовокъ.

8) Желающіе вновь опредѣлить дѣтей своихъ въ Ставропольское епархіальное женское училище должны подать прошенія о томъ къ 10 августа сего года, съ представле-

віемъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписокъ и свидѣтельствъ обь оспопрививаніи, оплаченныхъ гербовымъ сборомъ.

Примѣчаніе: Во II и III классы приема не будетъ, за неимѣніемъ въ сихъ классахъ свободныхъ вакансій.

Отъ Правленія Ставропольского духовнаго училища.

Правленіе Ставропольского духовнаго училища симъ объявляеть для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія со стороны родителей и родственниковъ, платящихъ деньги за содержаніе ихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи, что 1) согласно § 107 устава духовныхъ училищъ,— деньги за содержаніе пансионеровъ при общежитіи училища должны быть взносимы въ первой половинѣ первого третнаго мѣсяца, то есть: за январьскую треть, въ первой половинѣ января мѣсяца, за майскую треть, въ первой половинѣ мая мѣсяца и за сентябрьскую треть, въ первой половинѣ сентября мѣсяца и 2) ученики, не внесшіе денегъ въ сказанные сроки за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи, будутъ не только удалены изъ общежитія, но иувольнямы изъ училища.

Къ сему Правленіе училища присовокупляетъ, что взносы денегъ за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи можетъ быть также и полугодовой и что всего удобнѣе родителямъ и родственникамъ взносить деньги лично при доставленіи ими дѣтей изъ отпусковъ въ училище и при опредѣленіи таковыхъ въ общежитіе.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 15-й. 1887-й годъ. 1-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЬ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Государственный Совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсионнаго кредита, мнѣніемъ положилъ: I) пенсіи, назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ священнослужителямъ (священникамъ и діаконамъ) и ихъ семействамъ на основаніи дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановлений, привять на счетъ общаго пенсионнаго кредита департамента государственного казначейства, съ прекращеніемъ отдѣльного счета пенсионному кредиту духовнаго вѣдомства; II) означенныя пенсіи производить на точномъ основаніи постановлений о пенсіяхъ по духовному вѣдомству, дѣйствовавшихъ до изданія настоящаго узаконенія, впредь до измѣненія упомянутыхъ правиль порядкомъ установленнымъ для разсмотрѣнія и утвержденія общихъ пенсионныхъ правиль; III) изъ пенсій, назначаемыхъ вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей, въ случаѣ смерти вдовъ, производится дѣтямъ, независимо отъ ихъ числа, въ пенсію, нераздѣльно въ теченіи сроковъ, указанныхъ въ ст. 253 и 255 устава о пенсіяхъ (свод. зак., т. III, издан. 1876 г.): дѣтямъ същев-

никовъ по 25 руб. и дѣтамъ діаконовъ—по 10 р. въ годъ. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственного Совѣта, о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсионнаго кредита, во 2 день іюня 1887 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣль исполнить.

О возвышении размѣра простаго гербового сбора и цѣнѣ актовой гербовой бумаги.

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представление Министерства Финансовъ о возвышении размѣра простаго гербового сбора и цѣнѣ актовой гербовой бумаги, мнѣніемъ положилъ:

1. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о гербовомъ сборѣ (свод. зак., т. V. изд. 1886 г.) постановить:

1) Простой гербовой сборъ въ шестьдесятъ копѣекъ возвышается до восьмидесяти копѣекъ, а такой же сборъ въ десять копѣекъ—до пятнадцати копѣекъ.

2) Указанное въ предыдущей статьѣ увеличеніе простаго гербового сбора не распространяется: а) на шестидесяти-копѣчный сборъ, взимаемый съ паспортовъ, билетовъ, видовъ и кратковременныхъ отсрочекъ (п. 10 ст. 6 уст. о герб. сб.), и б) на десятикопѣчный сборъ, взимаемый со всѣхъ актовъ и документовъ, перечисленныхъ въ пп. 3—5 ст. 13 уст. о герб. сборѣ.

П. Существующее расписаніе разборовъ актовой гербовой бумаги (прил. къ ст. 3 уст. о герб. сб., изд. 1886 г.) замѣнить слѣдующимъ:

РОСПИСАНИЕ РАЗБОРОВЪ ГЕРБОВОЙ БУМАГИ.

АКТОВОЙ

СУММА АКТОВЪ.

Разборъ бумаги	Цѣна листа			Разборъ бумаги	Цѣна листа		
	Р.	К.	Р.		Р.	К.	Р.
1 отъ	50	до	300	1 65	13 свыше	13.000	до 15.000
2 свыше	300	"	900	3 10	14	" 15.000	" 18.000
3 "	900	"	1.500	5 40	15	" 18.000	" 21.000
4 "	1.500	"	2.000	7 10	16	" 21.000	" 30.000
5 "	2.000	"	3.000	11 —	17	" 30.000	" 45.000
6 "	3.000	"	4.500	15 65	18	" 45.000	" 60.000
7 "	4.500	"	6.000	20 30	19	" 60.000	" 90.000
8 "	6.000	"	7.500	28 —	20	" 90.000	" 120.000
9 "	7.500	"	9.000	31 —	21	" 120.000	" 150.000
10 "	9.000	"	10.000	36 —	22	" 150.000	" 225.000
11 "	10.000	"	12.000	41 —	23	" 225.000	" 300.000
12 "	12.000	"	13.000	48 —			1031

III. Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

„Взиманіе сбора съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія (ст. 201 пол. о нот. части) производится вдвое противъ цѣны гербовой бумаги, указанной въ Высочайши утвержденномъ 17 апрѣля 1874 года расписаніи разборовъ этой бумаги“.

IV. Предоставить Министру Финансовъ опредѣлить порядокъ, который долженъ быть соблюдаемъ при употребленіи, взамѣнъ гербовой бумаги и марокъ новыхъ цѣнъ, таковыхъ же бумаги и марокъ прежнихъ цѣнъ, съ довзысканіемъ дополнительного сбора деньгами или марками впредь до израсходованія упомянутыхъ бумаги и марокъ прежнихъ цѣнъ, съ тѣмъ чтобы правила, которыя будутъ по сему предмету установлены, были предложены Правительствующему Сенату для расpubликованія во всеобщую извѣстность.

V. Изложенія въ ст. I и II постановленія привести въ дѣйствіе черезъ мѣсяцъ по распубликованію упомянутыхъ въ ст. IV правиль.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственного Совѣта, 19 мая 1886 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣль исполнить.

Распоряженіе, объявленное Правительствующему Сенату управляющимъ министерствомъ финансовъ.

О срокѣ введенія въ дѣйствіе постановленій о возвышении размѣра гербовою сбора и цѣнѣ актовой бумаги.

Пунктомъ V Высочайше утвержденного 19 мая 1887 года мнѣнія Государственного Совѣта о возвышении размѣра простаго гербового сбора и цѣнѣ актовой гербовой бумаги, постановлено: изложенія въ ст. I и II постановленія привести въ дѣйствіе чрезъ мѣсяцъ по распубликованію упомянутыхъ въ ст. IV правиль.

Такъ какъ помянутыя въ ст. IV означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственного Совѣта правила обѣ употребленіи на первое время простой и актовой гербовой бумаги и марокъ прежнихъ цѣнъ, съ довзысканіемъ до вновь установленныхъ возвышенныхъ цѣнъ, распубликованы 1 іюня 1887 года, въ № 51 „Собрание узаконеній и распоряженій правительства“ за текущій годъ, то введеніе въ дѣйствіе указанныхъ въ ст. I и II вышеприведеннаго мнѣнія Государственного Совѣта постановленій о возвышении размѣра простаго гербового сбора и цѣнѣ актовой гербовой бумаги должно послѣдовать 1 іюля 1887 года, о чёмъ управляющій министерствомъ финансовъ, 6 іюл 1887 г., донесъ Правительствующему Сенату.

I.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯТЬШАГО СИНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому.

По поводу солнечного затмѣнія, имѣющаго быть 7-го августа.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 минувшаго июня за № 2450, по поводу солнечного затмѣнія, имѣющаго быть 7 будущаго августа. Приказали: По обнародованнымъ астрономическимъ свѣдѣніямъ 7 августа текущаго года имѣть произойти солнечное затмѣніе, которое будетъ видимо на обширномъ пространствѣ Россіи и притомъ въ большей части мѣстностей Россіи оно будетъ полное и будетъ продолжаться довольно значительное время. По своей внезапности для простаго народа и при своемъ угнетающемъ характерѣ, возбуждающемъ невольный страхъ даже въ людяхъ знакомыхъ съ научными воззрѣніями на порядокъ міровой жизни, оно тѣмъ болѣе можетъ действовать потрясающимъ образомъ на простой народъ, возбуждать тревогу и смятеніе. А такъ какъ неизбѣжнымъ спутникомъ подобныхъ потрясений являются различныя суевѣрныя представленія, то еще болѣе возникаетъ опасеніе не только возбужденія напрасныхъ страховъ и беспокойства, но и возможной, разсчитанной на суевѣріе, вредной агитациіи со стороны людей неблагонамѣренныхъ. Въ виду сего Святѣшій Синодъ, согласно настоящему предложенію опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они предложили подвѣдомому имъ духовенству заблаговременно, въ ближайшіе предъ симъ явленіемъ воскресные и праздничные дни, въ церкви, а по удобности и въ другихъ мѣстахъ, при

встрѣчахъ съ прихожанами, объяснять народу, что ожидаемое солнечное затмѣніе есть явленіе совершенно естественное, повторяющееся въ извѣстные, опредѣленные периоды времени, что оно не заключаетъ въ себѣ ничего необычайнаго и страшнаго и что потому неѣть никакого повода ни беспокоиться при его наступлении, ни придавать ему какое-либо особое значеніе въ тогъ какое оно имѣть по своему существу, — и такими разъясненіями предупреждать и устранять всякие возможные кривотолки на счетъ этого явленія людей суевѣрныхъ, а тѣмъ паче неблагонамѣренныхъ; о чёмъ, для завишающихъ къ исполненію его распоряженій, и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флота и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, циркулярно, печатными указами. Июля 10 дня 1887 года, № 15.

I. Отъ 12 мая—8 іюля 1887 года, за № 881, о распространеніи дѣйствія опредѣленія Св. Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г., № 1137, на всѣхъ воспитанниковъ дух. семинарій и училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 мая сего года, за № 429, журналъ Учебнаго Комитета, № 149, съ заключеніемъ Комитета, по представленію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ касательно распространенія правилъ, установленныхъ опредѣленіемъ Святѣшаго Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г. („Церк. Вѣст.“ 1886 годъ, №№ 51—52), для окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, на воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовной семинаріи до окончанія въ ней полнаго курса ученія. Приказали: Принимая во вниманіе, что увольняемые по разнымъ причинамъ изъ духовныхъ семинарій и училищъ, до окончанія полнаго курса, семинарскіе и училищ-

ные воспитанники, а равно и воспитанники, окончившие училищный курсъ, но не поступившіе, для продолженія образованія, въ другія учебныя заведенія, впредь до выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, считаются состоящими въ семъ послѣднемъ и могутъ подлежать назначению на епархіальную службу, а семинарскіе воспитанники и уплатѣ денегъ за содержаніе въ семинаріи, въ случаѣ выхода въ свѣтское званіе, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: распространить и на сихъ воспитанниковъ дѣйствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 12 іюня — 12 декабря 1885 — 86 г., № 1137, поручивъ духовнымъ консисторіямъ выдавать таковыемъ воспитанникамъ и билеты на жительство, согласно заявленіямъ при увольненіи изъ семинаріи и училищъ, дѣлаемымъ или самими воспитанниками, или же, въ случаѣ недостиженія ими гражданскаго совершеннолѣтія, ихъ родителями, опекунами и попечителями, по принадлежности; о чмъ, для зависящихъ распоряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ Училищного Совета при Святѣйшемъ Синодѣ. — Училищный Советъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи журнального опредѣленія отъ 4 — 13 іюля 1887 года, за № 82, утвержденного его высокопревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію авторовъ и издателей книгъ, предназначаемыхъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, что къ разсмотрѣнію совѣта принимаются только тѣ рукописныя сочиненія, кои предварительно разрѣшены къ напечатанію духовною или свѣтскою цензурою, по принадлежности.

II.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

— Казакъ ст. Темнолѣсской Иванъ Шумаковъ на 2-е трехлѣтие при церкви ст. Темнолѣсской; урядникъ ст. Черниговской Семенъ Соколенко на 4-е трехлѣтие къ церкви ст.

Черниговской; урядникъ ст. Курджинской Григорій Аносовъ на 3-е трехлѣтие къ церкви ст. Курджинской; казакъ ст. Имеретинской Ануфрій Елиферевскій на 2-е трехлѣтие при церкви ст. Имеретинской; казакъ ст. Хадыжинской Семенъ Алексєенко на 3-е трехлѣтие при церкви ст. Хадыжинской; приказный ст. Кубанской Василій Головко на 4-е трехлѣтие при церкви ст. Кубанской; урядникъ ст. Усть-Лабинской Евдокимъ Антонецъ на 4-е трехлѣтие при церкви ст. Усть-Лабинской; казакъ ст. Новодмитріевской Алексѣй Твердый на 1-е трехлѣтие при церкви ст. Новодмитріевской; урядникъ ст. Крыловской Феоктистъ Салтанъ на 1-е трехлѣтие при церкви ст. Крыловской; крестьянинъ с. Арзгиръ Иванъ Махровъ на 1-е трехлѣтие при церкви с. Арзгиръ; мѣщанинъ Никита Кузевъ на 1-е трехлѣтие къ Варваринской церкви г. Ставрополя; мѣщанинъ Семенъ Сулименко къ Георгіевской церкви г. Ставрополя (что на Мамайкѣ) на 1-е трехлѣтие; отставной унтеръ-ofiцеръ Феодоръ Запка къ Софійской церкви г. Ставрополя на 3-е трехлѣтие; крестьянинъ с. Падинского Петръ Гладковъ на 3-е трехлѣтие; крестьянинъ с. Саблинского Павель Леневъ на 1-е трехлѣтие; села Крымгиреевскаго крестьянинъ Емельянъ Коломійцъ на 1-е трехлѣтие; крестьянинъ с. Грушевскаго Иванъ Багринцевъ на 1-е трехлѣтие; отставной рядовой Іаковъ Мурко при церкви с. Казинскаго на 2-е трехлѣтие; крестьянинъ с. Султановскаго Ефимъ Пасюковъ на 4-е трехлѣтие; крестьянинъ с. Медвѣжьяго Андрей Горяиновъ на 7-е трехлѣтие; крестьянинъ с. Новодмитріевскаго Тихонъ Українъ на 5-е трехлѣтие; казакъ ст. Ильинской Тимоѳей Спісивцевъ на 2-е трехлѣтие; мѣщанинъ Василій Григорьевъ на 1-е трехлѣтие при церкви поселка Кавказскаго; урядникъ ст. Казанской Иванъ Бондаренко на 2-е трехлѣтие; казакъ ст. Ширванской Сергій Макаренко на 3-е трехлѣтие; урядникъ ст. Бриньковской Поликарпъ Зикранъ на 1-е трехлѣтие; казакъ ст. Ахметовской Григорій Темченко на 2-е трехлѣтие; казакъ ст. Чамлыкской Андрей Васильевъ на 2-е трехлѣтие; урядникъ ст. Невинномысской Иванъ Воропиновъ на 1-е трехлѣтие; урядникъ ст. Копанской Григорій Лысенко

на 3-е трехлѣtie; казакъ ст. Ясенской Карпъ *Бойко* на 3-е трехлѣtie; Ейский мѣщанинъ Георгій *Поляковъ* на 1-е трехлѣtie; казакъ ст. Старовеличковской Тона *Медвѣдевъ* на 1-е трехлѣtie; казакъ ст. Ключевой Иванъ *Сергіевъ* на 1-е трехлѣtie; урядника ст. Убѣженской Адріанъ *Казанковъ* на 2-е трехлѣtie; урядникъ ст. Коневской Трофимъ *Лапата* на 2-е трехлѣtie; казакъ ст. Старолеушковской Трофимъ *Ткачъ* на 1-е трехлѣtie; урядникъ ст. Новолеушковской Алексѣй *Семка* на 3-е трехлѣtie.

III.

И З В Ъ С Т І Я.

Отношение Начальника миссій Томской епархіи, Епископа Макарія, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольского и Екатеринодарскаго, отъ 17 апрѣля 1887 года,
за № 187-мъ.

Преосвященнѣйший Владыко,
Милостивый Архипастырь!

Долгомъ сердца побуждаемый, принопу Вашему Преосвященству мою глубочайшую благодарность за чувства николи-же отпадающей любви Вашей къ Алтайской миссіи, вслѣдъ за отѣздомъ Вашимъ потерпѣвшей тѣжкое огненное испытаніе. Подвигнувшись смиренномудреннымъ моленіемъ Вашимъ Москву къ благовременной помощи въ нашемъ горѣ и лишеніи, Ваше преосвященство возбудило къ тому и Ставропольскую Вашу паству съ пастырями во главѣ, откликнувшихся на отзывъ Вашъ пожертвованіями на восстановленіе истребленного пожаромъ Бійскаго архиерейскаго дома.

Почтительнѣйше прилагая при семъ списокъ поступившихъ изъ Ставропольской епархіи пожертвованій, убѣдительнѣйше прошу Ваше Преосвященство, если признаете

возможнымъ, съ преподаніемъ жертвователямъ Архипастырскаго благословенія, учинить начальственное Ваше распоряженіе о напечатаніи сихъ пожертвованій въ мѣстныхъ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ.

Списокъ пожертвованій, полученныхъ изъ Ставропольской епархіи, на построение, вмѣсто сгорѣвшаго 22 мая 1886 года, дома Начальника миссій Томской епархіи съ церковью и катехизаторскимъ училищемъ въ г. Бійске.

Отъ общества Невинномысской станицы, Кубанской области, 50 руб.; священника той-же станицы—30 руб.; клирика Невинномысской церкви—20 руб.; протоіерея Ставропольского женскаго монастыря Феодора Постѣлова—50 руб.; чрезъ Ставропольскую духовную консисторію отъ 30 января № 317—100 руб.; чрезъ консисторію-же отъ 17 февраля № 858—100 руб.; отъ священника Усть-Лабинской Николаевской церкви, Кубанской области, о. Иоанна Масальскаго—30 руб.; чрезъ духовную консисторію отъ священника села Чёрнаго-Лѣса, Малинина—10 руб.; отъ причта и общества с. Средняго-Егорлыка—100 руб., и отъ священника Иоанна Успенскаго 4 руб.

Всѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ объявляется призательность и Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольского и Екатеринодарскаго.

Къ 1-му августа состоять *вакантными* мѣста:
— *Протоіерейское* — при Ставропольскомъ каѳедральномъ соборѣ.

— *Священническія*: въ станицахъ — Даховской, Новощербиновской, Новотитаровской, Бекачевской и поселкѣ Бейсугскомъ; въ селахъ — Орловскомъ, Падинскомъ, Спицевскомъ и Удѣльномъ.

+ *Діаконскія*: при Ейскомъ соборѣ и при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ, въ стан. Ладожской и с. Кугультѣ.

— *Псаломническія*: въ селахъ — Грушевскомъ, Круглѣцкомъ, Дубовкѣ, Воронцовскомъ, Яшалтахъ, Казинскомъ, Журавкѣ, Лѣтницкомъ, Новомихайловскомъ и Безопасномъ; при Ейской Николаевской церкви; при Варваринской г. Ставрополя церкви; въ станицахъ — Благовѣщенской, Аптеронской, Шапсугской, Тифлиской, Пластуновской, Новотитаровской и Сенгилеевской и пос. Бейсугскомъ.

IV.

Вопросы, предлагаемые правлением Екатеринодарского духовного училища на обсуждение Екатеринодарского окружного духовно-училищного съезда, имѣющаго быть въ августѣ 1887 года.

- 1) Размотрѣніе училищной экономической сметы расходовъ по содержанію училища въ 1888 году.
- 2) Объ избраніи съѣздомъ членовъ ревизіоннаго комитета для проверки экономического училищного отчета за 1887 годъ и наблюденія за хозяйственными расходами училища въ 1888 году.
- 3) О назначеніи кандидата къ члену училищного правленія священнику Серафиму Подольскому, заступившему мѣсто члена правленія священника Иоанна Перецововскаго, уволеннаго отъ указанной должности по прошенію.
- 4) Объ ассигнованіи и внесеніи въ смету сего 1887 г. 737 р. ошибочно исключенныхъ изъ сметы бывшимъ въ августѣ 1886 г. окружнымъ училищнымъ съѣздомъ духовенства.
- 5) Объ ассигнованіи и внесеніи въ смету текущаго 1887 г. 200 р. въ дополненіе къ назначеннй по сметѣ сего года суммъ на годовую обувь для полнокоштныхъ воспитанниковъ училища.
- 6) Объ ассигнованіи и внесеніи въ смету текущаго 1887 г. 350 р. въ дополненіе къ назначеннй по сметѣ сего года суммъ на жалованье училищной прислугѣ.
- 7) Объ ассигнованіи и внесеніи въ смету текущаго 1887 г. 430 р. 55 к. въ пополненіе училищныхъ суммъ, изъ коихъ въ указанномъ выше количествѣ были покрыты расходы: 1) въ количествѣ 340 р. 55 коп. по устройству кирпичнаго тротуара на протяженіи планового училищного мѣста съ южной стороны по Екатерининской улицѣ и 2) въ количествѣ 90 руб. по устройству пятнадцати навѣсовъ изъ деревянныхъ рамокъ обтянутыхъ парусиною (маркизъ), для прикрытия оконъ съ наружной стороны училищныхъ классныхъ комнатъ.

8) Объ ассигнованіи 187 р. 50 к. на приобрѣтеніе для ученической общежительной столовой ложекъ столовыхъ бѣлаго металла, въ количествѣ 12½, дюжинъ по ценѣ 15 р. за каждую дюжину.

9) Объ ассигнованіи 325 р. на устройство 25 классныхъ ученическихъ партъ, полагая 13 руб. на каждую.

10) Объ устройствѣ сосновыхъ съ ящиками комодовъ простой столярной работы, окрашенныхъ, для учениковъ училищного общежитія.

11) Объ открытіи при училищномъ общежитіи 3-хъ экономическихъ стипендій для бѣдныхъ и заслуживающихъ по своимъ успѣхамъ и поведенію пособія воспитанниковъ училища.

12) О назначеніи добавочнаго содержанія въ размѣрѣ 200 р. изъ мѣстныхъ епархиальныхъ средствъ округа учителю училища Павлу Трезвинскому.

13) Объ ассигнованіи суммы на застрахованіе отъ огня старыхъ училищныхъ зданій.

14) Объ избраніи эконома для исполненія распоряженій по хозяйственной части при училищномъ общежитіи.

15) Объ ассигнованіи 400 р. на жалованье третьему надзирателю при училишѣ; изъ сей суммы 100 р. на время сентябрьской трети 1887 г. и 300 р. на весь будущій 1888 годъ.

16) О перекладкѣ давшихъ трещины сводовъ погреба при училищномъ общежитіи.

17) Объ устройствѣ вмѣсто ямъ дренажныхъ трубъ для удаленія помоеvъ изъ общежительной при училищѣ кухнѣ.

V.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаний за 1886/7 учебный годъ, и утвержденный Преосвященнымъ Владимиромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, 9-го юля 1887 года.

IV класса. РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ: Хомяковъ Василій. РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ: Дементьевъ Павель, Одигитріевскій Василій, Махровскій Михаиль, Орловъ Иванъ, Шаховъ Иванъ, Скрынченко Иванъ, Ивановъ Михаиль, Никольский Александръ, Дегтярь Дмитрій, Орловскій Василій, Лысенко Иванъ, Ключанскій Александръ, Лысенко Поташій, Виноградовъ Николай, Штепенко Филаретъ, Ляпидевскій Николай, Широгоровъ Александръ — переводятся въ I-й классъ Ставропольской духовной семинарии. РАЗРЯДЪ ТРЕТИЙ: Чернявскій Іоандръ, Промовендовъ Павель — увольняются изъ училища за окончаніемъ училищнаго курса.

III класса. РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ: Чудновцевъ Николай, Крутченскій Леонидъ. РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ: Джигирь Петръ, Глівенко Леонтій, Кравченко Павель, Ивановъ Леонидъ, Шимоновскій Іосифъ, Ковалевъ Симеонъ, Оранскій Евгеній, Кувиченскій Иванъ, Донецкій Иванъ, Михайлова Иванъ, Сперанскій Александръ — переводятся въ IV-й классъ училища. РАЗРЯДЪ ТРЕТИЙ: Успенскій Петръ, Михайлова Василій, Никольскій Викторъ, Гарнага Василій, Виноградовъ Василій — оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же III-мъ классѣ; Краснодубровскій Павель — увольняется изъ училища за малоуспѣшность и малоспособность; Покровскій Николай, Єоминъ Николай — оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же III-мъ классѣ. Оставляются въ разряда впередъ по *перезкзаменовки*: Лысенко Кирилль — по письменному греческому упражненію; Острецовъ Андрей — по письменнымъ русскому и греческому упражненіямъ; Косьменко Стефанъ — по катехизису; Павильоновъ

Іванъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ; Кувиченскій Евфимій — по изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ и географіи; Пивень Александръ — по изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ и русскому съ церковно-славянскимъ языку.

II класса. РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ: Сперанскій Владиміръ, Асаткинъ Павель, Федоровъ Иванъ, Пичка Василій. РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ: Югановъ Александръ, Хубаровъ Григорій, Лещенко Филиппъ, Золотовъ Петръ, Туткевичъ Георгій, Бѣловидовъ Леонтій, Бѣликовъ Александръ, Верноградецкій Николай. Золотовскій Дмитрій — переводится въ III-й классъ училища. РАЗРЯДЪ ТРЕТИЙ: Федоровъ Іоандръ, Пигровъ Владиміръ, Акимовъ Иванъ, Сагайдачный Иванъ, Винниковъ Викторъ, Орловъ Михаиль, Гребенникъ Иванъ, Дьячевко Николай, Фелицынъ Александръ — оставляются на повторительный курсъ въ томъ же II-мъ классѣ. Оставляются въ разряда впередъ до *перезкзаменовки*: Промовендовъ Иванъ — по греческому языку; Подольскій Василій — по русскому языку съ церковно-славянскимъ; Концевичъ Софоній — по священной исторіи и русскому языку съ церковно-славянскимъ; Бѣловъ Василій — по священной исторіи и ариѳметикѣ; Кондратовъ Михаиль — по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по письменнымъ русскому и греческому упражненіямъ; Одинцовъ Василій — по латинскоау языку и ариѳметикѣ; Кондратовъ Модестъ — коему за болѣзнью предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ въ началѣ будущаго учебнаго года.

I класса. РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ: Ткаченко Петръ, Бойченко Матвій, Кувиченскій Андрей, Сулхановъ Николай, Семеновъ Алексѣй 1-й, Николайченко Евгеній. РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ: Лавановъ Петръ, Виноградовъ Капитонъ, Гаевскій Яковъ, Ивановъ Константинъ, Винниковъ Константинъ, Семеновъ Алексѣй 2-й, Морока Александръ, Польскій Александръ, Щуркевичъ Петръ, Крутченскій Константинъ, Новакъ Василій, Курдюмовъ Петръ, Николаевъ Николай, Шаховъ Павель, Лещенко Петръ, Куликъ Сергій, Орловскій Сергій.

Костичъ Иванъ, Нарижнякъ Семенъ, Кондратовъ Евгеній,
Соболевъ Александръ, Кобеляцкій Феодоръ, Ястребовъ
Иванъ, Крутченскій Сергій, Скиданъ Яковъ — переводятся
во II-й классъ училища. РАЗРЯДЪ ТРЕТИЙ: Крыловъ Ва-
силій, Скворцовъ Александръ — оставляются на повторитель-
ный курсъ въ томъ-же I-мъ классѣ. Оставляются виѣ разряда
впредь до *перезкзаменовки*: Поповъ Антоній — по священной
исторіи и ариѳметикѣ; Николаевъ Феодоръ — по русскому
языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ; Бѣловъ Иванъ и
Султановъ Александръ — по русскому языку съ церковно-
славянскимъ и по письменному русскому упражненію; Бѣль-
скій Валентинъ и Бѣльскій Разумникъ — коимъ за болѣзнью
предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предме-
тамъ въ началѣ будущаго учебнаго года.

Приготовительного класса. РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ: Бегл-
сонъ Александръ, Лысенко Тимоѳей, Махровскій Василій,
Сперанскій Николай, Корниловичъ Александръ, Свѣтловъ
Ілья. РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ: Пѣтуховъ Василій, Адельфінъ
Димитрій, Древницкій Иванъ, Гусельниковъ Феодоръ, Алеш-
ковскій Владіміръ, Костичъ Онисифоръ, Островскій Миха-
иль, Беневоленскій Павелъ, Гласовъ Димитрій, Ивановъ
Димитрій, Винниковъ Мамонть, Глаба Василій, Назаренко
Вячеславъ, Понамаренко Сергій, Иноковъ Иванъ, Гаври-
ленко Алексѣй, Попко Андрей, Курдюмовъ Василій, Золо-
товскій Иванъ, Затонскій Михаиль — переводятся въ I-й
классъ училища. РАЗРЯДЪ ТРЕТИЙ: Яблонскій Димитрій,
Крастилевскій Иванъ, Сергіевъ Александръ, Черный Нико-
лай, Вихрицкій Феодоръ, Кондратовъ Александръ — остав-
ляются на повторительный курсъ въ томъ-же приготовитель-
номъ классѣ. Оставляются виѣ разряда впредь до *перезкза-
меновки*: Гребенникъ Михаиль — по церковно-славянскому
чтенію; Крастилевскій Стефанъ и Шмариновъ Михаиль — по
арифметикѣ; Виноградовъ Феодоръ — по церковно-славян-
скому чтенію; Дегтярь Феодоръ — по Закону Божію и рус-
скому языку; Пивень Григорій — по Закону Божію и ариѳ-
метикѣ; Николайченко Александръ и Кравченко Петръ —
по русскому языку и церковно-славянскому чтенію.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое издание Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 16-й. 1887-й годъ. 16-го АВГУСТА.

Редакція Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше просить подписчиковъ, получающихъ Епархіальныя Вѣдомости и не выславшихъ до сего времени въ Редакцію денегъ, выслать таковыя въ возможно непродолжительномъ времени.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНИЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому.

По предложенному циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ о мѣрахъ къ устраненію внимательствъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управленія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Святѣйший Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе

ный Г. Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го апрѣля текущаго года за № 1758, печатный циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21-го марта сего же года за № 7, состоявшій вслѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ сношенія о принятіи мѣръ къ устраненію вмѣшательствъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управлениія. Въ циркуляре этомъ, разосланномъ Губернаторамъ, изложено: „Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сунода сообщаетъ, что по доходящимъ до него свѣдѣніямъ сельскіе и волостные сходы нерѣдко постановляютъ приговоры объ избраніи и удаленіи священнослужителей и въ такихъ же приговорахъ заявляютъ жалобы на нихъ или ходатайство о награжденіи священниковъ указанными въ приговорѣ наградами, при чёмъ составленіе подобныхъ приговоровъ сопровождается иногда пьянствомъ, ссорами и драками, а во многихъ случаяхъ въ нихъ допускаются даже формальная неправильности. Несмотря на это и въ прямое нарушение постановленія закона, изъемлющаго дѣла этого рода изъ круга вѣдомства сельскаго и волостнаго сходовъ, такие приговоры безпрепятственно свидѣтельствуютъ должностными лицами сельскаго и волостнаго общественнаго управлениія и получаютъ дальнѣйшее направлениѣ. Вслѣдствіе сего и по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сунода, признаю необходимымъ разъяснить, что за исключеніемъ дѣлъ, въ статьѣ 178 Общаго Положенія указанныхъ, т. е. назначенія сборовъ на устройство и поддержаніе церквей, и случаевъ отвода земли или пожертвованія мѣрскихъ капиталовъ въ пользу церкви, церковно-приходскія дѣла, какъ не относящіяся, по силѣ существующихъ узаконеній (статьи 51 и 78 Общаго Положенія), къ кругу вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, не могутъ быть предметомъ сужденія послѣднихъ. Кромѣ того означеннымъ сходамъ не представляется и повода къ вмѣшательству въ дѣла этого рода, такъ какъ прихожане каждой сельской церкви составляютъ сами отдельное приходское общество, которое въ предѣлахъ предоставленной ему компетенціи можетъ обсуждать все дѣла, сопряженныя съ интересами церкви и самихъ приходо-

жанъ, и отъ себя представлять всякую свою нужду или жалобу подлежащему епархиальному начальству. По симъ основаніямъ и въ виду примѣчанія З къ статьѣ 51 и примѣчанія къ статьѣ 78 Общаго Положенія все приговоры сельскихъ и волостныхъ сходовъ по означеннымъ дѣламъ должны быть признаваемы ничтожными, а должностныя лица, допускающія составленіе такихъ приговоровъ, подлежать привлечению къ законной отвѣтственности. Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорѣйше просить Ваше Превосходительство распорядиться, чтобы приведенное разъясненіе преподано было для обязательнаго руководства какъ сельскимъ и волостнымъ сходамъ и должностнымъ лицамъ крестьянскаго общественнаго управлениія, такъ и мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ, въ порядкѣ, указанномъ въ статьяхъ 147 и 148 положенія объ этихъ учрежденіяхъ“. **Приказали:** О содержаніи означенного циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать циркулярными же указами, для свѣдѣнія и должностнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, Сунодальнымъ Конторамъ, Епархиальнымъ Преосвященнымъ, Управляющему Гвардейскимъ Духовенствомъ, Главному Священнику Арміи и Флота и Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ. Мая 31 дня 1887 г., № 9-й.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, Преосвященному Владиміру. Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому.

О порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: предложеніе Г. Сунодального Оберъ-Прокурора, отъ 11 декабря 1886 года за № 305, по возбужденому секретаремъ одной Духовной Консисторіи вопросу о порядке выдачи просите-

дамъ метрическихъ свидѣтельствъ о рождѣніи и крещеніи, о бракосочетаніи и смерти лицъ. **Приказали:** Секретарь одной Духовной Консисторіи вошелъ къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о ветрѣчаемыхъ въ практикѣ Консисторіи недоумѣніяхъ при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. По соображенію означенного представленія съ существующими на сей предметъ правилами и съ истребованными отъ столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ Духовныхъ Консисторій отзывами о носительномъ порядка дѣйствій сихъ послѣднихъ въ случаяхъ подобныхъ тѣмъ, которые указаны въ помянутомъ представлении сказанного секретаря Консисторіи, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ: въ дополненіе къ послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ предписаніямъ, отъ 7 сентября 1835 г., 31 декабря 1845 г., 22 мая 1848 г. и 16 октября 1851 г., дать знать всѣмъ духовнымъ установленіямъ, на коихъ по закону возлагается выдача метрическихъ свидѣтельствъ: 1) что свидѣтельства эти, коль скоро ония касаются какихъ либо событий, относящихся до лицъ, уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ безпрепятственно; 2) что возрастъ, дающій право на заявленіе формального ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ на общемъ основаніи, 17-лѣтній (ст. 219, 220 Зак. Гражд. I ч., X Т. Св. 1857 г.); 3) что состояніе лица, просящаго о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, подъ опекою, учрежденною надъ нимъ въ порядке семейственному (ст. 112 и прим. Зак. Гражд. I ч., X Т. Свод. Зак. 1857 г.), безусловно должно быть признаваемо препятствиемъ къ удовлетворенію подобнаго ходатайства; коль скоро же надъ достигшимъ 17-лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели тѣ, которая влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядке семейственномъ, означенное находящееся подъ опекою лицо не должно быть устранимо отъ права испрошенія отъ своего имени метрическихъ свидѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учреж-

денія помянутой опеки, заключающихся или въ законѣ (например при учрежденіи, по ст. 182 и прилож. Уст. о пред. и пресѣч. прест. Т. XIV Свода изд. 1876 г., опеки надъ расточителемъ), или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 Зак. Гражд. I ч., X Т. Св. 1857 г.), не содержитя ограниченія гражданской правоспособности помянутаго лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыхъ не имѣютъ прямаго отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу ст. 453 Уст. Гражд. Судопр. (Суд. Уст. изд. 1883 г.), возлагающей на всѣ судебныя и правительственные установленія и всѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство суда, „по словесной его просьбѣ“, только требуемая свѣдѣнія и коши документовъ, а не метрическія свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не упоминается, выдача означенныхъ метрическихъ документовъ должна быть производима не иначе, какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей, даже и въ томъ случаѣ, когда послѣдними на право полученія помянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство подлежащаго судебнаго установленія; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и *предъявленія сими послѣдними на право полученія документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебнаго установленій*, выданныхъ въ установленномъ статьями 452 и 453 Уст. Гражд. Судопр. (Суд. Уст. изд. 1883 г.) порядке, и посему имѣющихъ значеніе, равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представление тѣми повѣренными еще и самыхъ довѣреностей въ доказательство дѣйствительного существованія уполномочія на получение необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ, вовсе не требуется; 6) что при разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ-либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ *безъ предъявленія на право полученія таковыхъ документовъ установленныхъ статьями 452 и 453 Уст. Гражд. Суд.*

свидѣтельствъ подлежащихъ судебныхъ установлений, надлежитъ различать, испрашиваются ли метрическія свидѣтельства о событияхъ касающихся личности самого довѣрителя повѣренного, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 Зак. о Сост. Т. IX, Св. изд. 1876 г., выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ выданной ему довѣренности, общей или специальной, опредѣльно выражено уполномочие на полученіе имъ именно „метрическихъ свидѣтельствъ о событияхъ, касающихся личности его довѣрителя“; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событияхъ, касающихся или умершихъ уже родственниковъ его довѣрителя, или же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, 1052 и 1053 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителя на общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣреннымъ, безъ требованія отъ просителя доказательствъ специального уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ. Соглашаясь съ таковыми предложеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству для исполненія и руководства циркулярными указами Епархиальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и Главнымъ Священникамъ и напечатать настоящее опредѣленіе въ Церковномъ Вѣстнике. Июля 15 дня 1887 года, № 16-й.

По вопросу о злоупотребленіяхъ по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла.

Въ № 145 „Современныхъ Извѣстій“ за текущій годъ напечатано, поданное Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, 30 марта сего года, „отъ простыхъ русскихъ людей, разныхъ губерній, сель и деревень крестьянъ-мужиковъ, а равно и лицъ другихъ сословій, живущихъ въ Москвѣ, а также обывателей г. Богородска и Павловскаго посада

московской губерніи и гор. Покрова, владимірской губерніи, купно съ киторами московскихъ соборныхъ храмовъ и другихъ церквей“, заявленіе о вонюющихъ злоупотребленіяхъ въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла. Въ этомъ заявлѣніи просители, указывая на все болѣе и болѣе усиливающуюся выдѣлку церковныхъ свѣчей съ примѣсью церезина и другихъ минеральныхъ веществъ и на производство деревяннаго масла изъ остатковъ нефти и другихъ суррогатовъ и жалуясь на оскорблѣніе своего религіознаго чувства, возмущающагося такими нечистыми жертвами Богу, и на происходящій отъ этихъ злоупотребленій вредъ какъ для церковной утвари и здравья людей, такъ и для отечественной промышленности—пчеловодства,— усиливаются обратить особливо вниманіе духовнаго правительства на эти злоупотребленія, такъ какъ бы они совершенно ему неизвѣстны, или оно остается къ нимъ равнодушно, и затѣмъ настойчиво ходатайствуютъ о принятіи неотлагательныхъ и рѣшительныхъ мѣръ къ искорененію изъясненныхъ злоупотребленій.

По поводу сего считаемъ долгомъ объяснить, что настоящее ходатайство московскихъ просителей—не ново для центрального управлѣнія духовнаго вѣдомства; жалобы на возмутительные злоупотребленія, допускаемыя свѣчеторговцами въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, поступали и поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ и къ Оберъ-Прокурору онаго еще съ 70 годовъ и при томъ изъ всѣхъ мѣстностей имперіи и отъ людей всѣхъ сословій, равно и епархиальныхъ начальствъ, и центральное управлѣніе духовнаго вѣдомства всегда ревностно относилось къ этимъ жалобамъ; но какъ принятие такихъ или иныхъ мѣръ противъ означенныхъ злоупотребленій зависить не отъ одного духовнаго вѣдомства, но еще болѣе отъ министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, то центральное управлѣніе духовнаго вѣдомства и вело безпрерывную переписку съ этими вѣдомствами о мѣрахъ противъ этихъ злоупотребленій. Такъ, еще въ 1874 году, въ виду удостовѣренія харьковскаго епархиального начальства о томъ, что почти на всѣхъ частныхъ заводахъ церковныя свѣчи выдѣлываются съ примѣсью парафина, Святѣйшій Синодъ принялъ во вниманіе что такая поддѣлка свѣчей, противная освященному издревле обычаю употреблять въ храмахъ Божіихъ исключительно чистаго восковаго свѣчи, производить непріятное впечатлѣніе въ народѣ, служа поводомъ къ нареканію на отечественную церковь и гражданское начальство, и при томъ явно вредить экономическимъ интересамъ церквей, неимѣющихъ возможности продавать свѣчи по той цѣнѣ, по какой частные промышленники пускаютъ въ продажу поддѣльныя свѣчи,—просилъ министра финансовъ о распоряженіи, чтобы частные заводчики изготавливали церковныя свѣчи только изъ чистаго пчелинаго воска, а торговцы продавали бы только такія свѣчи. По возбужденному же одною

казенною палатою вопросу о томъ, слѣдуетъ ли считать церковными свѣчами свѣчи, приготовленныя изъ минерального воска, и привлекать лицъ, виновныхъ въ раздробительной продажѣ таковыхъ свѣчей къ отвѣтственности, установленной за раздробительную продажу церковныхъ свѣчей, Святѣйшій Синодъ, находя, что приготовленныя изъ минерального воска свѣчи не могутъ быть допускаемы къ церковному употребленію и считаться свѣчами церковными, но вмѣстѣ съ тѣмъ, не встрѣчая препятствія допущенію торговли таковыми свѣчами для домашнаго употребленія, просилъ ministra финансовъ, для предотвращенія возможности продажи свѣчей изъ минерального воска для церковнаго употребленія, сдѣлать распоряженіе объ установлениіи для минеральныхъ свѣчей какихъ-либо наружныхъ и наглядныхъ признакъ, въ отличіе отъ свѣчей церковныхъ, примѣнительно къ тому, какъ это установлено относительно свѣчей, употребляемыхъ въ церквахъ армяно-григоріанскаго исповѣданія. Но ministерство финансовъ само затруднилось разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ, а признало необходимымъ имѣть по нимъ заключеніе ministерства внутреннихъ дѣлъ, которое въ свою очередь, для составленія положительного убѣжденія въ настоящемъ дѣлѣ, признало необходимымъ предварительно собрать практическія данныя отъ подлежащихъ мѣстныхъ властей. Полученные имъ отъ губернаторовъ свѣдѣнія вполнѣ подтвердили усиливающееся изъ года въ годъ производство церковныхъ свѣчей изъ церезина, парафина, японскаго и китайскаго растительнаго воска, стеарина и другихъ веществъ; при чёмъ губернаторами были предложены и различныя мѣры къ пресѣченію этого зла. Таковыя же свѣдѣнія были получены центральнымъ управлениемъ духовнаго вѣдомства и отъ Императорскаго вольнаго экономического общества, которое, главнымъ образомъ, въ видахъ поддержанія отечественнаго пчеловодства, упадающаго болѣе и болѣе вслѣдствіе уменьшенія запроса на воскъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей, съ своей стороны возбудило ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о пресѣченіи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, причемъ въ свою очередь рекомендовало нѣкоторыя мѣры къ сему. По соображеніи переданныхъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отзывовъ губернаторовъ съ заключеніемъ ministерства внутреннихъ дѣлъ, а также предположеній вольнаго экономического общества и заключеній епархиальныхъ преосвященныхъ, въ этомъ Управлении выработанъ проектъ новыхъ правилъ по изготавленію и продажѣ церковныхъ свѣчей, который, отъ 17 февраля сего года, вновь препровожденъ къ ministру финансовъ. Такимъ образомъ, вопросъ о прекращеніи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей не остается въ небреженіи въ центральномъ управлении духовнаго вѣдомства, а напротивъ, составляетъ одну изъ главнѣйшихъ непрерывныхъ заботъ, и имѣется основаніе надѣять-

ся, что благопріятное для духовнаго вѣдомства разрѣшеніе этого вопроса не замедлить.

При этомъ считаемъ неизлишнимъ исправить одну неточность, вкравшуюся въ вышепомянутое ходатайство московскихъ разнаго званія людей и церковныхъ старостъ. Въ означенному ходатайствѣ, между прочимъ, выражается „прикорбіе о томъ печальному явленіи, что и нѣкоторые изъ епархиальныхъ заводовъ, вмѣсто того, чтобы служить добрымъ примѣромъ въ честной выработкѣ настоящихъ восковыхъ свѣчей, сами, проникши въ воскъ церезинъ и другія нечистыя вещества, какъ это намъ самимъ хорошо известно и какъ это обнаружено ревизіею, отъ Святѣйшаго Синода въ 1885 г. произведеною, о чёмъ свидѣтельствуетъ самъ Святѣйшій Синодъ въ указѣ своемъ отъ 10 июня 1886 г. за № 11 (см. „Московскія Вѣдомости“ № 28 за 1886 г.)“.

По поводу такого заявленія считаемъ долгомъ засвидѣтельствовать, что ревизіею нѣкоторыхъ епархиальныхъ свѣчныхъ заводовъ, произведенной отъ Святѣйшаго Синода въ 1885 г., не обнаружено, чтобы эти заводы выдѣливали нечистыя свѣчи, проникши въ воскъ церезинъ и другія суррогаты; напротивъ, этой ревизіею положительно удостовѣрено, что свѣчные заводы могутъ служить примѣромъ честной выработки настоящихъ восковыхъ свѣчей, и въ приведенномъ указѣ Святѣйшаго Синода не содержится ничего подобнаго сдѣланному московскими ходатаями заявлению. Если къ такому заявлению подало по-водѣ заключающееся въ указѣ постановленіе (пунктъ 1), чтобы „управленіями свѣчныхъ заводовъ было обращено надлежащее вниманіе на доброкачественность и усовершенствование выдѣлки свѣчей“, то считаемъ нужнымъ объяснить, что это постановленіе относится собственно къ выдѣлкѣ свѣчей, и притомъ мелкосортныхъ, какъ это видно и изъ мотива, вызвавшаго такое постановленіе и приведенное въ начальѣ указа („при ревизіи усмотрѣно, что на выдѣлку свѣчей мелкосортныхъ не обращается должнаго вниманія“), а не къ качеству материала, изъ котораго выдѣливаются свѣчи на заводахъ. Подробнѣе же этотъ мотивъ выраженъ ревизіею въ слѣдующей формѣ: „при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ имѣютъ наибольшее значеніе два условія: качество воска и приготовленіе свѣтильни. Чѣмъ больше крѣпости въ воскѣ, тѣмъ онъ считается выше и дороже. Въ массѣ огарковъ, поступающихъ на свѣчные заводы, попадаютъ и совершенно чистые и крайне загрязненные копотью и пылью. Изъ послѣднихъ получается худшій воскъ, который на солнцѣ хорошо не отбѣливается. Самый дѣнишій сортъ воска получается изъ фитиля (пробойка) и разныхъ восковыхъ остатковъ“. На одномъ изъ заводовъ, ревизія котораго производилась, „сортировка воска и огарковъ не дѣлается ни при храненіи въ складахъ

вой, ни при употреблении на выдѣлку свѣчей. Что касается свѣтильни, которая обыкновенно сучится изъ бумажной пряжи, то при приготовлении ея должно быть особенно соблюдаемо, чтобы она была надлежаще пропорциональна къ объему свѣчей и имѣла ровныя нитки. Съ свѣтильней чрезмѣрно тонкою—свѣча дастъ мало свѣта, а съ чрезмѣрно толстой—скоро сгораетъ и даетъ копоть. При неровности нитокъ въ свѣтильни—свѣча оплываетъ. На эти условия епархиальными заводомъ не всегда обращалось должное внимание, и потому получались свѣчи, въ особенности мелкосортныя, вовсе негодныя къ употреблению, напр., копѣчнай свѣча не горитъ, при зажжении оной немедленно истаиваетъ и валится, потому что толщина фитиля дѣлается несоразмѣрно съ объемомъ⁶. Вотъ эту-то недоброкачественность, допускаемую епархиальными свѣчными заводами, собственно въ выдѣлкѣ мелкосортныхъ свѣчей, и имѣль въ виду Святѣйшій Синодъ, когда постановлялъ вышеизложенное требование, но отнюдь не выдѣлку свѣчей изъ церезина и другихъ суррогатовъ. Но нельзя отрицать и того, что въ массѣ огарковъ, поступающихъ отъ церквей на епархиальные свѣчные заводы въ обмѣнъ и за деньги, попадается значительная часть изготовленныхъ на частныхъ заводахъ изъ церезина и другихъ веществъ, которые попадаютъ такимъ образомъ въ нѣкоторой части и въ изготавляемая на епархиальныхъ заводахъ свѣчи, хотя управлѣнія этими заводами стараются изобрѣсти способы къ разпознанію и отдѣленію чистого воска отъ примѣсей и нѣкоторыхъ, какъ, напр., саратовское, достигаютъ въ этомъ отношеніи значительныхъ результатовъ.

Наконецъ, не можемъ еще не замѣтить, что рекомендуемый московскими просителями способъ пресѣченія злоупотреблений по выдѣлкѣ свѣчей, столицей или въ совершенномъ воспрещеніи ввоза изъ заграницы церезина, или же въ наложеніи на него такой высокой пошлины, которая равнялась бы или даже превышала цѣну настоящаго пчелинаго воска, какъ, по видимому, ни простъ, въ дѣйствительности совершенно безцѣльна и бесполезна, потому что всѣхъ этихъ разнородныхъ веществъ, примѣшиваемыхъ нынѣ къ пчелиному воску при выдѣлкѣ свѣчей, довольно у насъ въ Россіи и своихъ; по заявленію же вольного экономического общества у насъ, въ каспійскомъ районѣ ожидается значительное развитіе церезинового производства изъ нефти; поэтому предлагаемая московскими просителями самая радикальная мѣра, воспрещеніе ввоза церезина изъ заграницы, и по мнѣнію вольного экономического общества содѣйствовала бы только усиленію отечественного производства церезина, но не ограниченню употребленія его при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей.

Не меньшую заботу составляетъ для центрального управлѣнія духовнаго ства и вѣдомства деревянное масло, употребляемое при богослужѣніи. Въ послѣднее время, кромѣ жалобъ на недоброкачественность

этого масла, продаваемаго въ лавкахъ, поступило въ Свят. Синодъ нѣсколько предложеній съ обязательствомъ доставлять для употребленія въ церквяхъ наилучшее и болѣе дешевое деревянное масло. Но для составленія положительного убѣжденія въ достоинствѣ этого масла, центральнымъ управлѣніемъ духовнаго вѣдомства признано необходимымъ предварительно изслѣдовать разные существующіе въ продажѣ сорта деревянного масла и получаемое прямо изъ заграницы оливковое масло; съ этой цѣлью взяты образцы деревянного масла изъ разныхъ магазиновъ Петербурга и Москвы и прямо изъ таможенья и вмѣстѣ съ представленными отъ нѣкоторыхъ продпринимателей образцами переданы для надлежащаго изслѣдованія въ коммиссію, назначенную для сего учебнымъ комитетомъ при Технологическомъ институтѣ. О результатахъ этого изслѣдованія будетъ расpubликовано въ свое время во всеобщее свѣдѣніе. Но при этомъ не можемъ не выразить слѣдующаго соображенія: чистое оливковое масло получается у насъ изъ заграницы, а потому оно не можетъ быть дешево; вслѣдствіе этого промышленники и прибегаютъ къ порчи этого масла примѣсями разнаго рода для удешевленія его. Между тѣмъ, чистое оливковое масло могло бы вырабатываться и въ Россіи. Недавно учрежденный новоаѳонскій Симено-Кананитскій монастырь на Кавказѣ, близъ Сухума, развелъ у себя оливковые деревья, для получения изъ плодовъ его масла, конечно, на первыхъ порахъ только для собственнаго употребленія. Если бы нашлись предпріимчивые люди и обратили вниманіе на эту статью, то, можетъ быть, современемъ Россія и получила бы возможность имѣть собственное оливковое масло по цѣнѣ болѣе дешевой, чѣмъ настоящемъ, а торговцамъ не было бы столь сильнаго интереса дѣлать къ этому маслу тѣ разнородныя примѣси, какія дѣлаются ими нынѣ къ заграничному маслу.

Выписка изъ журнала Училища при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27 июня—13 июля 1887 года, за № 79, утвержденнаю Обер-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ составленную законоучителемъ Киево-Владимирскаго кадетскаго корпуса, протоiereемъ Павломъ Троицкимъ книгу, подъ заглавiemъ: „Святитель Тихонъ Задонскій. Рассказъ объ его житіи и прославленіи. Кіевъ, 1887 г., цѣна 25 коп.“, опредѣлилъ: допустить означенную книгу къ приобрѣтенію въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ народныхъ училищъ, о чёмъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХИАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

О разрешении способнымъ псаломщикамъ обучать дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ, если не будуть къ тому способны діаконы.

Ставропольская духовная консисторія симъ предписываетъ духовенству епархіи, что въ приходахъ, гдѣ діаконы оказываются неспособными къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, безусловно можно допустить къ преподаванію въ сихъ школахъ способныхъ къ тому псаломщиковъ. При чмъ обязанности послѣднихъ при требоисправленіяхъ и богослуженіи церковномъ всецѣло возложить на неспособныхъ діаконовъ; относительно же вознагражденія за труды справедливо было бы уравнять и псаломщиковъ и діаконовъ, предоставивъ пользоваться изъ кружечныхъ братскихъ доходовъ равной частію способнымъ къ учительству псаломщикамъ и неспособнымъ къ тому діаконамъ.

Циркулярное отношение Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 30-го января 1887 г. за № 1607 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольского и Екатеринодарскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архиастырь!

Вслѣдствіе заявленія одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ въ составлениі плановъ и фасадовъ для постройки церквей и часовень въ сельскихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что для доставленія большихъ удобствъ къ сооруженію храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ епархіяхъ встрѣчается настоятельная надобность имѣть образцовые планы и фасады церквей и церковныхъ зданій, опредѣленіемъ отъ 21 декабря 1885 г. постановилъ изъ плановъ и фасадовъ церквей и иконостасовъ къ нимъ, изготовленныхъ

и утвержденныхъ въ свое время для руководства при постройкѣ церквей въ Западномъ краѣ, а равно изъ плановъ и чертежей, предоставленныхъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и одобренныхъ къ руководству при постройкѣ церквей и церковныхъ зданій въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ, изготовить одинъ атласъ подъ названіемъ: „*атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовенъ, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ*“ (изданіе Святѣйшаго Синода) и разослать ихъ, въ потребномъ числѣ экземпляровъ, къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для руководства при постройкѣ церквей и молитвенныхъ домовъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ.

Во исполненіе означенного опредѣленія Святѣйшаго Синода, сдѣлавъ вмѣстѣ съ симъ распоряженіе о высылкѣ въ распоряженіе Вашего Преосвященства 5-ти экземпляровъ означенаго атласа, для сказанной потребности, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архиастырь, о полученіи ихъ не оставить увѣдомить Хозяйственное Управление.

Ставропольская духовная консисторія, заслушавъ означенное отношение Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, приказали, и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Ставропольский и Екатеринодарский 25 іюня утвердили: *объявить чрезъ Епарх. Вѣдомости, что, въ случаѣ надобности со стороны прихожанъ церквей епархіи, общество чрезъ довѣренныхъ своихъ лицъ могутъ обращаться въ консисторію для избранія того или другаго образца при постройкѣ церковныхъ зданій и иконостасовъ.*

Опредѣлены: діаконъ Ставропольского каѳедральнаго собора Павелъ Максименко на священническое мѣсто къ церкви села Удѣльнаго, 5 августа; псаломщикъ ст. Старонижестеблевской Василий Терновскій священникомъ къ церкви ст. Даходовской, 5 августа; діаконъ станицы Екатериновской Николай Полянскій священникомъ къ церкви ст.

Новощербиновской, 5 августа; псаломщик ст. Сторожевой Михаиль *Львовъ* діакономъ къ церкви ст. Екатериновской; псаломщик ст. Успенской *Өеофіль Польскій* діакономъ къ церкви села Кугульты, 5 августа; псаломщик Ставропольского каѳедрального собора Александръ *Бровковичъ* діакономъ къ соборной церкви г. Ейска, 5 августа; діакону каѳедрального собора и регенту архіерейского хора Петру *Бъловидову* предоставлено діаконское мѣсто при церкви ст. Ладожской, 5 августа.

— Утверждень въ должности законоучителя станичного училища священникъ ст. Баговской Григорій *Дъяченко*, 5 августа.

— Перемѣщены, согласно прошений: священникъ села Камбулата Александръ *Гремяченский* къ церкви поселка Бейсугского, 5 августа; священникъ села Арзгиръ Василій *Никольский* къ церкви села Орловского, 5 августа; священники ст. Убѣженской Николай *Станиславский* и ст. Архангельской Константинъ *Виноградовъ* одинъ на мѣсто другаго, 5 августа; священникъ ст. Усть-Джегутинской Василій *Ястребцовъ* къ церкви ст. Бекачевской, 5 августа; священникъ села Сухой-Буйволы Кононъ *Өоменко* къ церкви ст. Новотитаровской, 5 августа; священникъ ст. Черниговской Махаиль *Ратмировъ* къ церкви ст. Нововеликовской, 5 августа; священникъ ст. Брюховецкой Феодоръ *Велтистовъ* къ церкви села Сѣвернаго, 5 августа; діаконы села Новомосковского Николай *Новоегорлыкский* и села Крученобалковского Ермолай *Рябчиковъ* одинъ на мѣсто другаго, 4 августа; псаломщики ст. Темнолѣсской Димитрій *Шамрай* и ст. Новолабинской Алексѣй *Прозоровъ* одинъ на мѣсто другаго, 5 августа.

— Низведенъ на должность псаломщика къ церкви ст. Пластуновской, по распоряженю Епарх. Начальства, священникъ ст. Нововеликовской Георгій *Лещенко*, 3 августа.

— Священникъ села Новоивановского (Молдовановского) Павель *Глазковъ* по прошеню уволенъ на службу во Владивостокскую епархию, а на его мѣсто принять и определенъ изъ оной епархии священникъ ст. Сунженской Михаиль *Кондратовъ*, 4 августа.

— Уволенъ за штать, согласно прошения, священникъ села Сѣвернаго Александръ *Смирновъ*, 4 августа.

— Уволены за штать, по распоряженю Епарх. Начальства, псаломщики ст. Пашковской Иванъ *Хмара* и Димитрій *Пономаренко*, за нетрезвую жизнь, 5 августа.

12 іюня 1887 г. обществу сел. Лѣтницкаго разрѣшено произвести ремонтъ въ мѣстной Димитріевской церкви.

— 14 іюня обществу ст. Кужорской разрѣшено окрасить мѣстный храмъ внутри и снаружи, на общественный счетъ.

— 16 іюня обществу мѣстечка Григорьевскаго разрѣшено пріобрѣсти на общественный счетъ вмѣсто старого разбитаго колокола новый, вѣсомъ 16 пуд.

— 17 іюня церковному причту ст. Ангеронской разрѣшено произвести ремонтъ церковной ограды на общественный счетъ, не измѣняя прежняго ея вида.

— 23 іюня церковному причту сел. Константиновскаго разрѣшено произвести побѣлку внутри храма, на общественный счетъ.

— 25 іюня церковному причту ст. Ярославской разрѣшено окрасить наружные стѣны и крышу мѣстной церкви, а также позолотить кресты, на общественный счетъ.

— Награждены похвальными листами: церковный староста, казакъ ст. Сенгилеевской Феодотъ *Голевъ* за ревностную и усердную для храма Божія десятилѣтнюю службу (2 янв. 1887 г.); церковный староста, казакъ ст. Новоджереліевской Иванъ *Кононенко* за особенное усердіе о благолѣпіи храма Божія, выразившееся въ пожертвованіи имъ разныхъ церковныхъ вещей на сумму шесть сотъ тридцать одинъ рубль (24 янв. 1887 г.); церковный староста Рождество-Богородицкой при Ставропольской Ольгинской женской гимназіи церкви, губернскій секретарь Александръ *Цыпинъ* за усердіе его о благолѣпіи св. храма (25 янв. 1887 г.).

— Преподано архиастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа

Ставропольского и Екатеринодарского, крестьянамъ селенія Новодимитровскаго: Гордю *Подопригорь*, Якову *Съмянки*, Гаврілу *Сисъкъ* и вдовѣ Маріи *Сисъковой* за устройство ими для мѣстной церкви на собственныея средства ризъ для иконъ, для чего каждый пожертвовалъ по 100 руб.

III. І З В Ъ С Т І Я.

Въ концѣ апрѣля мѣсяца, какъ доносить Директоръ народныхъ училищъ Ставропольской губерніи, Преосвященный Владимиръ, Епископъ Ставропольский и Екатеринодарский, изволилъ посѣтить сельскія училища: Привольненское, Ивановское, Медвѣженское, Птичьянское, Новомихайловское, Тищенское, Московское, Разсыпянское, Бѣлоглинская 1-е и 2-ое и Большедербетовское калмыцкое. Во всѣхъ училищахъ Его Преосвященство предлагалъ вопросы учащимся по всѣмъ предметамъ курса начального училища, разсматривалъ письменныя ихъ работы и въ особенности интересовался успѣхами ихъ въ церковномъ пѣніи. Оставаясь вообще довольнымъ отвѣтами дѣтей, Преосвященный Владыко благодарилъ завѣдывающихъ училищами за ихъ усердіе, а учащимся раздавалъ крестики и книжечки.

(Цирк. по упр. Кавк. учебн. окр. № 6-й.)

— **Пожертвованія.** Въ Казанскую сел. *Львокумскаго* церковь пожертвованы: Никитою *Располовымъ* — три иконы Воскресенія Христова, св. прр. Иліи и св. вм. Пантелеимона, писанныя на кишарисовомъ деревѣ, стоимостю въ 450 руб.; Дарьою *Располовою* — воздухи, шитые золотомъ, стоимостю въ 100 руб.; Иваномъ *Блиновымъ* — люстра, стоимостю въ 200 руб., и Семеномъ *Наберелиновымъ* двѣ не- большія люстры на сумму 110 руб.— Казакъ ст. *Крыловской* Никита Архипенко, ревнуя о благолѣпіи храма Божія, устроилъ на собственныея средства въ прошломъ 1886 г. въ мѣстной церкви прекрасный рѣзной работы балдахинъ

надъ престоломъ, стоимостю въ 1000 руб.; а въ текущемъ году пожертвовалъ въ церковь ризу на мѣстную икону Тайной Вечери, стоимостю въ 135 руб.— Крестьянинъ сел. *Новодимитровскаго* Яковъ *Шакала* устроилъ въ мѣстной церкви, на собственныея средства, балдахинъ надъ престоломъ и двѣ запрестольныя иконы Спасителя и Божіей Матери на сумму 800 руб.— Ставропольскій купецъ Іосифъ *Третьяковъ* пожертвовалъ въ Ставропольское духовное училище икону Спасителя, благословляющаго дѣтей, стоимостю около 300 р.

— Вдова священника села Новоселицъ Любовь *Прокофьевъ* пожертвовала въ пользу мѣстной Спасопреображенской церкви, на поминовеніе мужа своего іерея Петра, принадлежащей ей деревянный домъ о 4 комнатахъ со всѣми необходимыми службами, стоимостю въ 600 руб. Вдовѣ Любови Прокофьевой за таковое пожертвованіе объявляется благодарность Епархіального Начальства.

IV.

О БЪЯВЛЕНИЯ.

Совѣтъ Ставропольскаго Епархіального Женскаго Училища просить родителей и родственниковъ дѣтей, обучающихся въ училищѣ, чтобы они не снабжали ихъ, при представлениі въ училище, сундуками и другими вещами, такъ какъ правилами училищными запрещается воспитанницамъ имѣть собственныея вещи въ пансіонѣ училищномъ.

Къ 16-му августа состоять *vakantными* мѣста:

— *Протоіерейское* — при Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

— *Священническія*: въ станицахъ — Усть-Джегутинской, Черниговской и Брюховецкой; въ селахъ — Падинскомъ, Спичевскомъ, Камбулатѣ, Арзгирѣ и Сухой-Буйволѣ.

— *Діаконскія*: при Ставропольскихъ Каѳедральномъ и Троицкомъ соборахъ.

— Псаломщескія : при Ставропольскомъ Кафедральномъ соборѣ; въ селахъ — Круглолѣсскомъ, Дубовкѣ, Воронцовскомъ, Яшалтахъ, Казинскомъ, Журавкѣ, Лѣтницкомъ, Новомихайловскомъ и Безопасномъ; при Ейской Николаевской церкви; при Варваринской г. Ставрополя церкви ; въ станицахъ — Благовѣщенской, Апшеронской, Шапсугской, Тифлисской, Новотитаровской, Сенгилеевской, Старонижестеблевской, Сторожевой, Успенской и Пашковской (два мѣста) и пос. Бейсугскомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

О Т Ч Е ТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи, за 188 $\frac{5}{6}$ учебный годъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ, духовенство Ставропольской епархіи ревностно заботилось объ открытии церковно-приходскихъ школъ не только въ тѣхъ мѣстностяхъ, где до сего времени не было никакихъ школъ, но и тамъ, где хотя имѣлись училища, но не удовлетворяли потребностямъ населенія. Не смотря на то, что отчетный годъ для населенія епархіи въ экономическомъ отношеніи былъ весьма тягостнымъ, вслѣдствіе полнаго неурожая хлѣбовъ и травъ, духовенство по мѣрѣ возможности открывало церковно-приходскія школы, жертвуя при этомъ не только своимъ личнымъ трудомъ, но и материальнымъ достаткомъ, иногда въ довольно значительной степени. Епархиальный училищный совѣтъ въ свою очередь также заботился о томъ, чтобы вновь открываемыя школы имѣли достаточное обеспеченіе для своего прочного существованія, снабжая ихъ книгами и учебными принадлежностями, а въ потребныхъ случаяхъ оказывая и денежную помощь. Стارаясь о распространеніи школъ, духовенство съ надлежащимъ усердіемъ заботилось и о внутренней ихъ организаціи. Усилія духов-

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходить два раза въ мѣсяцы.
Подписано принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Ставрополѣ на Кав-
казѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 17-й. 1887-й годъ. 1-го СЕНТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24-го марта — 18 мая 1887 года, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было всеподданнѣйше доведено до Высочайшаго Государя Императора свѣдѣнія о пожертвованіи московскимъ купеческимъ сословiemъ 100,000 руб. на возстановленіе самостоятельнаго положенія сельскихъ церквей московской епархіи, приисныхъ или назначенныхъ къ привѣскѣ къ другимъ церквамъ, съ тѣмъ, чтобы, согласно желанію жертвователей, въ возстановленныхъ церквахъ были совершаены еженедѣльно заупокойныя литургіи по почившимъ въ Богѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сemu предмету благоугодно было, въ 4-й день іюля 1887 года, собственно-рочно начертать: *Весьма утѣшительно.*

Высочайшимъ указомъ, данными капитулу российскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ въ 12-й день іюня 1887 г., Всемилостивѣйше пожалованъ, согласно удостоенію комитета гг. министровъ, орденомъ *Св. Анны 3-й степени* — учитель Ставропольской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ, Дмитрій *Вышельскій*.

I.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯТЪЙШАГО СИНОДА.

Отъ 15 іюля—5 августа 1887 года, за № 1379, объ измѣненіи редакціи § 78 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного въ 20 день сентября 1868 г. уст. епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодального Оберъ-Прокурора, отъ 11 іюля сего года, за № 2958, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22 мая—10 июня сего года, Высочайше соизволилъ, въ 4 день того же іюля, на измѣненіе редакціи § 78 Высочайше утвержденного въ 20 день сентября 1868 г. устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, относительно возраста поступающихъ въ училища, такимъ образомъ: „Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 10 лѣтъ“, и на приведеніе въ исполненіе таковаго постановленія на изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода условіяхъ. Справка. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 мая—10 июня сего года, между прочимъ, постановлено: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненіе редакціи § 78 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ относительно возраста поступающихъ въ училища такимъ образомъ: „Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 10 лѣтъ“, съ тѣмъ, чтобы при исполненіи таковаго постановленія въ тѣхъ училищахъ, гдѣ есть приготовительные классы, въ текущемъ году было сдѣлано исключеніе лишь для лучшихъ воспитанницъ приготовительныхъ классовъ, и чтобы затѣмъ возрастъ вновь принимаемыхъ въ эти классы воспитанницъ быть опредѣляемъ примѣнительно къ сему постановленію. Пр.

казали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ, для зависящаго исполненія дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего сообщить для сего выписку изъ сего опредѣленія.

Увольненіе и назначеніе.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 26-го іюня 1887 года, за № 2125, инспекторъ Ставропольской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ, Николай Цареградскій уволенъ, согласно его просьбѣ, отъ духовно-учебной службы съ 16 августа 1887 года, а на его мѣсто инспекторомъ въ ту же семинарію назначенъ съ того же числа преподаватель Киевской духовной семинаріи, іеромонахъ Питиримъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 3 августа 1887 г. за № 2543, заштатный протоіерей Василій Розаліевъ и протоіерей Ставропольского Кафедрального собора Гавріль Орловъ уволены, согласно прошеніямъ ихъ, отъ занимаемыхъ ими въ Ставропольской духовной консисторіи должностей членовъ.

Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ II—29 іюля 1887 года, за № 88, утвержденного его высокопре восходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ составленное инспекторомъ школъ московскаго благотворительнаго общества Дмитремъ Тихомировымъ учебное руководство, подъ заглавiemъ: „Начатки грамматики. Руководство для начальныхъ училищъ и другихъ элементарныхъ школъ“ (Москва, 1885—86 г., цѣна 15 коп.),—опредѣлилъ: допустить означенную книгу къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ учебнаго пособія, впредь до изданія особаго руководства по сему предмету, вполнѣ соответствующаго программѣ церковно-приходскихъ школъ, о чёмъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Определены: преподаватель Ставропольской духовной семинарии, кандидатъ богословія, Николай Добровольский священникомъ къ церкви ст. Брюховецкой, 20-го августа; уволенный изъ 2-го класса Ставропольской духовной семинарии Филипп Кондратовъ псаломщикомъ къ церкви с. Грушевского, 8-го августа; пономарь Ставропольского Каѳедрального собора Алексей Самецкий и. д. псаломщика при томъ же соборѣ, 18-го августа.

Перемещены, согласно пропеній: священникъ Ставропольского Каѳедрального собора Алексей Федоровъ къ церкви с. Введенского (Камбулата), 24-го августа; и. д. псаломщика при церкви с. Дивнаго діаконъ Василій Голубинскій и псаломщикъ церкви с. Благодатнаго Яковъ Царевскій одинъ на мѣсто другаго, 20-го августа; псаломщикъ Ейскаго собора Семенъ Калайтанъ къ церкви ст. Папковской 21-го августа; псаломщики ст. Медвѣдовской Григорій Крутиченскій и ст. Новодонецкой Николай Терновскій одинъ на мѣсто другаго, 25-го августа.

Отчислены отъ мѣстъ, по постановленію Епархіального Начальства, псаломщики с. Вознесенского Хрисанфъ Архангельскій и с. Тугулуга Владіміръ Антониновъ, 21-го августа. **Священники** сель: Сѣвернаго Александръ Смирновъ и Спицевскаго Іоаннъ Голубевъ, согласно пропеній, уволены за штать.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:
Определениемъ Епарх. Начальства, отъ 3 августа за № ³²⁸/₂₉₉₈, — казакъ ст. Пензенской Сидоръ Филипенко на 2-е трехлѣтіе; казакъ ст. Азовской Василій Холоднякъ на 2-е трехлѣтіе. Определениемъ Епарх. Начальства, отъ ¹/₂₁ августа за № ⁴⁶⁹/₅₂₆₉, — казакъ ст. Сергіевской Захарій Чепурный на 1-е трехлѣтіе; урядникъ ст. Уманской Кирилль Капуста на 1-е трехлѣтіе; крестьянинъ с. Ладовской-Балки Иванъ Воробьевъ на 3-е трехлѣтіе и отставной рядовой Андрей Шиховцевъ на 2-е трехлѣтіе при церкви с. Птичнаго.

III.

ІЗВЪСТІЯ.

СПИСОКЪ

пожертвованій, поступившихъ отъ церквей, причтовъ и прихожанъ Ставропольской епархіи въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія 28-го мая 1887 года жителей города Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области.

Отъ священника села Целагіады Никанора Руденко представлено при актѣ лично отъ священника Руденко 67 руб. 50 коп., отъ церкви 32 руб. 50 коп. и отъ прихожанъ 102 руб., итого 202 руб.; при рапортѣ церковнаго причта села Надежды, отъ 30 июня, 1887 г., № 53, — изъ церковныхъ суммъ 10 руб., изъ кружки 20 руб. 45 коп., церковнаго причта и старосты 6 руб., итого 36 руб. 45 коп.; отъ Евтихія Ординцова 4 руб.; при рапортѣ причта и церковнаго старосты села Саблинскаго, отъ 26 июня за № 46, — изъ церковныхъ суммъ 5 руб.; при рапортѣ церковнаго причта и старосты села Песчанокопскаго, отъ 27 июня за № 33, — отъ причта 5 руб., церковнаго старосты Н. Романюка 25 руб. и изъ церковной суммы 25 руб., изъ кружечнаго сбора 6 руб., итого 61 руб.; при рапортѣ священнослужителей и церковнаго старосты Дмитріевской церкви г. Екатеринодара, отъ 25 июня за № 131, — отъ прихожанъ 50 руб., изъ церковныхъ суммъ 25 руб., церковнаго старосты 2 руб. и духовенства 3 руб., итого 80 руб.; при рапортѣ церковнаго причта и старосты поселка Темнолѣсскаго, отъ 3 июля за № 42, — изъ церковныхъ суммъ 3 руб., отъ причта 2 руб. и прихожанъ 26 руб. 52 коп., итого 31 руб. 52 коп.; при рапортѣ священника села Казинскаго А. Кравцова, отъ 5 июня № 16-й, — изъ церковныхъ суммъ 6 руб. и отъ прихожанъ 11 руб., итого 17 руб.; при отношеніи правленія Ставропольской духовной семинарии, отъ 6 июля за № 610, — собранная въ семинарской церкви 25 руб. 45 коп.; при рапортѣ игуменіи и священнослужителей Ставро-

польского женского Иоанно-Маринского монастыря, отъ 5 июня за № 24, — изъ экономическихъ суммъ 10 руб., круженчаго сбора 13 руб. 81 коп. и 3 руб. 19 коп. изъ круженчаго дохода священнослужителей, итого 27 руб.; при рапортѣ испр. дол. настоятеля Ставропольскаго Каѳедральнаго собора священника А. Яковенко, отъ 18 іюля за № 211, — собранныхъ пожертвованій 79 руб. и изъ церковныхъ суммъ собора 21 руб., итого 100 руб.; при рапортѣ церковнаго причта и старосты села Лѣвокумскаго, отъ 30 іюня № 17-й,—отъ прихожанъ 50 руб. и изъ церковныхъ суммъ 20 руб., итого 70 руб.; при рапортѣ испр. дол. благочиннаго 10-го округа, Ставроп. губ., священника І. Соловьева, отъ 1 іюня за № 210, — отъ церкви села Александрова 10 руб. и отъ прихожанъ 52 руб., итого 62 руб.; при рапортѣ церковнаго причта станицы Новопокровской, отъ 1 іюля № 42-й, — изъ церковныхъ суммъ Рождество-Богородицкой церкви 10 руб. и Николаевской церкви 10 руб., отъ прихожанъ обѣихъ церквей 51 руб., итого 71 руб.; при рапортѣ причта Николаевской и Сергіевской церквей ст. Усть-Лабинской, отъ 30 іюня за № 124, — церковныхъ суммъ 4 руб. и отъ прихожанъ 23 руб., итого 27 руб.; при рапортѣ причта Николаевскаго собора г. Баталпашинска, отъ 29 іюня за № 83, — церковныхъ суммъ 22 руб. и отъ прихожанъ 18 руб., итого 40 руб.; при рапортѣ церковнаго причта ст. Передовой, отъ 30 іюня за № 48, — круженчаго сбора отъ прихожанъ 6 руб. и церковныхъ суммъ 10 руб., итого 16 руб.; при рапортѣ священника ст. Таманской Гавриила Остроумова, отъ 2 іюля, — отъ церквей 3 руб. и прихожанъ 8 руб., итого 11 руб.; при рапортѣ причта Вознесенской церкви села Прасковеи, отъ 30 іюня за № 48, — отъ причта и церкви 50 руб.; при рапортѣ причта села Разсыпнаго, отъ 29 іюня за № 29, — отъ прихожанъ 30 руб.; при рапортѣ причта станицы Пашковской, отъ 30 іюня № 97-й, — отъ прихожанъ 59 руб., 5 руб. отъ причта и 20 руб. изъ церковныхъ суммъ, итого 84 руб.; при рапортѣ благочиннаго церквей 5-го округа, Куб. обл., отъ 4 іюля за № 362, — отъ Михаило-Архангельскаго собора г. Ейска 50 руб. и

отъ прихожанъ 76 руб. 85 коп., а за вычетомъ пересыложныхъ 70 коп. всего 126 руб. 15 коп.; при рапортѣ причта села Высоцкаго, отъ 30 іюня за № 26, — отъ церкви 5 руб. и прихожанъ 12 руб., итого 17 руб.; отъ причта и прихожанъ церкви поселка Новомышастовскаго 15 руб.; отъ церкви станицы Должанской 17 руб. 40 коп. и прихожанъ 42 руб. 60 коп., итого 60 руб.; отъ прихожанъ молитвенного дома села Армавиръ 10 руб.; отъ прихожанъ молитвенного дома поселка Кавказскаго 60 руб.; отъ прихожанъ села Чернаго-Лѣса 30 руб.; отъ церкви станицы Воронежской 2 руб. и прихожанъ 8 руб., итого 10 руб.; отъ церкви села Дивнаго 25 руб. и прихожанъ 45 руб., итого 70 руб.; отъ прихожанъ и причта станицы Каладжинской 15 руб.; отъ прихожанъ села Владимировки 34 руб. 50 коп.; отъ церкви станицы Холмской 27 руб. и прихожанъ 73 руб., итого 100 руб.; отъ церкви стан. Ярославской 5 руб. и прихожанъ 20 руб., итого 25 руб.; при рапортѣ благочиннаго церквей 9-го округа, Куб. обл., отъ 6 іюля за № 236, — отъ церкви стан. Барсуковской 5 руб. и прихожанъ 11 руб. 70 коп., итого 16 руб. 70 коп.; отъ церкви и прихожанъ молитвенного дома села Куршавы 17 руб.; отъ прихожанъ церкви села Урожайнаго 57 руб.; при рапортѣ благочиннаго церквей 5-го округа, Куб. обл., отъ 6 іюля № 363-й, — отъ Николаевской церкви г. Ейска 25 руб., отъ прихожанъ той-же церкви — 140 руб. и отъ Казанской церкви станицы Ясенской 5 руб., отъ прихожанъ — 15 руб., итого 185 руб.; отъ Срѣтенской церкви села Благодарнаго 10 р. и прихожанъ 25 руб., итого 35 руб.; при рапортѣ испр. дол. благочиннаго 10-го округа, Ставроп. губ., отъ 13 іюля за № 228, — отъ церквей и прихожанъ селеній — Падинскаго, Сѣвернаго и Сергіевскаго 59 руб. 23 коп.; при рапортѣ испр. дол. благочиннаго 1-го округа, Ставроп. губ., отъ 17 іюля за № 204, — 123 руб. 41 коп., изъ коихъ 35 руб. церковныхъ суммъ и 88 руб. 41 коп. пожертвованія прихожанъ; отъ церкви села Старомарьевскаго 10 руб. и прихожанъ 10 руб., итого 20 руб.; отъ церкви села Новодимитріевскаго 25 руб. и отъ причта и прихожанъ 75 руб., итого

100 руб.; при рапортѣ благочиннаго 6-го окр., Куб. обл., отъ 11 июля за № 335, — отъ церкви станицы — Архангельской, Казанской, Новорождественской, Терновской и Тифлисской 55 руб. и отъ прихожанъ тѣхъ же станицъ 98 руб. 66 коп., итого 153 руб. 66 коп.; отъ церкви села Донской-Балки 3 руб. и прихожанъ 10 руб., итого 13 руб.; отъ церкви станицы Кужорской 5 руб. и прихожанъ 38 руб., итого 43 руб.; отъ церкви ст. Родниковской 6 руб. и прихожанъ 29 руб., итого 35 руб.; при рапортѣ благочиннаго протоиерея г. Темрюка Г. Лаврова, отъ 9 июля за № 303, — отъ церкви г. Темрюка 200 руб. и прихожанъ 85 руб., итого 285 руб.; отъ церкви ст. Ханской 5 руб. и причта и прихожанъ 9 руб., итого 14 руб.; отъ церкви селевія Ново-Михайловскаго 25 руб. и прихожанъ 30 руб., итого 55 руб.; отъ Александроневскаго собора г. Майкопа 15 руб. и прихожанъ 17 руб., итого 62 руб.; отъ церкви ст. Тегинской 20 руб. и прихожанъ 43 руб., итого 63 руб.; отъ церкви поселка Дубинки 25 руб. и прихожанъ 15 руб., итого 40 руб.; отъ церкви ст. Нововеличковской 9 руб. 65 коп. и отъ прихожанъ 3 руб. 35 коп., итого 13 руб.; отъ церкви станицы Анастасіевской 15 руб. и отъ прихожанъ 21 руб. 50 коп., итого 36 руб. 50 коп.; отъ церкви села Крымгиреевскаго 12 руб. и отъ прихожанъ 18 руб., итого 30 руб.; отъ церкви ст. Кореновской 15 руб. и отъ прихожанъ 45 руб., итого 60 руб.; отъ церкви села Журавки 10 руб., и прихожанъ 31 руб., итого 41 руб.; отъ церкви стан. Раевской 1 руб., отъ причта и прихожанъ 16 руб., итого 17 руб.; отъ церкви ст. Усть-Джегутинской 10 руб. и прихожанъ 43 руб., итого 53 руб.; отъ церкви ст. Бѣюмечетской 12 руб. и прихожанъ 28 руб., итого 40 руб.; отъ церкви ст. Камышеватской 10 руб. и прихожанъ 28 руб., итого 38 руб.; отъ прихожанъ церкви села Величаваго 10 руб.; отъ священника села Правокумскаго Г. Васильева 20 руб.; отъ священника ст. Новонижестеблевской Г. Кондратова 10 руб.; отъ церкви Ейскаго реального училища 10 руб., отъ прихожанъ 11 руб., итого 21 руб.; отъ церкви поселка Родыковскаго 5 руб. и прихожанъ 15 руб.;

итого 20 руб.; отъ церкви ст. Севастопольской 2 руб. и прихожанъ 10 руб., итого 12 руб.; отъ церкви села Тахтинскаго 10 руб. и отъ прихожанъ 19 руб., итого 29 руб.; отъ церкви ст. Рубской 3 руб. 17 коп. и прихожанъ 4 руб. 83 коп., итого 8 руб.; отъ церкви ст. Баговской 3 руб. и прихожанъ 2 руб. 46 коп., итого 5 руб. 46 коп.; отъ церкви ст. Натухайской 2 руб. и прихожанъ 9 руб., итого 11 руб.; отъ церкви ст. Полтавской 25 руб. и прихожанъ 51 руб. 38 коп., итого 76 руб. 38 коп.; отъ церкви ст. Новонижестеблевской 50 руб. и прихожанъ 50 руб., итого 100 руб.; отъ молитвенного дома поселка Степного 5 руб. и прихожанъ 15 руб., итого 20 руб.; отъ церкви ст. Ивановской 10 руб. и прихожанъ 8 руб., итого 18 руб.; отъ церкви ст. Махошевской 7 руб. и прихожанъ 11 руб., итого 18 руб.; отъ церкви ст. Калнибоготской 26 руб. и прихожанъ 24 руб., итого 50 руб.; отъ церкви ст. Костромской 10 руб. и отъ прихожанъ той-же церкви 12 руб., итого 22 руб.; отъ церкви ст. Воровсколѣсской 10 руб. и прихожанъ 21 руб., итого 31 руб.; отъ церкви села Кулешовскаго 3 руб. и прихожанъ 20 руб., итого 23 руб.; отъ прихожанъ церкви села Яшалтинскаго 9 руб. 30 коп.; отъ церкви ст. Петровской 35 руб. и прихожанъ 51 руб., итого 86 руб.; отъ церкви ст. Суворовской 10 руб. и отъ причта и прихожанъ 31 руб. 75 коп., итого 41 руб. 75 коп.; при рапортѣ настоятеля Екатерино-Лебяженской Николаевской общежительной пустыни, архимандрита Нафанаила, отъ 12 июля за № 176, — 13 руб., въ томъ числѣ изъ церковныхъ суммъ 3 руб. и изъ суммъ пустыни 10 руб.

Всего пожертвованій поступило *три тысячи девятисотъ восемьдесятъ три руб. и сорокъ шесть коп.*, изъ коихъ 1207 р. 46 к. церковно-кружечнаго сбора и 2775 р. 74 к. доброхотныхъ даяній.

Къ 1-му сентября состоять вакантными мѣста:

— *Протоіерейское* — при Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

— *Священническія*: при Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ; въ станицахъ — Усть-Джегутинской и Черниговской; въ селахъ — Падинскомъ, Спицевскомъ, Арзгирѣ и Сухой-Буйволѣ.

— *Діаконскія*: при Ставропольскихъ Каѳедральномъ и Троицкомъ соборахъ.

— *Псаломщикескія*: при Ейскомъ соборѣ; въ селахъ — Круглобѣсскомъ, Дубовкѣ, Воронцовскомъ, Яшалтахъ, Казинскомъ, Журавкѣ, Лѣтницкомъ, Новомихайловскомъ, Безопасномъ, Вознесенскомъ и Тугулукѣ; при Ейской Николаевской церкви; при Варваринской г. Ставрополя церкви; въ станицахъ — Благовѣщенской, Апшeronской, Тифлисской, Новотитаровской, Сенгилеевской, Старонижестеблевской, Сторожевой, Успенской и пос. Бейсугскомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Освященіе храма при Ставропольскомъ епархиальномъ женскомъ училищѣ.

27-го августа, въ четвергъ, во вновь устроенномъ зданіи Ставропольского епархиального женского училища произошло торжество освященія храма въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери. Чинъ освященія, затѣмъ Божественную литургію и молебное ко Пресвятой Владычицѣ пѣніе совершилъ Преосвященнѣйший Владимиръ, Епископъ Ставропольский и Екатеринодарскій, въ сослуженіи многочисленнаго городскаго духовенства. Во время литургіи, въ обычное время, о. инспекторомъ классовъ священникъ Анатоліемъ Лев-

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 18-й. 1887-й годъ. 16-го СЕНТЯБРЯ.

ОТДЪЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНИЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 15—29 іюля 1887 года, за № 1,355, о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ школъ при духовн. семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 28 іюня сего года, № 291, журналъ Совѣта, за № 71, по возбужденному ректоромъ владимирской духовной семинаріи вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Обсудивъ возбужденный ректоромъ владимирской духовной семинаріи вопросъ о порядкѣ производства испытаній и выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ находитъ, что 1)

на основаниі § 10 правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 іюля 1886 года, выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, причемъ означеному совѣщанію не предоставлено права выдачи воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ свидѣтельствъ на получение льготы по отбыванію воинской повинности, а на основаниі § 6 изданныхъ отъ Святѣйшаго Синода, по опредѣленію отъ 8—15 октября 1886 года, особыхъ правиль для выдачи таковыхъ свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, производство испытаній воспитанникамъ сихъ школъ, желающимъ воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, предоставлено особымъ комисіямъ, образуемымъ по духовному вѣдомству, въ составѣ трехъ лицъ: а) священника-наблюдателя за церковно-приходскими школами, или, по его назначению, одного изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ; б) одного изъ преподателей или одной изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющихъ свидѣтельство начального учителя или учительницы, или окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархиальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одного изъ нижеслѣдующихъ лицъ: почетного попечителя церковно-приходскихъ школъ, члена епархиального училищнаго совѣта, инспектора народныхъ училищъ, попечителя сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учителей и учительницъ начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе начального учителя или учительницы, причемъ воспитанники начальныхъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ особо отъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ нигдѣ въ означенныхъ правилахъ не упомянуты; 2) по правиламъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ означенныя школы

устраются непремѣнно по типу церковно-приходскихъ школъ и должны служить для нихъ образцами (§ 2), а посему общія правила объ испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ на получение льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ должны быть, по мнѣнію Совѣта, примѣняемы и къ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ, причемъ въ требуемый правилами 8—15 октября 1886 г. составъ испытательныхъ комисій изъ трехъ членовъ могутъ съ полнымъ правомъ войти, при производствѣ испытаній въ образцовыхъ начальныхъ школахъ, завѣдующій школою ректоръ семинаріи, вмѣсто указанного правилами священника-наблюдателя, и учитель образцовой школы, и посему педагогическое собраніе при семинаріяхъ, состоящее, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, при производствѣ испытаній воспитанникамъ означенной школы на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, въ соотвѣтствіе требованію § 6 правиль 8—15 октября 1886 года, должно быть восполнено однимъ изъ членовъ, поименованныхъ въ п. въ § 6 означенныхъ правиль. По симъ соображеніямъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣть, полагалъ бы: разъяснить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій и епархиальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что испытанія въ знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности, должны быть производимы, указаннымъ въ § 10 правиль для образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, педагогическимъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, съ приглашеніемъ въ составъ сей комисіи одного изъ лицъ, поименованныхъ въ п. въ § 6 правиль 8—15 октября 1886 года о производствѣ означенныхъ испытаній. Приказали: Заключеніе Училищнаго при

Святѣйшемъ Синодъ Совѣта, по вопросу о порядке произвѣдства испытаний и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныx школъ при духовныхъ семинарияхъ, утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для руководства и исполненія, правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ.

Отъ 24 іюля—12 августа 1887 года, за № 1418, по по-
воду заявлений относительно „Программъ учебныхъ
предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйший Правительствующій Синодъ слушали: полученные въ Святѣйшемъ Синодѣ 28 мая сего года заявленія: 1) отъ московскихъ биржевыхъ артелей, а именно: 500 человѣкъ Шестовской артели, 500 — Чижевской, 300 — Усачевской, 250 — Мазуринской, 150 — Богоявленской, 120 — Теплорядской, 50 — Третьяковской; 2) отъ 120 человѣкъ московско-ярославской артели, а также артелей грузчиковъ на желѣзныхъ дорогахъ — 1.000 человѣкъ на московско-рязанской, рязанско-козловской и рижско-моршанской и 520 — на московско-нижегородской; 3) 50 человѣкъ жителей города Богородска, московской губерніи, и представителей отъ жителей: города Покрова, владимирской губерніи, и Павловского посада, московской губерніи. Въ заявленіяхъ этихъ выражена благодарность Святѣйшему Синоду за изданный имъ „Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“. Приказали: О содержаніи полученныхъ отъ жителей московской и владимирской епархій заявлений, относительно изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ „Программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

О книгѣ протоіерея А. Свирилина „Церковный уставъ“.

Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля—12 августа 1887 года, за № 1480, постановлено: книгу смотрителя переславскаго духовнаго училища, протоіерея А. Свирилина, подъ названіемъ „Церковный уставъ съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія православной церкви“ (Москва 1886 г.), оставить, по прежнему, учебнымъ руководствомъ по предмету преподаванія въ духовныхъ училищахъ церковнаго устава впередъ до появленія въ свѣтѣ другого лучшаго учебника по сему предмету, съ тѣмъ, чтобы протоіерей Свирилинъ, при новомъ изданіи своей книги, тщательно исправилъ замѣченные въ ней Учебнымъ Комитетомъ недостатки.

Объ открытии прихода при молитвенномъ домѣ поселка Бейсугского.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19-го августа 1887 г. за № 3205, дано знать Преосвященному Владимиру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, что, согласно представленію Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ открыть при молитвенномъ домѣ въ поселкѣ Бейсугскомъ, Кубан. обл., самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Определеніями Учебнаго Комитета, утвержденными г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

1) Составленная Львомъ Поливановымъ книга, подъ заглавіями: а) „Первая пчелка. Книга для класснаго чтенія въ народныхъ училищахъ сельскихъ и городскихъ“ (Москва, 1886 г.) и б) „Вторая пчелка. Книга для класснаго чтенія въ народныхъ многоглѣтніхъ училищахъ сельскихъ, уѣздныхъ, городскихъ, духовныхъ и епархіальныхъ, въ школахъ профессиональныхъ и учительскихъ семинаріяхъ мужскихъ и женскихъ“ (Москва, 1886 г.) — допустить къ употребленію въ духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ качествѣ книгъ для класснаго чтенія при преподаваніи русскаго языка.

2) Переведенное старшимъ врачемъ Петровскаго полтавскаго кадетскаго корпуса, Б. Медемомъ, на русскій языкъ сочиненіе профессора бреславскаго университета Hermann'a Cohn'a, подъ названіемъ: „Гигиена глазъ въ школахъ“ (Полтава, 1887 года) — рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныи библиотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархиальныхъ училищъ, въ качествѣ полезнаго руководства для воспитателей въ дѣлѣ правильнаго физическаго воспитанія учащихся.

3) Составленный преподавателемъ лицей Цесаревича Николая въ Москвѣ, Александромъ Новосильцевымъ книги, подъ заглавиями: а) „Латинская этимология“ (Москва, 1887 г.) и б) „Латинский синтаксисъ въ объемъ гимназического курса, изложенный прымѣнительно къ русскому синтаксису“ (Москва, 1886 г.) — одобрить къ употреблению въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебныхъ пособій по латинскому языку.

4) Составленную г-жею де-Витте книгу, подъ заглавіемъ: „Чтение по истории славянъ“ (Ковно, 1886 г.)—допустить въ фундаментальныи и ученическія библиотеки духовныхъ семинарій и епархиальныхъ жен-скихъ училищъ.

5) Составленную преподавателемъ московской духовной семинарии С. Никитскимъ книгу, подъ заглавиемъ: „Вѣра православной восточной греко-российской церкви по ея символическимъ книгамъ. Тетрадь первая: вѣроученіе“ (Москва, 1887 г.) — рекомендовать для приобрѣтенія въ ученическія библиотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ полезнаго пособія при изученіи догматического богословія.

6) Составленную врачемъ г. Чебоксаръ, Семеномъ Вишневскимъ книгу, подъ названіемъ: „Какъ намъ надо жить, чтобы здоровыи быть. Гигіена общепонятно изложенная, съ указаніемъ способовъ по дачи первой медицинской помощи въ разныхъ экстренныхъ случаяхъ и болѣзняхъ и съ приложеніемъ краткаго очерка анатоміи и физіологии человѣка“ (Казань, 1886 г.)—допустить въ фундаментальныя библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

III.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

О высылкѣ суммы на содержаніе Ставропольскаго духовнаго
училища въ 1888 г. и на удовлетвореніе протоіеряя Феодора
Пасхаго года.

Ста́вропольская духо́вная конси́стория, по выслу́шаніи
утвержденныхъ Его Преосвяще́нствомъ раскладочныxъ вѣдо-

мостей (печатаемыхъ ниже) о суммѣ, назначеннай отъ церквей Ставропольского духовно-училищнаго округа на содержаніе училища въ 1888 г. и о суммѣ, слѣдуюй на удовлетвореніе наблюдателя за постройкою зданій Ставропольскаго духовнаго училища, протоіеря Феодора Поспѣлова, приказали, и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, 31-го августа утвердили: предписать духовенству Ставропольскаго духовно-училищнаго округа слѣдуюю съ ихъ церквей по раскладкамъ сумму на содержаніе духовнаго училища въ 1888 году и на удовлетвореніе протоіеря Феодора Поспѣлова, по предварительной раскладкѣ на благочинническихъ съѣздахъ, представить сполна чрезъ благочинныхъ въ правленіе Ставропольскаго духовнаго училища.

РАСКЛАДОЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, назначеннѣй отъ церквей Ставропольскаго училищнаго округа на содержаніе училища въ 1888 г.

НАИМЕНОВАНИЕ	Сумма доходовъ въ 1886 г., подлежащая къ обложению.	Сумма, подлежащая къ высылкѣ на содержаніе Ставр. училища въ 1888 г. въ количествѣ 21%.
БЛАГОЧИНІЙ.	120	6700

Ставропольской губерни:

Священника Іоанна Бойко	8113	99	1691	21
Протоієрея Димитрія Нев- тонова - - - -	6340	30	1331	73
Священника Димитрія Ус- пенського - - - -	6456	28*)	1355	80
Священника Семена Ми- кецядзева - - - -	6735	64	1414	47

^{*)} Въ число 6456 р. 28 к. не включены 909 р. 72 к., подлежащія обложению съ Троицкой церкви села Бѣлой-Глины.

Священника Іакова Воскресенского	-	5608	3	1177	68
Священника Іоанна Данилевского	-	4054	63	851	46
Священника Алексея Ржаксенского	-	7355	63	1544	67
Священника Александра Лаврова	-	6580	19	1381	82
Священника Александра Куликова	-	7743	23	1626	7
Священника Іоанна Соловьева	-	6996	91	1469	34
<i>Кубанской области:</i>					
Священника Петра Успенского	-	3170	98	665	80
Священника Георгія Златорунского	-	6168	12	1295	30
Протоіерей Василія Щеглова	-	5467	36	1148	13
Священника Максима Сап'єжко	-	2975	61	624	87
Священника Іоанна Курдюмова	-	2464	28	517	48
Священника Иларіона Смарагдова	-	3990	50	838	—
Итого	-	90221	68	18933	83

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ на удовлетвореніе наблюдателя за постройкою зданій Ставропольскаго духовнаго училища о. протоіерей Феодора Постѣлова.

НАЙМЕНОВАНІЕ БЛАГОЧИНІЙ. Рубли. Коп.

Ставропольской губерніи:

Священника І. Бойко

Протоіерей Дим. Невтонова	-	—	—	9	—
Священника Дим. Успенского	-	—	—	8	—
Священника Сем. Микеладзе	-	—	—	9	—
Священника І. Воскресенского	-	—	—	8	—
Священника І. Данилевского	-	—	—	8	—
Священника А. Ржаксенского	-	—	—	8	—
Священника А. Лаврова.	-	—	—	8	—
Священника А. Куликова	-	—	—	8	—
Священника І. Соловьева	-	—	—	8	—
<i>Кубанской области</i>					
Священника П. Успенского	-	—	—	7	40
Священника Г. Златорускаго	-	—	—	8	—
Протоіерей В. Щеглова	-	—	—	8	—
Священника М. Сап'єжко	-	—	—	8	—
Священника І. Курдюмова	-	—	—	7	—
Священника Илар. Смарагдова	-	—	—	7	40
Итого	-	—	—	125	80

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей мѣстныхъ народныхъ училищъ священники — ст. Полтавской Іоаннъ Альшанскій и ст. Пластуновской Гаврій Тростянскій, оба 4 сентября.

Определены: псаломщикъ ст. Ивановской Левъ Ивановъ священникомъ къ церкви ст. Черниговской; діаконъ ст. Невинномысской Петръ Кудрявцевъ священникомъ къ церкви Черноморского Маріе-Магдалинскаго женскаго монастыря — оба 4 сентября; студентъ семинарии Василій Ремболовичъ діакономъ къ Николаевской церкви села Бѣлой-Глины, 31 августа; псаломщикъ с. Воронцовскаго Василій Шимоновскій діакономъ къ церкви ст. Темнолѣсской; псаломщикъ ст. Старорождественской Василій Галунскій діакономъ къ церкви ст. Невинномысской; бывшій ученикъ 2-го кл. духовной семинарии Клавдій Костичъ псаломщикомъ къ церкви с. Дубовки; бывшій ученикъ 1-го кл. ду-

ховной семинарии Иванъ *Мусіенко* псаломщикомъ къ церкви с. Вознесенского; бывшій ученикъ 2-го класса духовной семинарии Яковъ *Преображенский* псаломщикомъ къ церкви ст. Старонижестеблевской; бывшій ученикъ 1-го кл. духовной семинарии Георгій *Плужниковъ* псаломщикомъ къ церкви ст. Сторожевой; бывшій ученикъ 3-го кл. духовной семинарии Михаиль *Низовский* псаломщикомъ къ церкви ст. Сенгилеевской; бывшій ученикъ 1-го кл. духовной семинарии Аполлинарій *Винниковъ* псаломщикомъ къ церкви ст. Успенской; бывшій ученикъ 2-го кл. духовной семинарии Яковъ *Груздовъ* псаломщикомъ къ церкви с. Казинскаго; окончившій курсъ духовной семинарии Стефанъ *Черковъ* допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви пос. Бейсугскаго; бывшій ученикъ 1-го кл. духовной семинарии Иванъ *Лѣтніцкій* псаломщикомъ къ церкви с. Круглобесскаго; окончившій курсъ духовной семинарии Александръ *Перевозовский* псаломщикомъ къ церкви ст. Новотитаровской; бывшій псаломщикъ ст. Новотитаровской Карпъ *Куликъ* псаломщикомъ къ церкви ст. Апперонской; заштатный псаломщикъ Стефанъ *Воронинъ* псаломщикомъ къ церкви ст. Благовѣщенской; окончившій курсъ духовной семинарии Владіміръ *Акимовъ* псаломщикомъ къ церкви ст. Пашковской; окончившій курсъ духовной семинарии Григорій *Васильевъ* псаломщикомъ къ церкви ст. Лабинской; окончившій курсъ духовной семинарии Павель *Цвѣтковъ* псаломщикомъ къ церкви с. Воронцовскаго; окончившій курсъ духовной семинарии Николай *Лебедевъ* псаломщикомъ къ церкви ст. Тифлиской; окончившій курсъ духовной семинарии Иванъ *Федоровъ* псаломщикомъ къ Николаевской г. Ейска церкви; студентъ духовной семинарии Венедиктъ *Златорунский* псаломщикомъ къ церкви с. Лѣтніцкаго; діаконъ ст. Темнолѣсской Ал. *Федоровский* псаломщикомъ къ церкви с. Воронцовскаго; состоящій при архіерейской Крестовой церкви въ качествѣ чтеца и иѣвца Авраамій *Коробковъ* псаломщикомъ (до усмотрѣнія) къ церкви с. Тугулуга, — всѣ 4 сентября; состоящій при архіерейскомъ домѣ въ качествѣ послушника ейскій жѣщанинъ Семенъ *Ильяшевъ* и. д. псалом-

щика при Ейскомъ соборѣ: окончившій курсъ духовной семинарии Федоръ *Успенский* псаломщикомъ къ церкви ст. Ивановской, — оба 6 сентября; сынъ заштатнаго псаломщика Василій *Лебединский* и. д. пономаря на одинъ годъ при Ставропольскомъ Кафедральномъ соборѣ, 10 сентября.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: священникъ с. Высоцкаго Константинъ *Чуевский* къ церкви с. Спицевскаго; священникъ с. Дубовки Захарія *Агаповъ* къ церкви с. Сухой-Буйволы; священникъ Черноморскаго Marie-Magdalinskаго женскаго монастыря Павель *Параціевъ* къ церкви с. Арзгиръ; священникъ ст. Новотроицкой Ioаннъ *Зарѣцкій* къ церкви Черноморскаго Marie-Magdalinskаго женскаго монастыря; священники ст. Эриванской Василій *Голубцовъ* и ст. Новодимитріевской Ioаннъ *Эриванскій* одинъ на място другаго, — всѣ 4 сентября; священникъ села Покойнаго Алексѣй *Семилуцкій* на вакансію умершаго священника того же села Алексѣя Замятіна, 9 сентября; діаконъ ст. Новоалександровской, низведенныи на должность псаломщика, Федоръ *Олейниковъ* псаломщикомъ къ церкви с. Журавки, 3 сентября; діаконъ ст. Разшеватской Георгій *Графовъ* псаломщикомъ къ церкви села Ново-Михайловскаго; псаломщикъ с. Падинскаго Иванъ *Темиревский* къ Варваринской г. Ставрополя церкви; псаломщикъ поселка Бургонь-Маджары Михаиль *Кубанскій* къ церкви ст. Шапсугской; псаломщикъ ст. Лабинской Алексѣй *Петровъ* къ церкви с. Яшалты; псаломщикъ Черноморскаго Marie-Magdalinskаго женскаго монастыря Ioаннъ *Поповъ* къ церкви ст. Новотроицкой; псаломщикъ пос. Верне-Баканекаго Иванъ *Образцовъ* къ церкви ст. Старорождественской, — всѣ 4 сентября.

Уволены за штатъ: діаконъ Николаевской церкви с. Бѣлой-Глины Дмитрій *Кедровъ*, согласно прошенію, 1-го поля и псаломщикъ Успенской г. Ставрополя церкви Квинтиліанъ *Виноградовъ*, по опредѣленію Епархіального Начальства, 13 сентября.

III.
ИЗВѢСТИЯ.

6-го сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйший Владимиръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, въ сослуженіи семинарскаго духовенства, совершилъ Божественную литургию въ семинарскомъ храмѣ; предъ началомъ литургіи Преосвященнѣйший Архипастырь совершилъ обрядъ *присоединенія* къ православной церкви, на правилахъ единовѣрія, жителя ст. Вознесенской Андрея Полякова, до сего времени принадлежавшаго къ поповщинской австрійской сектѣ.

Преосвященный Владимиръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, 1 мая изволилъ посѣтить Безопасненское и Преградненское сельскія училища, Ставропольской губерніи. Его Преосвященство въ обоихъ училищахъ интересовался успѣхами учащихся, въ особенности оканчивающими курсъ, которымъ предлагалъ вопросы по всѣмъ предметамъ ученія. Оставшись довольнымъ отвѣтами дѣтей, Преосвященный раздалъ имъ крестики, а въ Преградненскомъ училищѣ оставилъ учительницѣ для раздачи лучшимъ ученикамъ 23 книжки религіозно-нравственного содержанія.

Ц. К. У. О., № 7-й.

Общественнымъ приговоромъ жителей селенія Дербетовскаго, отъ 21-го ноября 1886 г. за № 11, постановлено: жалованье, положенное местному церковному причту еще въ 1870 году въ размѣрѣ 200 руб., впредь вносить каждогодно въ смѣту общественныхъ окладовъ и выдавать оное причту пополугодно; неуплаченное же жалованье за 1886-й уплатить причту не позже апрѣля мѣсяца будущаго года.

† Некролог. 25-го августа скончался священникъ села Покойнаго Алексѣй Замятинъ на 60 году отъ рождения; послѣ него осталась несовершеннолѣтняя дочь.

Къ 16-му сентября состоять *вакантными* мѣста:
— *Протоіерейское* — при Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

— *Священническія*: при Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ; въ станицахъ — Усть-Джегутинской и Новотроицкой; въ селахъ — Падинскомъ, Высоцкомъ, Дубовкѣ и Покойномъ.

— *Діаконскія*: при Ставропольскихъ Каѳедральномъ и Троицкомъ соборахъ, въ ст. Новоалександровской и Разшеватской.

— *Псаломщикескія*: въ селахъ Безонасномъ и Падинскомъ; въ поселкахъ — Верхне-Баканскомъ и Бургонь-Маджарахъ; при Черноморскомъ Маріе-Магдалинскомъ женскомъ монастырѣ и при Успенской г. Ставрополя церкви.

СПИСОКЪ

пожертвованій, поступившихъ отъ церквей, причтовъ и прихожанъ Ставропольской епархіи въ пользу пострадавшихъ 28 мая 1887 года отъ землетрясенія жителей города Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области.

(Окончаніе.)

Отъ церкви села Донского 30 руб., причта и прихожанъ 22 руб., итого 52 руб.; отъ и. д. благочинного священника Георгія Златорунскаго при рапортѣ 20 іюля за № 66 отъ церквей 20 руб., причтовъ и прихожанъ 40 руб. 23 коп., итого 60 руб. 23 коп.; отъ церкви ст. Васюринской 10 руб. и прихожанъ 37 руб., итого 47 руб.; отъ церкви ст. Дмитріевской 5 руб. 75 коп., прихожанъ 14 руб. 55 коп., итого 20 руб.; при рапортѣ благочинного протоіерея Василія Щеглова, отъ 10-го іюля за № 257, церковныхъ суммъ ст. Темнолѣсской 10 руб. и прихожанъ той церкви 18 руб., итого 28 руб.; при рапортѣ и. д. благочинного священника Іоанна Соловьевъ, отъ 23 іюля за № 230, отъ церкви села Ногутъ 15 руб. и прихожанъ 19 руб. 20 коп., итого 34 руб. 20 коп.; при рапортѣ благочинного священника Александра Куликова, отъ 21 іюля за

№ 161, отъ церквей его благочинія 48 руб. 28 коп. и прихожанъ 92 руб. 4 коп., итого 140 руб. 32 коп.; отъ церкви ст. Ахметовской 3 руб. 70 коп. и прихожанъ 9 руб. 30 коп., итого 13 руб.; при рапортѣ благочиннаго священника Кирилла Чекавскаго, отъ 24 іюля за № 366, отъ церкви ст. Ладожской 10 руб. и прихожанъ 17 руб. 31 коп., итого 27 руб. 31 коп.; при рапортѣ благочиннаго священника Алексея Ржаксенскаго, отъ 24 іюля за № 270, отъ церквей его благочинія 87 руб. и прихожанъ 96 руб., итого 183 руб.; отъ Покровской церкви г. Майкопа 10 руб. и прихожанъ 25 руб., — итого 35 руб.; при рапортѣ благочинн. свящ. Матвія Никольскаго, отъ 23 іюля за № 504, — отъ церквей его благочинія 262 руб. и отъ прихожанъ 389 руб. 41 коп., итого 651 р. 41 к.; при рапортѣ благочиннаго свящ. Иларіона Смарагдова, отъ 20 іюля за № 331, отъ трехъ церквей 33 руб. и отъ прихожанъ 146 руб., итого 179 руб.; при рапортѣ его же отъ церкви ст. Вознесенской 25 руб. и прихожанъ 27 руб., итого 52 руб.; отъ церкви села Правокумскаго 10 руб. и прихожанъ 30 руб., итого 40 руб.; отъ Покровской церкви села Прасковеи 10 руб. и прихожанъ 29 руб. 50 коп., итого 39 руб. 50 коп.; отъ церкви села Дербетовки 13 руб. и прихожанъ 17 руб., итого 30 руб.; отъ благочиннаго протоіерея Димитрія Невтонова при рапортѣ, отъ 18 іюля за № 358, отъ церквей 68 руб. 80 коп. и прихожанъ 75 руб. 20 коп., итого 144 руб.; отъ церкви сельца Филипповки 3 руб. и прихожанъ 5 руб., итого 8 руб.; отъ церкви ст. Калермесской 10 руб. и прихожанъ 20 руб., итого 30 руб.; при рапортѣ благочиннаго протоіерея В. Щеглова, отъ 24 іюля № 261, отъ церкви ст. Бекечевской 3 руб. и прихожанъ 2 руб., итого 5 руб.; отъ церкви села Новомихайловскаго 5 руб., и прихожанъ 8 руб., итого 13 руб.; отъ церкви ст. Кущевской 10 руб. и прихожанъ 41 руб. 30 коп., итого 51 руб. 30 коп.; при рапортѣ благоч. свящ. А. Тихомирова, отъ 12 іюля № 258, отъ церквей 35 руб. 50 коп. и прихожанъ 59 руб. 50 коп., итого 95 руб.; отъ церкви ст. Батуринской 3 руб. 70 коп. и прихожанъ 6 руб. 30 коп., итого 10 руб.; отъ Александроневскаго Собора г. Екатери-

водара 15 руб. и прихожанъ 53 руб., итого 68 руб.; отъ церкви ст. Незамаевской 20 р. и прихожанъ 29 руб., — итого 49 руб.; отъ прихожанъ церкви поселка Сузdalского 20 руб.; отъ церкви села Камбулатъ 5 руб. и прихожанъ 5 руб., итого 10 руб.; при рапортѣ благочиннаго свящ. Александра Куликова, отъ 1 августа за № 174 отъ прихожанъ церквей сель: Бурлацкаго 10 руб., Орфховки 27 руб. и Медвѣдскаго 15 руб., итого 51 руб. 65 коп.; отъ прихожанъ церкви ст. Батуринской 4 руб. 90 коп.; отъ церкви ст. Удобной 15 руб. и прихожанъ 10 руб., итого 25 руб.; отъ церкви села Ново-Предтеченскаго 10 руб. 15 коп. и прихожанъ 14 руб. 85 коп., итого 25 руб.; отъ церквей III благочинническаго округа, Ставр. губ., 64 руб. и прихожанъ 168 руб., итого 232 руб.; при рапортѣ благочинн. свящ. Михаила Миртова отъ 30 іюля за № 298 отъ церквей: ст. Новолеушковской и ст. Екатериновской 40 руб. и прихожанъ 73 руб., итого 113 руб.; отъ церкви ст. Глагинекой 25 руб. и прихожанъ 75 руб., итого 100 руб.; отъ церкви поселка Кармалинского 3 руб. и прихожанъ 10 руб. 83 коп.. итого 13 руб. 83 коп.; отъ прихожанъ церкви села Винодѣльнаго 76 руб. 51 коп.; отъ церкви ст. Убѣженской 5 руб. и прихожанъ 8 руб., итого 13 руб.; отъ церкви ст. Тимошевской 40 руб. и прихожанъ 20 руб., итого 60 руб.; отъ церкви ст. Бѣлорѣченской 10 руб. и прихожанъ 7 руб., итого 17 руб.; отъ церкви ст. Переправной 2 руб. и прихожанъ 2 руб., итого 4 руб.; отъ церкви села Грушевскаго 10 руб. и прихожанъ 10 руб., итого 20 руб.; отъ церквей станицъ: Уманской и Староминской 10 руб. и прихожанъ 25 руб., итого 35 руб.; отъ церкви ст. Григориополиской 14 руб. и прихожанъ 46 руб., итого 60 руб.; отъ церкви ст. Царской 2 руб. и прихожанъ 3 руб., итого 5 руб.; отъ церквей станицъ: Георгіе-Афипской, Калужской, Вакинской, Пензенской, поселка Ставропольскаго и мѣстечка Григорьевскаго 16 руб. и прихожанъ 31 руб. 20 коп., итого 47 руб. 20 коп.; отъ 17-ти церквей благочинія священника I. Ташлинцева 57 руб. 80 коп., прихожанъ 107 руб. 20 коп., итого 165 руб., — (при рапортѣ его № 319 іюля 30 дня); отъ церкви станицы

Упорной 5 руб. и прихожанъ 25 руб., итого 30 руб.; отъ церкви ст. Тульской 5 руб., и прихожанъ 5 р., итого 10 руб.; отъ церкви селенія Медвѣжьяго З руб. и прихожанъ 9 руб., итого 12 р.; отъ церкви благочинія священника Константина Евменіева 60 руб. 25 коп. и прихожанъ 106 руб. 55 коп., итого 166 руб. 80 коп., (при рапортѣ его, отъ 17 августа за № 510-мъ); отъ церкви благочинія протоіерея Ioanna Гливенко—140 руб. 45 коп. и прихожанъ 280 руб. 96 коп., итого 421 руб. 41 коп., (при рапортѣ его отъ 8 августа за № 452); при рапортѣ того же благочиннаго Гливенко за № 453 отъ двухъ прічтovъ и прихожанъ 19 руб. 90 коп.; отъ церкви села Бешлагирскаго 15 руб. и прихожанъ 25 руб. 38 коп., итого 40 руб. 38 коп.; отъ церкви села Тутулка 10 руб. и прихожанъ 25 руб., итого 35 руб.; отъ церкви села Александри 10 руб. и прихожанъ 30 руб., итого 40 руб.; отъ прихожанъ церкви ст. Ново-Титаровской 40 руб.; отъ церкви благочинія священника Семена Микелядзе 207 руб. и прихожанъ 254 руб. 61 коп., итого 461 руб. 61 коп. (при рапортѣ его отъ 8 августа № 378); при рапортѣ настоятельницы Черноморской Marie-Magdalинской женской пустыни, игуменіи Олимпіады, отъ 8 августа за № 13, отъ церкви 28 руб. и доброхотныхъ пожертвованій 22 руб. 10 коп., итого 50 руб. 10 коп.; отъ прічта и прихожанъ церкви ст. Шкуринской 5 руб.; отъ церкви стан. Ново-Корсунской 5 руб. и прихожанъ 21 руб. 40 коп., итого 26 руб. 40 коп.; отъ церкви ст. Новоджерелевской 5 руб. и прихожанъ 14 руб. 83 коп., итого 19 руб. 83 коп.; отъ церкви ст. Дядьковской 8 руб. и прихожанъ 4 руб. 50 коп., итого 12 руб. 50 коп.; отъ церкви селенія Ново-Георгіевскаго 15 руб., прічта и прихожанъ 70 руб., итого 85 руб.; отъ церкви благочинія священника Ioanna Daniлевскаго 52 руб. 85 коп., прихожанъ 85 руб. 15 коп., итого 138 руб.; отъ прічта и прихожанъ ст. Зассовской 3 руб.; отъ церкви села Рогулей 20 руб. и прихожанъ 23 руб. 28 коп., итого 43 руб. 28 коп.; отъ церкви благочинія священника Ioanna Kурдюмова 17 руб. 45 коп. и прихожанъ 32 руб. 30 коп., итого 49 руб. 75 коп., (при рапортѣ отъ

17 августа за № 231); отъ церквей благочинія священника Петра Кузьмина 66 руб. и прихожанъ 63 руб., итого 129 руб.—(при рапортѣ отъ 16 августа за № 477); отъ церквей селеній Архангельскаго 25 руб., Прасковеи Вознесенской церкви 25 руб. и поселка Орловскаго 10 руб., итого 60 руб.; отъ церквей станицъ: Славянской и Старотитаровской 28 руб. 50 коп., прічтовъ и прихожанъ 113 руб. 50 коп., итого 142 руб.; отъ церкви села Новомосковскаго 10 руб., прихожанъ 16 руб., итог. 26 руб.

Всего пожертвованій поступило пять тысяч триста шестьдесятъ руб. и тридцать дев'яносто коп., изъ коихъ 1902 р. 88 к. церковно-кружечного сбора и 3457 руб. 44 к. доброхотныхъ даяній, всего же съ прежде поступившими девятымъ тысячамъ триста сорокъ три руб. и семьдесятъ восемь коп. (9343 руб. 78 коп.)

ОТДЪЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Можетъ ли Православная церковь молиться за усопшихъ неправославныхъ христіанъ?

Такъ какъ данный вопросъ требуется разматривать не только съ канонической стороны, но приходится иногда, при решеніи на практикѣ, принимать въ соображеніе условія соціальныя и даже психическія; то нѣтъ ничего удивительнаго, что наши богословы далеко несогласны въ решеніи этого вопроса: одни решаютъ его отрицательно, другіе — утверждительно *). Между тѣмъ это вопросъ вовсе не сколастический. Среди православнаго населенія у насть повсюду множество христіанъ другихъ исповѣданій и раскольниковъ,

*). Членія въ засѣданіяхъ „Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ 27 мая и 23 сентября 1885 года.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОНОСТЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписька принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
ностей, въ Ставрополѣ на Кав-
казѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 19-й. 1887-й годъ. 1-го ОКТЯБРЯ.

ОТДЪЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г.
синодального Оберъ-Прокурора, въ 5-й день минувшаго ав-
густа, Всемилостивѣйше соизволилъ на увольненіе преосвя-
щенаго епископа Германа отъ присутствованія въ Святѣй-
шемъ Синодѣ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНИЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 19 августа—2 сентября 1887 года, за № 1643, по
вопросу о порядкѣ преславованія лицъ, производя-
щихъ незаконную торговлю предметами чествованія
христіанъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйший
Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе въ сино-
дальную канцелярію департамента торговли и мануфактуръ
министерства финансовъ, отъ 25 июля сего года, за № 6620,
по вопросу о передачѣ въ церкви вещей, составляющихъ
предметъ чествованія христіанъ, конфискуемыхъ у лицъ не-
христіанскихъ въроисповѣданій, производящихъ незаконную

торговлю таковыми вещами. Приказали: Принимая во внимание, что разосланный министерством финансовъ казеннымъ палатамъ циркуляръ, отъ 17 июня сего года, за № 5104, заключающій въ себѣ разъясненіе по вопросу о порядке преслѣдованія лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ, касается интересовъ духовнаго вѣдомства, Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ опубликовать оный во всеобщее свѣдѣніе по сему вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего препроводить для сей надобности кошю такового циркуляра при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

Копія циркуляра предписанія министерства финансовъ казеннымъ палатамъ, отъ 17 июня 1887 года за № 5,104.

На вопросъ одной казенной палаты о томъ, кѣмъ должны быть возбуждаемы у мировыхъ судей дѣла о торговлѣ лицъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія предметами чествованія христіанъ — податными инспекторами или полицейскими управлѣніями, министерствомъ финансовъ, согласно съ отзывомъ министерства юстиціи, разъяснено было палатѣ, что статью 49 уст. угол. суд. административнымъ властямъ предоставлено сообщать мировымъ судьямъ о тѣхъ лишь проступкахъ, кои обнаружены ими въ кругѣ ихъ дѣйствій, а потому податные инспекторы, при обнаружениіи, во время исполненія ими своихъ обязанностей по наблюденію за правильностью торговли, проступковъ, не нарушающихъ интересовъ казны и не подлежащихъ преслѣдованію въ порядке административномъ, а въ частности и проступка, предусмотрѣнного ст. 48 уст. о нак. нал. мир. суд., карающею за изготавленіе и продажу предметовъ чествованія христіанъ лицами нехристіанскихъ вѣроисповѣданій, обязаны сообщать о томъ на распоряженіе не казенной палатѣ, а мѣстной полиціи, отъ коей и будетъ зависѣть возбужденіе противъ виновныхъ судебнаго преслѣдованія. Объ изложенномъ департаментъ торговли и мануфактуръ уведомляетъ казенные палаты для руководства на будущее время.

Отъ 24 августа—3 сентября 1887 г., за № 138, объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 г. по сметамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейший Правительствующій Синодъ слушали: представленный пред-

съдателемъ Училищного при Святейшемъ Синодѣ Совѣта 22 августа текущаго года, за № 431, журналъ Совѣта № 101, съ заключеніемъ оного по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по сметамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири. Товарищъ министра финансовъ 14 июля 1887 года, за № 1082, уведомилъ г. синодального Оберъ-Прокурора, что въ Высочайше утвержденныхъ 9 июня сего года сметахъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года въ губерніяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, назначены слѣдующіе кредиты на пособіе церковно-приходскимъ школамъ: по губерніямъ астраханской, виленской, витебской, волынской, гродненской, кіевской, ковенской, минской, могилевской, оренбургской, подольской, ставропольской, тобольской, томской и по Забайкальской области — по 10,000 рублей на каждую губернію и область; по губерніямъ иркутской и енисейской по 5,000 рублей, и по архангельской губерніи 2,000 рублей. Училищный при Святейшемъ Синодѣ Совѣтъ, обсудивъ означенное сообщеніе товарища министра финансовъ, полагаетъ: 1) о назначенныхъ по Высочайше утвержденныхъ 9 июня сего года сметамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года кредитахъ на пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, уведомить епархиальныхъ преосвященныхъ, по принадлежности; 2) означенные въ отношеніи товарища министра финансовъ кредиты предоставить епархиальнымъ училищнымъ совѣтамъ расходовать, съ утвержденія епархиальныхъ преосвященныхъ, а) на устройство школьніхъ зданій, б) на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и книгъ для внѣklassнаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и в) на жалованье законоучителемъ и учителямъ двуклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и на награды наиболѣе ревностнымъ изъ сихъ лицъ, и 3) порядокъ требованія изъ

мѣстныхъ казначействъ и расходованія по своему назначению ассигнованныхъ кредитовъ, а также порядокъ представления отчетности въ сихъ суммахъ разъяснить епархиальному училищнымъ совѣтамъ по предварительномъ соглашенніи Училищного Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ съ департаментомъ государственного казначейства. Приказали: Утвердить заключеніе Училищного при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта по сообщенію товарища министра финансовъ обѣ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтие съ 1887 года по сметѣ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, и поручить Совѣту привести таковое заключеніе свое въ исполненіе.

Выписка изъ журнала Училищного Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 17 августа—5 сентября 1887 года, за № 103, утвержденнаѧ и исполняющими обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Разсмотрѣвъ составленную Н. Ильминскимъ книгу: „Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Книжка первая для учениковъ, ц. 20 к. Книжка вторая для учителей, цѣна 15 к. Казань, 1887 г.“, — Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ опредѣлилъ: 1) выпускъ 1-й, для учениковъ, одобрить въ качествѣ учебника церковно-славянского языка въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ коихъ церковно-славянский языкъ преподается послѣ русскаго языка, и 2) второй выпускъ той же книги, для учителей, признать особенно полезнымъ въ качествѣ пособія для всѣхъ учителей церковно-приходскихъ школъ, какому бы методу обученія грамотѣ они ни слѣдовали.

П.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

О созывѣ депутатовъ духовенства Ставропольской епархіи на общепархиальный съездъ.

1887 г., сентября 29-дня, Ставропольская духовная консисторія слушали предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 28-го сентября за № 4060, слѣ-

дующаго содержанія: „Препровождая при этомъ списокъ „вопросовъ, которые признаю благовременнымъ подвергнуть „обсужденію епархиального съѣзда духовенства, предлагаю „консисторіи сдѣлать распоряженіе о созывѣ депутатовъ „онаго въ г. Ставрополь къ 19-му ноября сего 1887 года, „при чёмъ, въ возможной скорости, изготовивъ потребное „количество печатныхъ копій сихъ вопросовъ по числу церквей Ставропольской епархіи и церквей отошедшихъ въ 1886 году отъ епархіи Кавказской въ составъ Владикавказской и Сухумской епархій, независимо отъ напечатанія „таковыхъ вопросовъ въ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ, разослать ихъ духовенству Ставропольской епархіи чрезъ „благочинныхъ, а духовенству вышеозначенныхъ епархій, церкви которыхъ до 1886 года принадлежали къ Кавказской епархіи, сообщить отъ моего имени чрезъ мѣстныхъ „Преосвященныхъ“.

Приказали и Его Преосвященство 30-го сентября утвердили: 1) прописанное предложеніе Его Преосвященства и списокъ вопросовъ напечатать въ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должностному исполненію со стороны духовенства, предписавъ депутатамъ училищныхъ окружей явиться въ г. Ставрополь на общепархиальный съездъ на 19-е ноября 1887 года и 2) по количеству церквей—въ Ставропольской епархіи (406), Сухумской епархіи (10) и Владикавказской епархіи (98) заказать типографику Ткачеву напечатать 514 и запасныхъ 20, а всего 534 экземпляра, которые препроводить при указахъ и отношеніяхъ отъ имени Его Преосвященства благочиннымъ епархіи и Епископамъ Владикавказскому и Сухумскому.

Вопросы, предлагаемые на обсужденіе Ставропольского епархиального съѣзда депутатовъ духовенства, назначенного на 19 ноября 1887 года.

А.) По семинаріи.

1) Избраніе на основаніи §§ 92 и 93 устава духовн. семинарій двухъ членовъ отъ духовенства на три года въ со-

ставь правленія Ставропольской дух. семинаріи. Желательно имѣть членовъ необремененныхъ своею службою, такъ чтобы они могли принимать дѣятельное участіе въ дѣлахъ правленія и присутствовать на переводныхъ экзаменахъ учениковъ.

2) Ассигновка въ добавленіе къ штатной сметной суммъ на содержаніе дома 1200 руб. въ годъ на ремонтъ и приличное содержаніе семинарскаго храма, особой комнаты для параллельнаго отдѣленія I класса (на отдѣльнаго служителя, освѣщеніе и проч.), на ремонтъ мебели, столовыхъ и кухонныхъ принадлежностей и отчасти комнатъ, занимаемыхъ пансионерами въ общежитіи. При этомъ отчисленіе отъ пансионерской платы будетъ только на ремонтъ столоваго и спальнаго бѣлья.

3) Добавочное назначеніе на больницу къ прежнимъ 200 руб. еще 350 руб. на содержаніе и медикаменты для своекоштныхъ больныхъ учениковъ, такъ какъ за истекшее трехлѣтие на одни медикаменты выходило до 300 руб. въ годъ.

4) Добавочное назначеніе 170 руб. для уплаты за преподаваніе трехъ уроковъ въ параллельномъ отдѣленіи I класса (за два урока по 60 руб. и за одинъ урокъ по церковному пѣнію 50 руб.); такъ какъ по расписанію новаго устава семинаріи въ I классѣ полагается вмѣсто прежнихъ 20 уроковъ, двадцать три.

5) Добавочное назначеніе къ прежнему (15 лѣть тому назадъ назначенному) скромному квартирному пособію (150 р. въ годъ) преподавателямъ еще по 75 руб. въ годъ, чтò на одиннадцать преподавателей составить 825 руб., въ виду постоянно увеличивающейся дороговизны на всѣ необходимые жизненные предметы и въ виду увеличенія труда и сокращенія штатнаго содержанія большинству преподавателей по новому семинарскому уставу и чтобы удерживать лучшія педагогическія силы при семинаріи въ пользу учащихся.

6) Вопросъ о назначеніи къ штатному жалованью (въ 450 руб.) эконому семинаріи добавочного вознагражденія въ 225 руб., въ размѣрѣ половиннаго штатнаго жалованья за особые труды его по содержанію своекоштныхъ пансионеровъ

въ семинарскомъ общежитіи, каковое вознагражденіе вездѣ назначается, гдѣ существуютъ общежитія. Всего на удовлетвореніе вышеуказанныхъ нуждъ семинаріи потребно 2770 руб. Но для покрытия этихъ нуждъ потребуется прибавка, за сокращеніемъ изъ прежде ассигнованныхъ съѣздомъ 1883 года суммъ расхода на 1750 руб. [сумма эта составляется: изъ жалованья духовника семинаріи (600 р.) и учителя о расколѣ (900 р.), получающихъ теперь вознагражденіе изъ штатныхъ суммъ, отъ квартирнаго пособія второму учителю греческаго языка (150 р.) и отъ вознагражденія третьему члену отъ духовенства (100 р.)], только въ 1020 руб.

Кромѣ того въ недалекомъ будущемъ явится потребность въ открытии параллельнаго отдѣленія II класса семинаріи, такъ какъ въ I классѣ въ настоящее время состоить 80 учениковъ (штатъ для каждого изъ низшихъ классовъ 50 учениковъ). На содержаніе учителей проектируемаго параллельнаго отдѣленія II класса, при 23 урокахъ въ недѣлю, потребуется 1370 руб. (по 60 руб. за 22 урока по обязательнымъ предметамъ и 50 руб. за одинъ церковнаго пѣнія).

Б.) Поженскому училищу.

1) Разсмотрѣніе годовой сметы на содержаніе училища. Нынѣ Ставропольское епархиальное женское училище помѣщается въ собственныхъ зданіяхъ. Есть, поэтому, возможность точно определить всѣ существенные нужды училища. На этомъ основаніи Совѣтомъ будетъ выработана и предложена на обсужденіе съѣзда духовенства епархіи подробная нормальная годовая смета по содержанію училища, обнимающая собою всѣ болѣе существенные нужды его въ будущаго 1888 года.

2) О приемѣ въ училище дѣтей иноепархиального духовенства. До настоящаго времени дѣти иноепархиального духовенства принимаемы были въ училище на одинаковыхъ съ дѣтьми духовенства Ставропольской епархіи условіяхъ, съ платою за содержаніе въ пансионѣ по 117 руб. въ годъ. Находя, что несправедливо было бы, по существу дѣла, облегчать способы поступленія въ училище дѣтямъ иноепар-

хіального духовенства, непривилегіючаго непосредственнаго участія въ ежегодныхъ расходахъ по содержанию училища, Советъ полагаль-бы возможнымъ и вполнѣ цѣлесообразнымъ примѣнить къ дѣтямъ иноепархіального духовенства нынѣ дѣйствующія правила, одобреныя съѣздомъ духовенства Кавказской епархіи въ 1883 году, по отношенію къ дѣтямъ иносословного происхожденія, т. е. принимать ихъ со взносомъ двойной платы 234 руб. въ годъ за содержаніе въ пансионѣ, съ отчисленіемъ изъ нихъ 117 руб. на содержаніе сиротъ духовенства Ставропольской епархіи. Исключение должно быть сдѣлано для дѣтей духовенства Владикавказской и Сухумской епархій, такъ какъ оно принимало участіе во взносахъ денежныхъ на постройку училищнаго зданія и доселъ принимаетъ участіе въ расходахъ по содержанію училища, согласно съ раскладочною вѣдомостію, составленную общеепархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ 1883 году.

3) Объ изысканіи и ассигнованіи средствъ на содержаніе образцовой женской начальной школы при училищѣ. По сметѣ, составленной Советомъ, на содержаніе школы требуется 1910 руб. въ годъ.

4) О назначеніи квартирнаго пособія инспектору классовъ училища въ размѣрѣ 500 руб. вмѣсто ежегодно ассигнованныхъ 300 руб., въ случаѣ помѣщенія его въ наемной квартире.

5) О назначеніи пенсіи инспектору классовъ и законоучителю училища, священнику Анатолію Ленскому за службу его при училищѣ, въ размѣрѣ 700 руб., по выслугѣ имъ узаконенныхъ 25 лѣтъ. Вопросъ этотъ имѣеть быть предложенъ на обсужденіе съѣзда на основаніи отношенія Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 22 ноября 1884 года, къ бывшему Кавказскому Епископу Герману.

6) Объ избраніи на трехлѣтіе двухъ членовъ отъ духовенства въ составъ Совета Ставропольского епархіального женскаго училища и трехъ членовъ отъ духовенства въ составъ ревизіоннаго по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ и сметъ по содержанію училища комитета.

7) О назначеніи содержанія учителю церковно-славянскаго языка за два урока въ IV классѣ, въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ.

8) О назначеніи добавочнаго содержанія служащимъ при училищѣ лицамъ: начальницѣ въ размѣрѣ 700 руб. вмѣсто 500 руб., воспитательницамъ въ размѣрѣ 300 руб. каждой вмѣсто 180 руб., помощницамъ воспитательницѣ въ размѣрѣ 180 руб. вмѣсто 108 руб., учителямъ въ размѣрѣ 75 руб. за годовой урокъ вмѣсто 55 руб. и учительницамъ въ размѣрѣ 40—50 руб. за годовой урокъ, вмѣсто 35 руб.

Подробныя основанія для внесенія означенныхъ вопросовъ на обсужденіе съѣзда заключаются въ постановленіяхъ Совета отъ 28 ноября 1885 года, 12 февраля 1886 года и 5 декабря того-же года, утвержденныхъ 17 декабря 1886 г.

В.) По церковно-приходскимъ школамъ.

1) Опредѣлить время, когда было бы удобнѣе въ интересахъ учебнаго дѣла производить испытаніе воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности, такъ какъ дознано, что еще далеко ранѣе второй половины мая, когда обыкновенно производятся означенныя испытанія, очень многіе изъ учащихся уже оставляютъ школы для участія въ полевыхъ работахъ.

2) Въ видахъ лучшей и однообразной постановки учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ епархій, не было ли бы полезнымъ 1) назначить опредѣленное время въ году для съѣзда въ г. Ставрополь діаконовъ и псаломщиковъ, занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, съ цѣллю ознакомленія ихъ съ ходомъ учебныхъ занятій въ образцовыхъ школахъ — мужской (Андреевской) при семинаріи и женской при епархіальномъ женскомъ училищѣ и участія въ пробныхъ урокахъ подъ руководствомъ преподавателя дидактики въ семинаріи и 2) обязать всѣхъ кандидатовъ на діаконскія и псаломщическія мѣста изъ дѣтей духовенства, неокончившихъ семинарскаго курса, прежде искательства упомянутыхъ мѣстъ, практически подготовлять себя къ введенію учебнаго дѣла слушаніемъ уроковъ

въ вышеозначенныхъ образцовыхъ школахъ изатѣмъ яв-
ляться въ Епархіальныи Училищный Совѣтъ на испытаніе.

3) Для удобнѣйшаго контроля надъ церковно-приходскими
школами епархіи со стороны о.о. наблюдателей, каковыми
могли бы быть и не всегда о.о. благочинные, назначеніе
имъ на разѣзды извѣстной суммы, размѣръ и источники
которой опредѣлить съѣзду.

Г.) По расколу и сектантству.

1) Для болѣе успѣшнаго дѣйствованія противъ мѣстныхъ
раскольниковъ и сектантовъ какъ Совѣту Братства Андреев-
скаго, такъ и духовенству епархіи необходимо имѣть о нихъ
возможно полныя и точныя свѣдѣнія. А потому благовре-
менно было бы предложить священникамъ, въ приходахъ
которыхъ есть раскольники и сектанты, безотлагательно за-
няться изученіемъ путей и способовъ сектантскаго движенія,
собрать точныя свѣдѣнія о лицахъ, занимающихся пропа-
гандою раскола и сектантства и пользующихся особыннымъ
вліяніемъ между отступниками отъ православія и указать
мѣры, какія по мѣстнымъ условіямъ могли бы быть наибо-
лѣе пригодными къ прекращенію пропаганды и къ возвра-
щенію отступниковъ въ лоно православной церкви.

2) Для этой же цѣли полезно было бы утрѣженіе библиотекъ въ каждомъ благочиніи. Въ означенныхъ библиотекахъ, кромѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго со-
держанія вообще, желательно было бы имѣть всѣ уважаемые
раскольниками книги хотя бы единовѣрческой печати (т. е.
перепечатанная въ московской единовѣрческой типографії),
а также и всѣ полемическія противъ раскола и сектантства
сочиненія.

3) О мѣрахъ къ постановкѣ миссіонерскаго дѣла среди
магометанъ и ламайцевъ въ предѣлахъ Ставропольской
епархіи.

Д.) По братской кассѣ.

1) Разсмотрѣніе проекта устава братской кассы, отло-
женное епархіальнымъ съѣздомъ 1883 года до будущаго

очередного съѣзда, со сводомъ поступившихъ послѣ 1883
года, согласно рѣшенію бывшаго въ томъ году епархіаль-
наго съѣзда, мнѣній и возраженій духовенства епархіи по
сему проекту.

2) Изысканіе источника на образованіе запаснаго капи-
тала кассы, съ привлечениемъ къ участію въ составленіи
сего капитала всего духовенства епархіи, а не однихъ доб-
ровольныхъ жертвователей.

3) Разрѣшеніе вопроса: обязателенъ или необязателенъ
взносъ членскій и взносъ причтовый въ братскую кассу для
греческаго духовенства епархіи и — на случай ихъ обяза-
тельности — указаніе способа взысканія этихъ взносовъ съ
неисправныхъ плательщиковъ вообще изъ духовенства епархіи.

4) Разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ по братской кассѣ
за 1883, 1884, 1885 и 1886 годы.

5) Избраніе дѣлопроизводителя комиссіи по братской
кассѣ, полномочія котораго оканчиваются съ сессіей пред-
стоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства.

Е.) По епархіальному попечительству.

1) Въ виду быстро возрастающаго, съ каждымъ годомъ,
контингента лицъ, призрѣваемыхъ попечительствомъ, изы-
сканіе мѣръ къ увеличенію средствъ епархіального попечи-
тельства.

Ж.) По церковно-свѣчному дѣлу.

1) Объ изысканіи мѣръ къ пресѣченію незаконной со сто-
роны торговцевъ, въ ущербъ интереса церквей, розничной
продажи восковыхъ свѣчей въ лавкахъ и на заводахъ, а
равно къ недопущенію въ церквяхъ свѣчей поддѣльныхъ,
съ примѣсью церезина и парафина.

2) О точномъ рѣшеніи вопроса о свѣчной операциі,—от-
крывать ли въ епархіи свѣчной заводъ, или продолжать по-
купку свѣчей для церквей прежнимъ порядкомъ.

3.) Изысканіе мѣръ помимо указанныхъ Епархіальнымъ
Начальствомъ въ №№ 1, 9 и 15 Епарх. Вѣдом. за 1877 и
1881 годы къ охранѣ церковныхъ суммъ и церковнаго иму-
щества отъ похищений злодѣями.

И.) О соединеніи Епархіального Училищного Совѣта съ Совѣтомъ Свято-Андреевскаго Братства.

1.) О судьбѣ выходящихъ изъ училища кончившими или не кончившими курсъ, также и не окончившихъ семинарскій курсъ дѣтей духовенства, особенно сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей; равно и оканчивающихъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ дочерей бѣдныхъ родителей и сиротъ.

К.) Затѣмъ Его Преосвященствомъ разрѣшаются вся кому изъ членовъ причта предложить, яже на пользу епархіи нашей, свои мысли на предварительныхъ благочинническихъ съѣздахъ и если съѣздъ найдеть предложенія мысли заслуживающими вниманія съѣзда епархіального и Его Преосвященства, то онѣ могутъ быть доложены подлежащимъ депутатомъ Его Преосвященству для предложенія, если то будетъ Имъ найдено нужнымъ, на обсужденіе епархіального съѣзда.

О высылкѣ суммы на содержаніе Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1888 г.

Ставропольская духовная консисторія, по выслушаніи утвержденной Его Преосвященствомъ раскладочной вѣдомости (печатаемой ниже) о суммѣ, назначеннай отъ церквей Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа на содержаніе училища въ 1888 г., приказали, и Его Преосвященство, Преосвященнѣйший Владіміръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, утвердилъ: предписать духовенству Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа слѣдуюю съ ихъ церквей по раскладкѣ сумму на содержаніе духовнаго училища въ 1888 году, по предварительной раскладкѣ на благочинническихъ съѣздахъ, представить сполна чрезъ благочинныхъ въ правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища.

РАСКЛАДОЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, назначенной отъ церквей Екатеринодарскаго училищнаго округа на содержаніе училища въ 1888 г.

Названіе благочиній.	Сумма поступ. церковныхъ доходовъ въ 1886 году.	Суммы, подлежащія взносу на содержаніе училища.	
		Р. К.	Р. К.
По 1-му благочинію, Кубанск. обл.	- 10369 30	2215 40	
“ 2-му ” ” ” -	8492 95	1815 35	
“ 3-му ” ” ” -	10034 88	2145 45	
“ 4-му ” ” ” -	5697 90	1215 35	
“ 5-му ” ” ” -	14510 60	3105 65	
“ 6-му ” ” ” -	8187 36	1755 20	
“ 7-му ” ” ” -	10460 72	2235 10	
“ 12-му ” ” ” -	6183 93	1324 35	
“ 14-му ” ” ” -	2263 30	475 55	
“ 15-му ” ” ” -	7937 2	1645 ”	
“ 16-му ” ” ” -	3549 27	755 3	
“ 17-му ” ” ” -	1579 75	334 28	
“ 18-му ” ” ” -	5075 29	1081 10 $\frac{1}{2}$	
“ 19-му ” ” ” -	8047 13	1715 10	
“ 20-му ” ” ” -	3730 20	782 55	
По благочинію Черноморскаго окр.	- 3252 25	687 18	
	109371 85	23287 64 $\frac{1}{2}$	

Определенія на должности и перемѣщенія.

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владіміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 15-го сентября, благочинный церквей 3-го округа, Ставропольской губерніи, священникъ с. Привольнаго Димитрій Успенскій перемѣщенъ на священническую вакансію къ Ставропольскому Кафедральному собору, съ увольненіемъ отъ должности благочиннаго и съ порученіемъ исправленія должности ключаря собора; исправленіе же должности благочиннаго церквей означенаго округа поручено священнику Свя-

то-Троицкой церкви с. Бѣлой-Глины Петру *Александровскому*.
— Овященникъ Ставропольского Троицкаго собора Павелъ *Миловидовъ* перемѣщенъ къ церкви с. Привольнаго, 28 сентября; священники ст. Ключевой Алексѣй *Златoustовский* и ст. Азовской Леонтий *Шрамковъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 29 сентября; священникъ ст. Эриванской Ioаннъ *Оранский* перемѣщенъ въ село Дубовку, 30 сентября.

— Бывшій ученикъ I класса духовной семинаріи Влади-міръ *Михайловский* опредѣленъ псаломщикомъ къ Ставро-польской Кладбищенской церкви, 16 сентября.

— За протодіакономъ Ставропольского Каѳедральнаго со-бора Ioannomъ *Краевскимъ* зачислено священническое мѣсто при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ, а и. д. протодіакона опредѣленъ діаконъ ст. Лабинской Илья *Розановъ*, 28 сентября.

— Діаконъ Покровской г. Майкопа церкви Трифонъ *Лавановъ* уволенъ для поступленія на службу во Владикавказ-ской епархіи.

III.

ИЗВѢСТИЯ.

ПРИСОЕДИНЕНИЯ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Во время служенія Его Преосвященства, Преосвящен-нѣйшаго Владимира, въ Покровской села Пелагіады церкви 20-го сентября сего 1887 года возсоединены изъ раскола бѣглоополовской секты: А.) Крестьяне Черниговской губер-ніи, Новозыбковскаго уѣзда, мѣстечка Семеновки—1) Татьяна Евфимова Кастикова 57-ми лѣтъ. 2) Сынъ Татьяны Андronикъ Мироновъ Кастиковъ 27-ми лѣтъ. 3) Дѣти Андро-ника: дочь Пелагія 1-го года и 5-ти мѣс. и 4) сынъ Ae-насий 2-хъ мѣс. и 22-хъ дней. Дѣти крест. Ioакима Геор-гіева Кислинскаго, возсоединенного въ семь году марта 29-го, присоединены: 5) Анна 4-хъ лѣтъ, и 6) сынъ Ники-форъ 2-хъ лѣтъ. Б.) Присоединены: 7) Крест. села Пела-

гіады Яковъ Яковлевъ Ворсинъ 35-ти лѣтъ. 8) и по рас-кольническолу сожитію жена его Даія Гуланова. Дѣти оз-наченныхъ Ворсиныхъ по раскольническому же сожитію: 9) дочь Елисавета 7-ми лѣтъ и 10) дочь Агафія 2½ лѣтъ.

— 21-го сентября въ семинарскомъ храмѣ предъ литургіею ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Ioанномъ Лебедевымъ присоединенъ къ православной церкви Моісей-Магометь-Бурхановъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, чрезъ совер-шеніе надъ нимъ таинства св. крещенія, съ нареченіемъ ему имени *Димитрій*.

— 8-го сентября священникомъ села Лопанскаго Михаилъ Архангельскимъ просвѣщенъ святымъ крещеніемъ крестьянинъ (изъ казанскихъ татаръ) Пензенской губерніи, Краснослободскаго уѣзда, деревни Татарскихъ Юнокъ Сей-фетдинъ Фектуллинъ Сафаровъ съ нареченіемъ ему имени *Михаилъ*.

† **Некрологъ.** Священникъ с. Большой-Джалги Капитонъ *Сократовъ* умеръ 13-го сентября; послѣ него остались жена и трое сыновей. Священникъ ст. Казанской Ioаннъ *Кли-ментовъ* умеръ 20-го сентября на 47 году отъ рожденія; послѣ него остались жена и три дочери.

IV.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Наслѣдники умершей вдовы діакона ст. Новорождествен-ской, Куб. обл., Александры *Польской* благоволять заявить о своихъ правахъ на наслѣдство въ Ставропольскую духов-ную консисторію,

— Въ № 4 Епарх. Вѣдомостей за настоящій годъ Став-ропольская духовная консисторія опубликовала о вызовѣ наследниковъ умершаго священника ст. Пластуновской Емел-яна *Семенова*; теперь консисторія объявляетъ, что не зая-вившіе права своихъ на наслѣдство въ теченіе мѣсяца со дня настоящей публикаціи будутъ исключены изъ числа претендентовъ на наслѣдство, оставшееся послѣ смерти о. Семенова.

Къ 1-му октября состоять *вакантными* мѣста:

— *Протоіерейское* — при Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

— *Священническія*: въ станицахъ — Усть-Джегутинской, Эриванской и Казанской; въ селахъ — Падинскомъ, Высоцкомъ, Покойномъ и Большой-Джалгѣ.

— *Диаконскія*: при Ставропольскомъ Каѳедральномъ и Троицкомъ соборахъ; въ ст. Новоалександровской, Лабинской и при Покровской г. Майкопа церкви.

— *Псаломщикескія*: въ селѣ Падинскомъ и въ поселкѣ Верхне-Баканскомъ.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Годичный актъ

въ Ставропольской духовной семинарії.

21-го сентября, по случаю храмового праздника, въ Ставропольской духовной семинарії состоялся годичный актъ. Наканунѣ праздника, Его Преосвящество, Преосвященнѣйший Владимиръ, Епископъ Ставропольский и Екатеринодарскій, въ сослуженіи семинарского духовенства, совершилъ въ семинарскомъ Свято-Димитріевскомъ храмѣ всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника Божественную литургію и молебень. Предъ литургіею о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Ioannomъ Лебедевымъ былъ просвѣщенъ св. крещенiemъ Моисей-Магометъ-Бурхановъ, магометанскаго вѣроисповѣданія; во время чтенія часовъ Его Преосвященствомъ посвящены въ стихарь три воспитанника семинаріи: Капраловъ Евгений, Крутченскій Викторъ и Лысенко Евграфъ. Во время же литургіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйший Владимиръ рукоположилъ: псаломщика

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ції Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое издание Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 20-й. 1887-й годъ. 16-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О БЪ ИЗДАНІИ

СТАВРОПОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1888 году.

Ставропольскія Епархіальные Вѣдомости будутъ издаваться и въ будущемъ 1888 году, по той же программѣ, какъ и въ прежніе годы, и по прежнему будутъ выходить дважды въ мѣсяцъ — 1-го и 16 чиселъ, въ объемѣ отъ 2-хъ до $2\frac{1}{2}$ печатныхъ листовъ въ каждомъ №. Цѣна за годовое изда-
ніе, съ доставкою на домъ въ Ставрополѣ и съ пересыл-
кою во всѣ мѣста Импіеріи, пять рублей въ листахъ, а въ
брошюрованномъ видѣ пять рублей пятьдесятъ копѣекъ. Адресъ
Редакціи: Въ г. г. Ставрополѣ, въ Редакцію Ставрополь-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подписчики, во избѣжаніе поздняго получения первыхъ №№,
благоволять присыпать свои требованія о высылкѣ Вѣдомо-
стей и деньги *заблаговременно* и во всякомъ случаѣ не позже
2-й половины декабря. Равно лица, желающія *перемянить*

адреcъ, по которому они прежде получали Вѣдомости, благоволять увѣдомить о томъ Редакцію заблаговременно.

Не выславшихъ деньги за текущій годъ Редакція просить посыпѣшить высылкою причитающейся суммы.

I.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждены въ должности законоучителей: священникъ с. Удельнаго Павель *Максименко* въ мѣстной начальной школѣ, 3 октября; священникъ с. Сѣвернаго Феодоръ *Велтисовъ* въ мѣстномъ одноклассномъ училищѣ, 5 октября; священникъ с. Орѣховскаго Уаръ *Покровский* въ мѣстномъ училищѣ, 7 октября; священникъ Софійской г. Ставрополя церкви Павель *Бѣловидовъ* въ первомъ Ставропольскомъ училищѣ общества содѣйствія распространенію народнаго образования, 7 октября; священникъ ст. Рязанской Филиппъ *Шамрай* въ мѣстномъ станичномъ училищѣ, 7 октября, и священникъ ст. Ахтырской Павель *Бирюковъ* въ мѣстной школѣ, 16 октября.

Определенъ окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Михаиль *Третьяковъ* псаломщикомъ къ церкви ст. Верхнебаканской, 7 октября.

Перемѣщены согласно прошеній: священникъ сел. Привольнаго Павель *Миловидовъ* къ церкви села Большой-Джалги, 7 октября; священникъ села Жуковскаго Михаиль *Громовъ* къ церкви сел. Привольнаго, 14 октября; псаломщики ст. Медвѣдовской Иванъ *Ивановъ* и ст. Пшехской Иванъ *Крутченский* одинъ на мѣсто другаго; псаломщики Троицкой церкви села Бѣлой-Глины Иванъ *Деменчукъ* и Рождество-Богородицкой церкви с. Воронцово-Александровки Федоръ *Ивановъ* одинъ на мѣсто другаго, 6 октября; псаломщикъ с. Журавки, запрещенный діаконъ Федоръ *Олейниковъ* къ церкви с. Шишкино, 7 октября; псаломщики ст. Брюховецкой Андрей *Афанасьевъ* и ст. Калнибоготской Пименъ *Бирюковъ* одинъ на мѣсто другаго, 7 октября.

Обществу ст. Шкуринской 23 сентября разрѣшено ремонтировать крышу мѣстной Духосоштвенской церкви, на общественный счетъ; обществу ст. Раевской 29 сентября разрѣшено обновить иконостасъ въ мѣстной Вознесенской церкви, на общественный счетъ.

II.

ІЗВѢСТИЯ.

Въ пятницу 9-го октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйший Владимиръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, выѣхалъ изъ г. Ставрополя для обозрѣнія церквей Ставропольского и Новогригорьевскаго уѣздовъ. Преосвященнымъ Архипастыремъ были осмотрѣны церкви въ селеніяхъ: Старомарьевскомъ, Грачевкѣ, Константиновскомъ, Петровскомъ, Благодарномъ, Кугультѣ, Тугулукѣ, Казинкѣ, Дубовкѣ и Надеждѣ. Въ с. Константиновскомъ Его Преосвященство совершилъ освященіе вновь устроенной церкви (10-го числа), а въ селѣ Петровскомъ — всенощное бдѣніе и Божественную литургію (11-го числа). 13-го октября въ 4 часа вечеромъ Его Преосвященство благополучно прибыль въ г. Ставрополь.

Пожертвованія. Въ Крестовую Архіерейскую церковь благотворителями, пожелавшими остаться въ неизвѣстности, пожертвованы: икона св. великомученицы Варвары въ кіотѣ стоимостю 300 р. и къ ней серебряная съ позолотою лампада стоимостю 65 р.; образъ Воскресенія Христова съ кіотомъ стоимостю 65 р.; икона св. Игнатія Богоносца стоимостю 150 р. и образъ Сопшествія Христова въ адѣ стоимостю 35 р.; тѣми же благотворителями поновленъ кіотъ Казанской иконы Божіей Матери на сумму 100 р.; всего пожертвованій сдѣлано на сумму 700 р. Христолюбивымъ благотворителямъ преподана архипастырская благодарность. — Священно-церковнослужители и староста церкви ст. Камышеватской пожертвовали во вновь созидаемую въ ст. Вознесенской единовѣрческую церковь слѣдующія церковныя

вещи: дарохранительницу и къ ней стекляной футляръ и
сосудъ для освященія кѣбовъ. — Казаки ст. Новодмитріев-
ской на устройство на новомъ мѣстѣ старого церковнаго
дома пожертвовали: Иванъ Кравцовъ и Уаръ Щербина по
100 р. каждый; Григорій Жметкинъ, Андрей Скиба и Иванъ
Василенко по 50 р.; Калинникъ Даниленковъ 30 р.; Фео-
досій Василенко и Семенъ Молчанъ по 10 р. За таковыя
пожертвованія Кравцову и Щербинѣ преподано Архипастыр-
ское благословеніе съ выдачею изъ консисторіи установлен-
ныхъ свидѣтельствъ, а прочимъ жертвователямъ объявлена
Архипастырская признательность.

— Попечительница одноклассной церковно-приходской школы въ ст. Старонижестеблевской Анастасія Шалепа изъявила готовность на собственный счетъ расширить церковную сторожку, въ которой помѣщается названная школа; расходы по переустройству сторожки исчислены въ 600 р.

СВѢДѢНІЯ

о поступлениі кружечнаго сбора пожертвованій для призрѣнія слѣпыхъ, произведенного въ церквахъ Ставропольской губерніи, Терской и Кубанской областей въ недѣлю о слѣпомъ съ 10-го по 17-е мая 1887 г.

Отъ кого посту- Сумма. Въ какихъ церк- Сумма.
пили собранныя вахъ собраны. Р. К. Р. К.
пожертвованія.

- | | |
|---|---|
| 1. Отъ уполномочен-
ныхъ для сбора по-
жертвованій въ цер-
квахъ гор. Ставро-
поля въ опечатан-
ныхъ кружкахъ, по
вскрытии которыхъ
въ присутствіи чле-
на Ставропольской | Въ Каѳедральномъ
соборѣ 28 36
„ Троицкомъ соборѣ 27 65
„ Спасской церкви 10 62
„ Крестовоздви-
женской 19 78
„ Андреевской 11 54
„ Семинарской 24 45
„ Варваринской 8 49
„ Софійской 6 7
„ Успенской 10 98
„ Георгіевской 3 16
„ Ольгинской 960 |
|---|---|

Городской Управы		Въ Йоанно-Марин-
20 мая сего года		скомъ женскомъ монастырѣ
оказалось всего	165 22	4 49 $\frac{1}{4}$
		165 22
2. Отъ священника станицы Усть-Лабинской, Кубанской области, Тимофеевского	5	
		Въ церкви той станицы въ недѣлю о слѣпомъ
		5 —
3. Отъ помощника Надзирателя Костенского при письмѣ отъ 18-го мая	53	
		Въгор. Пятигорскъ:
		Въ Скорбященской церкви
		36 —
		Въ Спасскомъ соборѣ
		17 —
		53 —
4. Отъ Помощника Надзирателя Радомyskаго при письмѣ отъ 20 мая	12	
		Въ церквяхъ гор.
		Моздока:
		Николаевской
		1 27
		Духосоштвенской 4 15
		Успенской
		6 58
		12 —
5. Отъ священника ст. Воронежской, Кубанской области, Добропольского, при письмѣ отъ 20 мая	3	
		Въ церкви той станицы
6. Отъ Настоятеля Екатерино-Лебяжской Николаевской общежительной пустыни, при письмѣ отъ 19 мая 1887 г. за № 120-мъ	6	
		Въ церкви той пустыни.
7. Отъ священника села Красной-Поляны Орлова, при отношении отъ 23 мая за № 12	11	
		Въ церкви села Красной-Поляны.

8. Отъ Надсмотрика Ходаковского при донесении отъ 25 мая за № 73, за исключениемъ пересыочныхъ . . .	19 61	Въ церкви гор. Георгіевска.
9. Отъ Помощника Надзирателя Пятницкаго при письмѣ отъ 26 мая . . .	23 77	Въ церквахъ гор. Кизляра.
10. При письмѣ Надзирателя 3-го округа, отъ 5 іюня за № 2212-мъ . . .	187 13	Въ церквахъ гор. Екатеринодара: Въ соборѣ . . . 42 25 " Димитріевской . 25 69 " Всѣхъ скорбящ. 18 42 " Екатериненской . 9 58 " Николаевской . 10 37 Въ гор. Ейскѣ: Въ Соборѣ Архангело-Михайловскомъ 36 37 " Николаевской . 25 77 " Покровской . 7 92 " церкви Реальнаго училища . . . 2 43 Въ гор. Темрюкѣ: Въ церкви Св. Николая . . . 8 33
	187 13	187 13
11. Отъ Помощника Надзирателя Байбакова при письмѣ отъ 4-го іюня за № 409 . . .	29 14	Въ церквахъ: Гор. Новороссійска. 22 70 Гор. Анапы . . . 6 44
12. Отъ Благочиннаго церквей X благочинническаго округа Ставропольской губерніи, священника Соловьева, при отношении отъ 29 мая за № 196 . . .	8 —	Въ церкви селенія Александровскаго

13. Отъ надзирателя 4-го округа при письмѣ отъ 15-го іюня	50 40	Въ церквахъ гор. Майкопа.
14. Отъ священника села Пелагіады Ни-канора Руденко, при письмѣ за № 32 10	75	Въ церкви селенія Пелагіады.
15. Отъ священника Иоанна Парадіева, при письмѣ отъ 22 мая	2 15	Собраны въ станицѣ Поповичевской, Кубанской области.
16. Отъ Благочиннаго X-го благочинническаго округа священника Сап'ежко, при отношении отъ 30 іюня за № 401.	20 60	Собраны въ церквахъ X-го благочинническаго округа.
	606 77	A всего . 606 77
Означенные свидѣнія доставлены въ Редакцію при отношеніи Г. Управляющаго акцизными сборами Д. В. Жданова.		
Къ 16-му октября состоять вакантныи мѣста:		
— Протоіерейское — при Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ.		
— Священническія: въ станицахъ — Усть-Джегутинской, Эриванской и Казанской; въ селахъ — Падинскомъ, Высоцкомъ, Покойномъ и Жуковскомъ.		
— Диаконскія: при Ставропольскомъ Каѳедральномъ и Троицкомъ соборахъ; въ ст. Новоалександровской, Лабинской и при Покровской г. Майкопа церкви.		
— Псаломщикскія: въ селахъ Падинскомъ и Журавкѣ.		
При Анастасіевской церкви ст. Анастасіевской, Куб. об., имѣется праздное мѣсто просфорни; жалованья положено 60 руб. въ годъ.		

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ции Епархиальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополь на Кавказѣ.

Цѣна за годовое издание Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 21-й. 1887-й годъ. 1-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшимъ указомъ, отъ 29-го минувшаго сентября, члену Святѣйшаго Синода, экзарху Грузіи, архіепископу карталинскому и кахетинскому Павлу Всемилостивѣйше повелено быть архіепископомъ казанскимъ и свіяжскимъ, съ оставленіемъ въ званіи синодального члена, архіепископу же казанскому Палладію—архіепископомъ карталинскимъ и кахетинскимъ, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи.

— Государь Императоръ, въ 30 день минувшаго сентября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйший до-
кладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи викарія донской
епархіи, епископа аксайского Серафима, согласно его про-
шенію, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, отъ занимаемой
имъ должности и о перемѣщеніи викарія кишиневской епар-
хіи, епископа аккерманскаго Августина—на каѳедру епископа
аксайскаго, викарія донской епархіи, а викарія владимир-
ской епархіи, епископа муромскаго Аркадія—на каѳедру епи-
скопа аккерманскаго, викарія кишиневской епархіи.

I.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯТЪЙШАГО СИНОДА.

Отъ 24 іюля—9 сентября 1887 года, за № 1408, по поводу ходатайства о назначеніи достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и псаломщиковъ въ камчатской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представление преосвященнаго камчатскаго, отъ 22 ноября 1885 года, за № 2,687, въ коемъ преосвященный ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и псаломщиковъ въ камчатской епархіи. Справка: I) 18 февраля 1858 г. состоялось Высочайше утвержденное положеніе сибирскаго комитета о предоставленіи духовенству камчатской епархіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ относительно пенсій, добавочнаго жалованья, путевыхъ и другихъ пособій. По положенію сему камчатскому духовенству предоставлены слѣдующія права и преимущества: ст. 1: всѣмъ священно и церковнослужителямъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ камчатскую епархію, равно воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, вызываемымъ туда для занятія священно и церковнослужительскихъ должностей, выдавать изъ казны, на мѣстахъ отправленія, пособіе на подъемъ, въ размѣрѣ годового оклада жалованья, должности присвоеннаго; ст. 2: пособіе это выдается: а) отправляемымъ на служеніе по предварительному назначению въ извѣстную должность — въ полномъ опредѣленномъ количествѣ, и б) посылаемымъ безъ предварительнаго назначенія въ должность въ примѣрныхъ окладахъ, именно: священникамъ по сту пятидесяти рублей, діаконамъ по сту и причетникамъ по семидесяти пяти рублей; воспитанникамъ же духовно-учебныхъ заведеній сообразно тому, на священнослужительскія или церковнослужительскія мѣста они предназначаются, съ тѣмъ, чтобы, по окончательномъ

опредѣленіи таковыхъ лицъ на должности, означенныя выдачи или дополнялись до размѣра годового оклада жалованья, отпускомъ изъ казны недостающаго количества денегъ, или сокращались до сего размѣра, вычетомъ изъ штатнаго жалованья излишне переданныхъ денегъ; ст. 3: всѣмъ означеннымъ лицамъ выдавать прогоны двойные на каждое лицо въ семействѣ; ст. 4: таковые же прогоны выдавать и выѣзжающимъ изъ всѣхъ мѣсть, входящихъ въ составъ камчатской епархіи, до того мѣста, откуда кто прѣѣхалъ, или куда будетъ проситься, по прослуженіи въ сей епархіи безпороочно и съ возможной пользою не менѣе десяти лѣтъ; не выслужившимъ же сего срока и бывшимъ подъ штрафомъ и наказаніемъ, хотя бы они прослужили и болѣе означенного срока, выдавать, по усмотрѣнію преосвященнаго епархиального архіерея, прогоны въ половину противъ вышеприведенного количества. т. е. гдѣ слѣдуютъ двойные, выдавать ординарные, а гдѣ ординарные — выдавать только половинные; ст. 9: вдовамъ и сиротамъ священно и церковнослужителей, если онѣ пожелаютъ выѣхать на родину или въ другія болѣе удобныя для прожитія мѣста, выдавать прогоны семействамъ священнослужителей на двѣ лошади, а семействамъ причетниковъ — на одну лошадь, на каждое лицо въ семействѣ. Примѣчаніе: независимо отъ прогоновъ, всѣмъ, какъ опредѣляемымъ вновь на службу въ камчатскую епархію, такъ и увольняемымъ изъ оной, должны быть выдаваемы суточныя деньги: священнослужителямъ по тридцати конѣекъ, а воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній и причетникамъ по пятнадцати конѣекъ въ сутки или на каждыя пятьдесятъ верстъ; ст. 10: за службу духовныхъ лицъ въ камчатской епархіи назначать пенсию въ слѣдующихъ размѣрахъ: прослужившимъ безпороочно десять лѣтъ производить въ пенсию половинный окладъ получаемаго жалованья, пятнадцать лѣтъ — три четверти оклада, а восемнадцать лѣтъ — полный окладъ, независимо отъ получаемаго на службѣ содержанія, во все время, пока будуть находиться на службѣ въ камчатской епархіи, уволенные же отъ службы въ камчатской епархіи, выбывшие изъ камчатской въ другія епархіи, службы, или выбывшие изъ камчатской въ другія епархіи,

сохраняютъ право только на пенсію, въ томъ размѣрѣ добавочнаго оклада, въ какомъ послѣднее время службы своей оной получали. *Примѣчаніе*: при опредѣленіи правъ на получение добавочныхъ окладовъ и пособій, считать службу: переведеннымъ изъ другихъ епархій — со дня прибытія на мѣсто служенія, а уроженцамъ — со дня вступленія въ должность, предоставляющую право на добавочные оклады или пособіе (2 полное собраніе законовъ т. XXXIII, № 32, 788). II) Высочайше утвержденнымъ 8 мая 1884 года мнѣніемъ Государственного Совѣта постановлены были, о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстахъ имперіи, слѣдующія правила: 1) священно и церковнослужителямъ, опредѣленнымъ на службу въ камчатскую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи, по выслугѣ пятилѣтнаго срока, въ означенной епархіи, будутъ, съ собственнаго согласія,держаны тамъ на службѣ, выдаются пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхыхъ ими при отправлении въ этотъ край; 2) право на получение прогонныхъ денегъ, при выѣздѣ изъ камчатской епархіи, предоставляется вдовамъ и сиротамъ всѣхъ, безъ изъятія, священно и церковнослужителей означенной епархіи, причемъ прогонные деньги выдаются сімъ лицамъ до мѣста, куда они выѣхать пожелаютъ, съ соблюденіемъ, относительно размѣра означенного пособія, правиль, постановленныхъ въ статьѣ 9 Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1858 года положенія сибирскаго комитета; 3) изложенные въ упомянутомъ законоположеніи правила о назначеніи пенсій за сокращенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священнослужителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они ни служили и какія бы должности ни занимали; 4) при назначеніи пенсій тѣмъ духовнымъ лицамъ камчатской епархіи, которые получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, одна четвертая часть годового оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ трехъ четвертыхъ частей одна половина счи-

тается жалованьемъ, а другая — столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая — къ столовымъ деньгамъ. III) По Высочайше утвержденному 23 марта 1877 года мнѣнію Государственного Совѣта, большей части притовъ сельскихъ церквей камчатской епархіи производится содержаніе по 845 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священникамъ по 500 рублей, псаломщикамъ по 200 рублей, на разѣзы по 120 рублей и на церковныя потребности по 25 рублей въ годъ. IV) Вслѣдствіе ходатайства камчатского епархиального начальства, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря—12 марта 1885—6 г., за № 2,887, между прочимъ, постановлено: разрѣшить преосвященному камчатскому учредить двѣ походныя церкви для переселенцевъ южно-уссурійскаго края, съ причтами изъ священника, или монашествующаго, и псаломщика, съ назначеніемъ содержанія священникамъ по 1,000 руб., псаломщикамъ по 400 руб., на разѣзы причту и на перевозку церкви по 400 руб. и на церковныя потребности по 100 руб., и кромѣ того, образовать въ камчатской епархіи 6 новыхъ приходовъ: Павловскій, Бѣльско-Троицкій и Анновскій, амурской области, и Нестеровскій, Полтавскій и Вятскій, приморской области, съ назначеніемъ къ каждому изъ этихъ приходовъ особаго причта изъ священника и псаломщика съ окладами по 845 руб. въ годъ, полагая священникамъ жалованья по 500 руб., псаломщикамъ по 200 руб., на разѣзы по 120 руб. и на церковныя потребности по 25 руб. Засимъ, вслѣдствіе представленія преосвященнаго камчатскаго, отъ 15 ноября 1886 года, за № 2,644, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 24 июля—12 августа 1887 года, постановлено: 1) разрѣшить камчатскому епархиальному начальству образовать вновь 10 приходовъ, а именно: въ южно-уссурійскомъ краѣ: Цемухинскій, Мангучайскій, Ивановскій, Алучинскій, Григорьевскій и Черниговскій; въ приморской области Денисовскій, и въ амурской области Буссовскій, а также при кладбещенской церкви, въ г. Владивостокѣ, и при безштатной церкви во имя втораго и страшнаго суда.

наго пришествія Господа нашего Іисуса Христа, въ г. Благовѣщенскѣ, съ назначеніемъ въ первые 8 сельскихъ приходовъ, согласно ходатайству преосвященнаго, одноклирныхъ причтовъ — изъ священника и псаломщика въ каждый и въ послѣдніе два городскихъ — двуклирныхъ причтовъ изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ въ каждый; 2) назначить еще по одному священнику и по одному псаломщику къ тремъ существующимъ уже приходскимъ церквамъ: Покровско-Николаевской въ г. Благовѣщенскѣ, Никольской на рѣкѣ Суйфунѣ, уссурійского края, и Ивановской, амурской области; 3) предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору войти, установленнымъ порядкомъ, въ Государственный Совѣтъ, съ представленіемъ объ отпускѣ изъ казны на содержаніе причтовъ вновь учреждаемыхъ десяти приходовъ по 10,550 рублей въ годъ, полагая на каждый одноклирный причтъ по 845 руб. и на два двуклирные причта по 1,895 руб., въ томъ числѣ: 12 священникамъ по 500 р., 2 діаконамъ по 350 руб. и 12 псаломщикамъ по 200 р. каждому, на разѣзды каждому причту по 120 руб., и на содержаніе вновь назначаемыхъ 3 священниковъ и 3 псаломщиковъ къ тремъ существующимъ уже, помянутымъ выше приходамъ по 2,100 руб. въ годъ, полагая священникамъ по 500 руб. и псаломщикамъ по 200 руб., со внесеніемъ означенной суммы, всего въ количествѣ двѣнадцати тысячъ шестисотъ пятидесяти рублей въ годъ, съ 1888 года, въ § 6 ст. 1 финансовой сметы Святѣйшаго Синода. Сумму же, какая потребуется къ отпуску на сей предметъ въ текущемъ году, со дня назначенія причтовъ къ тѣмъ приходамъ, отпустить изъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства“ (отд. VI специальной сметы Святѣйшаго Синода), о чемъ и дано знать преосвященному камчатскому указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 августа сего года, за № 2,815. Приказали: Признавая ходатайство преосвященнаго камчатскаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе встрѣчаемыя преосвященнымъ крайняя затрудненія въ замѣщеніи открывающихся во вѣренной ему епархіи священнослужительскихъ вакансій, по недостатку

достойныхъ на оныя кандидатовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить преосвященнымъ внутреннихъ епархій Россіи предложить состоящимъ въ ихъ епархіяхъ и еще не получившимъ назначенія воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій, и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые во время обученія состояли на казенномъ содержаніи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на священнослужительскія вакансіи въ камчатскую епархію, поставивъ ихъ присѣмъ въ извѣстность о правахъ и преимуществахъ службы въ этой епархіи, и 2) о тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, кои изъявятъ таковое желаніе и по своему поведенію и способностямъ будуть признаваемы со стороны преосвященныхъ достойными священнааго сана, донести, для дальнѣйшаго распоряженія, Святѣйшему Синоду. Для зависящаго исполненія по сему опредѣленію, напечатать оное въ „Церковномъ Вѣстнике“, съ присовокупленіемъ вышеизложенной справки о предоставленныхъ духовенству камчатской епархіи служебныхъ правахъ и преимуществахъ и съ тѣмъ, чтобы какъ настоящее определеніе, такъ и справка къ нему, были обязательно перепечатаны во всѣхъ епархиальныхъ вѣдомостяхъ; о чёмъ и дать знать преосвященному камчатскому указомъ, а въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ сообщить, по принятому порядку.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 октября 1887 года на вакантную должность ректора въ Вологодской духовной семинаріи перемѣщенъ ректоръ Ставропольской семинаріи протоіерей Ioаннъ Лебедевъ, а на его мѣсто, ректоромъ Ставропольской семинаріи назначенъ смотритель Херсонскаго духовнаго училища іеромонахъ Николай, съ возведеніемъ его въ сань архимандрита.

Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, 8 октября 1887 г., № 15, перемѣщается учитель Ставропольского духовнаго училища Константинъ Цвѣтковъ на преподавательскую должность въ Ставропольскую духовную семинарію.

по латинскому языку, а преподаватель Ставропольской духовной семинарии Николай Добровольский уволенъется, согласно прощению, отъ службы, оба съ 24-го сентября.

Бывшему инспектору Ставропольской духовной семинарии, статскому советнику Николаю Цареградскому разрешаетсяносить въ отставкѣ мундиръ, послѣдней должности присвоенный.

Выписка изъ журнала Училища при Святѣшшемъ Синоде, отъ 29 сентября—7 октября 1887 года, за № 118, утвержденнаа т. Обер-Прокуроромъ Святѣшшаго Синода.

Училищный Совѣтъ при Святѣшшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ, составленное преподавателемъ новгородской духовной семинарии Петромъ Спасскимъ, учебное пособіе къ толковому чтенію псалтири и часослова, подъ заглавиемъ: „Общедоступное изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи. Выпускъ первый. Шестисалміе. Новгородъ, 1886 г. Цѣна 25 коп. Выпускъ второй. Богослужебные часы. Новгородъ, 1887 г. Цѣна 50 коп.“, опредѣлилъ: одобрить означенную книгу для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ учебнаго пособія для учителей, о чёмъ, къ свѣдѣнію епархиальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: студентъ Ставропольской духовной семинарии Иванъ Гремяченскій діакономъ къ церкви с. Медвѣдского, 19 октября; окончившій курсъ той же семинарии Григорій Морозовъ священникомъ къ церкви ст. Усть-Джегутинской, 22 октября; бывшій подъ запрещеніемъ священникъ Дмитрій Херонскій священникомъ къ церкви ст. Эриванской, 19 октября; уволенныій, согласно прощению, изъ Донской епархіи для поступленія на службу въ Ставропольской епархіи псаломщикъ ст. Зотовской, Хоперского округа, Василій Зимовновъ діакономъ къ Николаевской церкви

ст. Лабинской, 21 октября; урядникъ Василій Кущъ и. д. псаломщикъ къ церкви Ставропольского епархіального женского училища, 19 октября.

Перемѣщены согласно прошеній: священники с. Новоивановскаго Михаиль Кондратовъ и ст. Ключевой Леонтій Шрамковъ одинъ на мѣсто другаго, 20 октября; псаломщики Майкопскаго собора Иванъ Смирновъ и с. Вознесенскаго Иванъ Мусіенко одинъ на мѣсто другаго, 5 октября и псаломщикъ с. Медвѣдскаго Аѳанасій Михайловъ къ церкви ст. Калужской, 19 октября.

Уволенъ изъ епархіального вѣдомства псаломщикъ ст. Калужской Петръ Кармановъ, 17 октября.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, ^{15/17} октября 1887 г. за № ^{587/1646}, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ села Кулешовскаго Власъ Каракчака на 1-е трехлѣтіе; крестьянинъ с. Киевскаго Семенъ Иваненко на 2-е трехлѣтіе; крестьянинъ села Винодѣльного Иванъ Закаблукъ на 2-е трехлѣтіе; казакъ ст. Екатериновской Іосифъ Домниукій на 1-е трехлѣтіе; урядникъ ст. Воронежской Иванъ Зеновьевъ на 1-е трехлѣтіе; есауль ст. Бѣлорѣченской Василій Николевъ на 1-е трехлѣтіе.— Опредѣленіемъ Епарх. Начальства, ^{16/17} октября 1887 г. за № ^{610/1632}, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ села Новоивановскаго, Куб. области, Иванъ Гимта на 4-е трехлѣтіе; казакъ ст. Крымской Петръ Гамаюновъ на 1-е трехлѣтіе; казакъ ст. Тверской Иванъ Лозвицкій на 3-е трехлѣтіе; казакъ ст. Старонижестеблевской Сергій Тропновъ на 1-е трехлѣтіе; урядникъ ст. Упорной Иванъ Льсновъ на 3-е трехлѣтіе; казакъ ст. Засовской Стефанъ Луценко на 2-е трехлѣтіе; урядникъ ст. Кущевской Павель Муравьевскій на 2-е трехлѣтіе; крестьянинъ села Малой-Джалги Иванъ Слюсаревъ на 3-е трехлѣтіе; крестьянинъ поселка Кавказскаго Иванъ Плисовъ на 1-е трехлѣтіе и церковный староста молит. дома поселка Кавказскаго Василій Григорьевъ, по причинѣ крайне-

разстроеннаго здоровья, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Благочинному протоиерою Иоанну Лаврову разрѣшено освятить вновь сооруженную въ поселкѣ Фонтановскомъ, Куб. обл., каменную церковь во имя св. Александра Невскаго, 8 октября.

Резолюція Преосвященнаго Владимира, Епископа Ставропольского и Екатерино-дарскаго, это 9 сентября 1887 года, за № 3797: „Училищное правленіе, сплавъ кою сего журнала, передастъ опую въ консисторію для разсмотрѣнія и, по разсмотрѣніи, для представленія мнѣ съ своимъ заключеніемъ“.

Журналъ № 25-й на 21-е августа 1887 г. съѣзда духовенства Екатерино-дарскаго духовно-училищного округа.

1887 г. августа 21 дня, въ утреннемъ и вечернемъ съѣздахъ засѣданіи, разматривая вѣдомости подъ лит. А, съѣздъ нашелъ: во 1-хъ, что многія вѣдомости не засвидѣтельствованы благочинными, именно: округовъ благочинническихъ 4, 14, 15, 16, 17 и 20 и Черноморскаго, а въ нѣкоторыхъ вѣдомостяхъ изъ вышеозначенныхъ округовъ есть незасвидѣтельствованныя и ни однимъ изъ членовъ причта, такъ въ 20 благочинническомъ округѣ вѣдомость церкви станицы Натухайской и въ Черноморскомъ округѣ — посада Даховскаго не подписаны ни причтомъ, ни церковнымъ старостою; въ 14-мъ же округѣ вѣдомости засвидѣтельствованы или однимъ священникомъ безъ псаломщика и церковного старосты, или однимъ псаломщикомъ; въ 2-хъ, во многихъ вѣдомостяхъ находится сокращеніе суммъ отдѣльныхъ рубрикъ, изъ которыхъ (суммъ) иногда однѣ подлежать процентному обложению, другія же нѣтъ, какъ-то въ 15-мъ благочинническомъ округѣ г. Майкопа по Александро-Невскому собору записаны подъ одною рубрикой „пожертвованная въ пользу церкви и на церковно-приходскія школы“, и въ 12-мъ округѣ по церкви станицы Михайловской кошелковый и

прочій мелочной доходъ (120 р. 63 к.); въ 3-хъ, надъ рубрикой „оборотные суммы“ найдены такія неточности, про-исхожденіе которыхъ безъ разъясненія приходскихъ священниковъ трудно и понять, такъ въ 5-мъ благочинническомъ округѣ по Новонербиновской церкви въ 1886 году на приходъ поступило билетами 7396 р. 94 к. при всей суммѣ доходовъ за годъ съ остаточными 2899 р. 53 к., — при чёмъ въ расходѣ оборѣтными записаны наличными только 1330 руб. и билетами 3290 руб.; того-же 5 округа по церкви станицы Должанской на приходъ поступило въ билетахъ 2412 р., въ расходѣ же наличными значится всего 1000 р.; по 6 округу по церкви Ладожской станицы поступило подъ той-же рубрикой („оборотные суммы“) на приходъ билетъ въ 199 р. 3 к., въ расходѣ-же ихъ нѣтъ, и процентовъ на капиталъ въ 1028 р. 97 к. нѣтъ; по тому-же 6 округу станицы Новорожденственской оборѣтными наличными получено 400 р., въ расходѣ-же ихъ нѣтъ. Депутатъ 5-го благочинническаго округа объяснилъ по своему округу неточности въ вѣдомостяхъ тѣмъ, что суммы были отосланы въ банкъ въ декабрѣ прошаго года и не получены притомъ билеты на нихъ изъ банка, а потому въ остаткѣ текущаго года и не показаны. Въ 4-хъ, по 5-му округу города Ейска по Михаило-Архангельскому собору подъ рубрикой „мелочные и случайные доходы“ билетами поступило 18265 р. 90 к., по Ейской-же Покровской церкви записаны проценты 44 р. 61 к., капиталовъ-же по церкви въ банкъ ни въ остаткѣ, ни въ поступлении нѣтъ. Депутатъ по 5-му округу въ случаѣ объяснилъ тѣмъ, что это сумма оборотная, полученная изъ банка, а 2-е, что притомъ не помѣстилъ въ вѣдомости билеты потому, что они не подлежать окладу; по 12-му округу по церкви станицы Петропавловской въ вѣдомости записано на приходъ: „внесено въ отдѣленіе Государственнаго Банка въ Ростовѣ на Дону 400 рублей“; отъ 7-го округа не представлена притомъ вѣдомость А, а общая, составленная благочиннымъ. Разсмотрѣвъ всѣ эти неточности и отступленія отъ принятыхъ формъ, съѣздъ

постановилъ: занести все это въ настоящій журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

По разсмотрѣніи сего журнала, Ставропольская духовная консисторія **приказали** и Его Преосвященство 17 октября **утвердилъ**: журналъ № 25 съѣзда духовенства Екатеринодарского училищного округа напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причемъ строго предписать въ третій и послѣдній разъ духовенству епархіи чрезъ тѣ же Епархіальные Вѣдомости неуклонно держаться въ составленіи отчетныхъ вѣдомостей о церковныхъ суммахъ подъ *лит.* *A* предписанной Св. Синодомъ формы, напечатанной въ № 4 Епарх. Вѣдом. на стр. 144 и циркулярныхъ предписаній по сему предмету Епархіального Начальства, напечатанныхъ въ №№ 19 и 21 Епарх. Вѣдом. за 1881 и 1883 годы; въ противномъ случаѣ, причты и благочинные, оказавшіеся виновными, за неисправное составленіе вѣдомостей подъ *лит.* *A* о церковныхъ суммахъ, будутъ штрафованы, безъ требованія отъ нихъ объясненій.

III.

ИЗВѢСТИЯ.

Отношение Г. Предсѣдателя Российскаго Общества Краснаго Креста на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 1-го октября 1887 г. за № 1987.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

„Вѣстникъ Российскаго Общества Краснаго Креста“, органъ Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, одобренный и рекомендованный Министерствами: Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, будетъ издаваться въ слѣдующемъ году по прежней программѣ.

Имѣя въ виду ознакомленіе народа съ тою широкою благотворительною дѣятельностью, какая указана Обществу Ея Величествомъ, издаваемый Вѣстникъ, въ тоже время, дасть полезный и благонамѣренный матеріалъ для народнаго чтенія, потребность въ которомъ, благодаря заботамъ о народномъ образованіи духовенства, земскихъ и городскихъ учрежденій постоянно усиливается.

Увѣренный, что Ваше Преосвященство раздѣляете заботы Правительства объ утвержденіи въ народѣ правиль религіи, доброй нравственности, любви и преданности къ Церкви, Престолу и Отечеству, я, съ соизволеніемъ Государыни Императрицы, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большему распространенію этого изданія среди духовенства и духовныхъ училищъ подвѣдомственной Вамъ епархіи, а также не отказать напечатаніемъ прилагаемой при семъ программы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разсыпкою подписныхъ листовъ благочиннымъ епархіи.

Пожертвование. Временный г. Скопина купецъ Георгий *Діаконовъ* пожертвовалъ въ Ильинскую ст. Незамаевской церковь пять кіотовъ съ иконами; жертвователю преподано Архиpastырское благословеніе съ выдачею изъ консисторіи установленнаго свидѣтельства.

IV.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Тотъ о. благочинный, въ округѣ котораго проживаетъ состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви ст. Шапсугской Иванъ *Образцовъ*, благоволить отобрать отъ него должностные документы и представить таковые въ консисторію.

— До сего времени въ консисторію поступаютъ документы, выданные причтами Ставропольской епархіи съ печатями

на нихъ „Кавказской епархії“. Чтобы прекратить это, Ставропольская духовная консисторія рекомендуетъ о. о., благочиннымъ епархіи заботиться замѣною старыхъ церковныхъ печатей съ надписью „Кавказской“ епархіи новыми.

Къ 1-му ноября состоять *вакантными* мѣста:

— *Протоіерейское* — при Ставропольскомъ Кафедральномъ соборѣ.

— *Священническія*: въ станицѣ Казанской; въ селахъ — Падинскомъ, Высоцкомъ, Покойномъ и Жуковскомъ.

— *Діаконскія*: при Ставропольскомъ Кафедральномъ и Троицкомъ соборахъ; въ ст. Новоалександровской и при Покровской г. Майкопа церкви.

— *Псаломщикескія*: въ селахъ Падинскомъ и Журавль.

— При Богоявленской церкви ст. Поповичевской, Куб. обл., имѣется праздное мѣсто просфорни; жалованья положено 60 руб. въ годъ.

**ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА
ВѢСТНИКЪ
РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНОГО КРЕСТА**

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНІИ ИМПЕРАТРИЦЫ, будеть выходить какъ и нынѣ по Воскресеньямъ. Кроме разныхъ отдельовъ, которые входятъ уже въ газету, въ каждомъ номерѣ будуть помѣщаться статьи духовнаго содержанія, заключающія въ себѣ поучительныи проповѣди и разсказы изъ жизни святыхъ и мучениковъ за вѣру Христову. Статьи, касающіяся внутреннихъ иностранныхъ извѣстій съ рисунками будутъ помѣщаться по прежнему. Цѣна за газету безъ ПРИЛОЖЕНИЯ всѣдствіе увеличенія почтовой тарифа, назначена 2 р. 75 коп. съ пересылкою; а на газету съ ПРИЛОЖЕНИЕМъ остается прежняя — 6 р. 50 коп.

Въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ редакція помѣщала статьи съ рисунками и описаніями различныхъ мѣстъ Европы и Европейской Россіи. Съ будущаго года мы намѣрены знакомить нашихъ читателей

также съ нашими ближайшими азіатскими соѣдами. Такимъ образомъ они будуть имѣть случай познакомиться съ характеромъ и нравами жителей дальн资料го востока. Описание туркменъ, китайцевъ, японцевъ, персовъ и авганцевъ, съ которыми мы завели знакомство послѣ разбитія ихъ на Кумкѣ, будутъ сопровождаться рисунками, изображающими типы, города и мѣстности ими населенные.

Тѣ изъ подписчиковъ 1887 года, которые не выписывали Приложение, могутъ получать въ редакціи Собрание сочиненій Пушкина за 2 рубля съ пересылкою; за ту же цѣну могутъ получить и подписчики на Вѣстникъ безъ Приложения на 1888 годъ.

Всѣ, выписавши на 1888 годъ Вѣстникъ съ ПРИЛОЖЕНИЕМъ кромѣ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ получать бесплатно:

ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ.

Означенный альбомъ рисунковъ будетъ состоять изъ видовъ разныхъ мѣстъ и городовъ Российской Имперіи, а также и типовъ разныхъ народностей, населяющихъ Россію.

ЖИТИЯ СВЯТЫХЪ. НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ.

Издание ОДОБРЕННОЕ ДЛЯ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНИЙ И ПРИХОДСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ.

Въ высшей степени полезное, нравственное и душепасительное чтение это, одинаково подходящее какъ для взрослыхъ такъ и для сельскихъ и церковно-приходскихъ школъ, заключаетъ въ себѣ описание жизни замѣчательныхъ святыхъ угодниковъ, подвиги вѣры и добродѣтели, совершенные святыми, чудеса, исполненные ими по благодати Божией; мученичества принятія ими во славу Христа и вѣры христіанской. Особенное вниманіе обращено на святителей русскихъ и русскія святыни. Въ описание вошли все замѣчательные святые, которыхъ православная Церковь празднуетъ, почему каждый христіанинъ найдетъ въ книжкѣ описание жизни того святаго, котораго Церковь чтвеуетъ въ тотъ или другой день какого либо мѣсяца.

Издание состоитъ изъ 12 отдельныхъ книгъ, и заключаетъ въ себѣ 2300 страницъ ясной и крупной печати.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ пересылкою во всѣ гор. 7 р. | Каждая книжка отдельно 60 коп.

Духовенство, земства и сельскія общества, выписывающія означенное издание для земскихъ, сельскихъ церковно-приходскихъ школъ и духовныхъ учебныхъ заведеній, уплачивають 6 рублей съ пересылкою.

Такъ какъ альбомъ „ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ“ въ отдельной продажѣ не будетъ, а напечатается только по числу подписчиковъ на ПРИЛОЖЕНИЕ то, желающіе получить его, благоволять подписываться на Вѣстникъ съ Приложениемъ въ теченіе текущаго года и начала будущаго.

Въ Мартѣ подписька будетъ прекращена.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

РУССКІЙ СЛѢПІСЦЪ.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ ВОПРОСОВЪ, КАСАЮЩИХСЯ УЛУЧШЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ СЛѢПЫХЪ.

◆ ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМЪСЯЧНО. ◆

Подписьная цѣна на годовое издание:

Съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи . . . 1 р.

Съ перес. заграницу. 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи:
С-Петербургъ, Казанская ул.,
д. № 5, въ Канцелярии Маринскаго Попечительства для прізрѣнія слѣпыхъ.

Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто по 15 коп.

Программа журнала.

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшения положенія слѣпыхъ: цѣли рациональнаго образованія и прізрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обучения, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе обѣ окончившихъ обученіе слѣпыхъ (патронатство), прізрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулистически-медицинскіе вопросы; мѣры предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя периодическія изданія о слѣпыхъ.—Объявленія.

Редакторы-издатели: { *B. N. Семчевский.*
O. K. Адеркасъ.

V.

Извлеченіе изъ журнала Ставропольского Епархіального Училищнаго Совѣта № 9, 2/6 октября 1887 года.

Ст. I. Слушали: Прошеніе бывшаго народнаго учителя Ив. Михайлова объ опредѣленіи его на вакантную должность учителя церковно-приходской школы села Ивановскаго и, по справкамъ, постановили: „Не находя препятствій къ опредѣленію бывшаго народнаго учителя Ив. Михайлова на вакантную должность учителя Ивановской церкви-приходской школы, Училищный Совѣтъ опредѣляетъ симъ журналомъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи г. Михайлова въ сей должности и съ производствомъ ему жалованья въ количествѣ 300 р. въ годъ“.

Ст. II. Слушали: а) Сданный Его Преосвященствомъ рапортъ благочиннаго церквей VIII окр., Ставр. губ., свящ. А. Лаврова, который, представляя кошю общественнаго приговора крестьянъ с. Прасковеи, ходатайствуетъ объ открытии въ означенномъ селѣ одноклассной мужской церкви-приходской школы и объ утвержденіи мѣстнаго свящ. Ф. Фелицина въ должности законоучителя, крестьянина же Ив. Булгакова, обязавшагося взносить ежегодно въ пользу школы 50 р., — въ званіи попечителя школы.

б) Заявленіе крестьянина с. Прасковеи Григорія Курева отъ 16 августа с. г., коимъ онъ, препровождая въ пользу новооткрываемой церковно-приходской школы 50 р., выражаетъ готовность жертвовать ежегодно для той же школы по 50 р. и въ счетъ настоящаго учебнаго года прилагаетъ сверхъ означенныхъ 50 р. — еще 50 р.

в) Прошеніе окончившей курсъ Ставропольского епархіального училища дѣвицы Ольги Остроумовой объ опредѣленіи ея на должность учительницы открываемой церковно-приходской школы села Прасковеи. Справка. Попечитель Кавказскаго учебнаго округа отношеніемъ отъ 30 сентября, за № 5977, увѣдомилъ Преосвященнаго Владимира, Епископа Ставропольского и Екатеринодарскаго, о томъ,

что къ открытию церк.-приходской школы въ селѣ Прасковеѣ съ его стороны препятствій не встрѣчается. На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 6 октября, за № 4255, послѣдовала таковая: „открытие школы благословляется. Епархіальный Училищный Совѣтъ сдѣлаетъ должное по сему распоряженіе“.

2. На имя Преосвященнаго Владимира, Епископа Ставропольского и Екатеринодарскаго, отношение попечителя Кавказскаго учебнаго округа, отъ 2 сентября, за № 5711, о томъ, что съ его, попечителя, стороны не имѣется препятствій къ открытию церковно-приходской школы въ ст. Крымской, Куб. обл. На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 сего октября, за № 4164, послѣдовала такая: „церковно-приходскую школу въ ст. Крымской открыть благословляется. Епархіальный Училищный Совѣтъ дасть о семъ знать благочинному“.

3. Резолюцію Преосвященнѣшаго Владимира, Епископа Ставропольского и Екатеринодарскаго, послѣдовавшую 27 сентября на рапортъ благочиннаго церквей XVIII окр., Куб. обл., свящ. Василія Семенова, — таковаго содержанія: „Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ; заготовить должное отношение къ г. попечителю Кавказскаго учебнаго округа“. Къ означеному рапорту о. В. Семенова приложены: а) рапортъ свящ. ст. Мингрельской І. Срѣтенскаго объ Архиастырскомъ разрѣшеніи на открытие въ ст. Мингрельской церк.-приходской школы и б) прошеніе окончившаго курсъ Тульской духовной семинаріи Д. Руднева, коимъ онъ ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ объ опредѣленіи на должность учителя при имѣющейся открыться церк.-приходской школѣ въ ст. Мингрельской.

4. а) Сданный Его Преосвященствомъ рапортъ благочиннаго церквей XII окр., Куб. обл., свящ. П. Кузьмина объ Архиастырскомъ благословеніи на открытие въ ст. Темиргоевской школы грамотности и объ утвержденіи мѣстныхъ — священника завѣдующимъ школою, діакона Є. Ключанскаго и псаломщика П. Успенскаго — учителями. На рапортъ о. Кузьмина резолюція Его Преосвященства отъ 1 сентября,

за № 3502, послѣдовала такая: „Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ; Богъ благословить“.

б) Сданный Его Преосвященствомъ рапортъ священника поселка Степнаго, Куб. обл., М. Хомякова и псаломщика А. Акимова, коимъ они ходатайствуютъ объ Архиастырскомъ благословеніи на открытие въ означенномъ поселкѣ школы грамотности.

в) Сданный Его Преосвященствомъ рапортъ благочиннаго церквей V окр., Куб. обл., протоіерея І. Гливенко объ Архиастырскомъ благословеніи на открытие школы грамотности въ ст. Копанской. На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 19 сентября, за № 3915, послѣдовала такая: „Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ; Богъ благословить“.

г) Сданный Его Преосвященствомъ рапортъ благочиннаго церквей VII окр., Куб. обл., свящ. М. Миртова объ Архиастырскомъ благословеніи на открытие школы грамотности въ ст. Новолеушковской и Конеловской и объ утвержденіи псаломщиковъ Ив. Прохорова и В. Барыкинскаго — учителями въ сихъ школахъ.

Постановили: 1. На основаніи вышеизложеннаго и въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 6 сего октября, за № 4255, Епархіальный Училищный Совѣтъ опредѣляетъ: церковно-приходскую школу при Покровской церкви села Прасковеи считать утвержденную къ открытию на положеніи одноклассной мужской церк.-приходской школы, съ назначеніемъ свящ. села Прасковеи Є. Фелицина законоучителемъ, крестьянъ: Ив. Булгакова и Гр. Курева, изъявившихъ готовность оказывать школѣ ежегодное денежнѣе пособіе, — попечителями сей школы и окончившую курсъ Ставропольскаго епархіального женскаго училища девицу О. Остроумову — учительницей, съ производствомъ ей жалованья въ количествѣ 300 р. въ годъ, по общественно-му приговору крестьянъ с. Прасковеи.

2. Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 2 сего октября, за № 4164, и на основаніи §§ 3, 5, 10, 11 и 20 „Правилъ о церк.-прих. школахъ“, Епархіальный Училищ-

ный Совѣтъ опредѣляетъ: предложенную въ ст. Крымской школу считать утвержденною къ открытию на положеніи одноклассной церк.-приходской школы, съ назначеніемъ священника ст. Крымской П. Цвѣткова завѣдующимъ и законоучителемъ, приходскаго же діакона В. Климентова — учителемъ.

3. Во исполненіе резолюціи Преосвященнаго Владимира, Епископа Ставропольского и Екатеринодарскаго, отъ 27 сентября, за № 4053, заготовить и представить проектъ отношенія къ г. попечителю Кавказскаго учебнаго округа о томъ, не имѣется ли съ его стороны какихъ-либо препятствій къ открытию церковно-приходской школы въ ст. Мингрельской, при чёмъ сімъ журналомъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ Архипастырскомъ благословеніи священнику И. Срѣтенскому начать учебныя занятія въ предложенной школѣ пока на положеніи школы грамотности и допустить окончившаго курсъ Тульской дух. семинаріи Дим. Руднева къ исправленію обязанностей учителя сей школы.

4. Согласно резолюціямъ Его Преосвященства отъ 1 и 19 сентября с. г., за № № 3502 и 3915, школы грамотности въ ст. Темиргоевской и Копанской считать утвержденными къ открытию, открытие же школъ грамотности въ поселкѣ Степномъ и ст. Новолеушковской и Конеловской, равно какъ назначенія и утвержденія въ законоучительскихъ и учительскихъ должностяхъ лицъ, поименованныхъ въ заслушанныхъ рапортахъ, Епархиальный Училищный Совѣтъ сімъ журналомъ представляетъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сімъ журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольского и Екатеринодарскаго, отъ 17 октября, за № 4597, послѣдовала такая: „утверждается“.

VI.

Разрядный списокъ

воспитанницъ Ставропольского епархиального женскаго училища, составленный на основаніи результатовъ майскихъ испытаній за 18⁸⁶/₈₇ учебный годъ, бывшихъ въ августѣ мѣсяцѣ сего 1887 г. перезкеменовокъ и пріемныхъ испытаній искавшимъ поступленія въ училище девицъ.

IV класса:

разрядъ первый:

Семеновская Надежда, Миловзорова Евгения, Магницкая Марія, Златорунская Екатерина, Руднева Екатерина, Семенова Александра, Руднева Анна, Прокофьева Марія, Яковлева Елена, Кондратова Антонина и Федорова Марія.

разрядъ второй:

Прозоровская Любовь, Голубинская Агрипина, Черникова Марія, Денисова Варвара, Орлова Викторія, Поликсенова Неонила, Крутченская Юлія, Александрова Серафима, Дьяковская Анастасія, Златорунская Александра, Лаванова Александра, Павлова Марія, Даниленко Александра, Затонская Олимпіада, Остроумова Марія, Скрыченко Марія, Ключанская Александра, Польская Евдокія, Польская Екатерина и Серпинская Екатерина.

III класса:

разрядъ первый:

Евменіева Марія, Тимофеевская Марія, Польская Наталя, Васильева Евгения, Петрова Нина, Калиновская Глафира, Воскресенская Елена, Чистякова Наталя и Альшанская Антонина.

разрядъ второй:

Корниловичъ Елизавета, Миловзорова Екатерина, Архангельская Вѣра, Калиновская Софья, Михайлова Прасковья, Поспѣлова Людмила, Ржаксенская Александра, Хованская Марія, Оглоблина Александра, Волоцкая Софья, Руднева Марія,

Ольга, Лаванова Ольга, Ос'єцька Юлія, Лаврова Ольга, Миртова Александра, Никольская Евдокія, Ляпидевская Александра, Шатирова Ольга, Федоренко Марія, Йковлева Марія, Оглоблина Хіонія, Кисилева Ольга и Делева Акілина.

I класса:
разрядъ первый:

Бѣжанова Александра, Успенская Евдокія, Ефремова Клавдія, Смирнова Антонина, Васильева Надежда, Воскресенская Надежда, Бѣлявская Дарья, Васильева Софія, Тихова Анна, Сокольская Нина, Кузьмина Вѣра, Виноградова Надежда, Лаванова Юлія, Потапова Анна, Тимофеевская Антонина и Успенская Надежда.

разрядъ второй:

Печенова Вѣра, Баженова Марія, Вердеревская Варвара, Глазкова Павла, Курдюмова Раиса, Лебедева Александра, Лещенко Анастасія, Придачина Варвара, Богословская Ольга, Бѣловидова Елена, Макарова Надежда, Ратмирова Антонина, Станиславская Клавдія, Фелицина Елизавета, Данилевская Валентина, Кропотова Анна, Кузнецова Ларисса, Минервина Екатерина, Флегинская Ольга, Тихомирова Анна, Крастилевская Анна, Скороходова Ольга, Гремяченская Анастасія, Бѣликова Олимпіада, Гаевская Варвара, Лаврова Евгенія, Ключанская Елена и Андреева Наталья.

III класса:

разрядъ первый:

Чекавская Елена, Польская Анастасія, Свѣтлова Марія, Боголюбова Марія, Бѣликова Анна, Крандіевская Екатерина, Никольская Марія, Теплова Вѣра, Цибульникова Ольга, Овсянникова Варвара, Миртова Таїсія, Михайловская Александра, Дьяченко Вѣра и Михайлова Антонина.

разрядъ второй:

Андреева Агриппина, Рождественская Прасковья, Надежина Ольга, Остроумова Любовь, Остроумова Марія, Петровавлова Ольга, Розова Серафима, Филиппова Валентина,

Гласова Елена, Голубинская Марія, Орлова Елена, Полянская Анастасія, Прокофьева Надежда, Тростянская Елена, Франкопулло Елена, Бунина Клавдія, Денисова Елена, Розанова Лідія, Скороходова Анісія, Радугина Марія, Байдренко Лідія, Архангельская Анна, Левикова Евгенія, Семилуцкая Александра, Сергіева Людмила, Покровская Екатерина, Щеглова Валентина, Сагайдачна Дарья, Милovidова Антонина, Федоровская Антонина, Иванова Челагея, Калиновская Нина и Ремболовичъ Феоктиста.

II класса:

разрядъ первый:

Гаевская Анастасія, Груздова Марія, Масалова Анна, Архангельская Марія, Кондратова Антонина, Смирнова Алевтина, Флегинская Елизавета, Пояркова Надежда, Оранская Анна, Иларіонова Варвара, Петровская Анна, Покровская Антонина, Серпинская Александра, Сокольская Александра, Успенская Анна, Чудновцева Марія, Шатирова Антонина, Альтова Александра, Карагачева Антонина, Сырицина Наталья, Васильева Анна, Воинова Прасковья, Граникова Марія, Граникова Серафима, Дмитріева Евдокія, Никольская Ольга, Поликснова Валентина и Синанова Антонина.

разрядъ второй:

Афанасієва Евгенія, Стефанова Анна, Алексєєва Елена, Курдюмова Анна, Любомудрова Анастасія, Польська Софія, Тихова Елена, Архангельская Елизавета, Варгасова Анна, Дуля Марія, Критская Надежда, Плужникова Антонина, Польська Александра, Черняева Александра, Станкевская Ніна, Щепинская Анастасія, Ксенофонтова Александра, Бѣляєва Марія, Погорѣлова Зинаїда и Громова Людмила.

I класса:

разрядъ первый:

Михайловская Марія, Місяцьєва Екатерина, Ремболовичъ Ольга, Богатырева Антонина, Масалова Ксенія, Федорова Александра, Данилова Лідія, Зиневичъ Анастасія, Альшанская Клавдія, Оранская Елена, Рязанова Марія, Иванова

Татьяна. Ляпидевская Марія, Горлинкова Надежда, Лаванова Марія, Мерцалова Таисія, Красноп'євцева Марія и Штепа Нина.

разрядъ второй :

Четыркина Евфросинія, Оранская Евгенія, Орлова Марія, Остроумова Ольга, Подольская Александра, Селезнева Ніна, Альтова Надежда, Иванова Ольга, Капитовская Ольга, Подольская Антонина, Польская Александра, Стась Олимпіада, Вертоградская Антонина, Ковонова Ольга, Николайченко Феодора, Польская Марія, Ключанская Таисія, Курицина Екатерина, Глухарева Марія, Смирнова Марія, Ларіонова Пелагея, Одинцова Серафима, Дахина Раиса и Троицкая Лідія.

Приготовительного класса:

разрядъ первый :

Воинова Ольга, Алешковская Лідія, Веселова Марія, Кондратова Елизавета, Розанова Таисія, Савенко Марія, Серієва Серафима, Ключанская Анна и Лаванова Анна.

разрядъ второй :

Бѣловидова Наталья, Покровская Валентина, Рождественская Ольга, Агапова Анна, Громова Екатерина, Каневская Анна, Карагачева Анна, Ключанская Анна, Крутченская Ольга, Максимова Александра, Прокофьева Антонина, Безсонова Наталья, Дроздова Ольга, Иларіонова Елена, Коколовская Елена, Корниловичъ Марія, Макарова Наталья, Монсветова Марія, Миловидова Надежда, Розанова Рафаила, Станкевская Анна, Тихомирова Александра, Федорова Анна, Красноп'євцева Наталья, Семилуцкая Анна, Сокольская Анна, Уманцева Татьяна, Яблонская Елена, Миловидова Лідія, Оглоблина Параскева, Смирнова Екатерина, Соколова Анастасія, Пицхлаурова Елена, Нарижнякъ Анна, Михайлова Александра, Ливанова Лідія, Кондратова Серафима, Зеленская Клавдія и Вертоградская Аноїса.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.
Подписька принимается въ Редак-
ції Епархиальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставроополь на Кавказѣ.

Цѣна за годовое издание Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 22-й. 1887-й годъ. 16-го НОЯБРЯ.

ОТДЪЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯТЪЙШАГО СИНОДА.

Отъ 14—18 октября 1887 г., за № 2117, обѣ изданий
при Св. Синодѣ особаго еженедѣльнаго духовнаго
журнала.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій
Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе о необходимости
изданія при оному особаго еженедѣльнаго духовнаго журнала.
И, по справкѣ, приказали: Всѣ законоположенія и пра-
вительственные распоряженія, состоявшіяся по духовному
вѣдомству, или непосредственно къ сему вѣдомству отно-
сившіяся, были печатаемы съ 1859 года въ журналѣ „Ду-
ховная Бесѣда“, а съ 1876 года въ журналѣ „Церковный
Вѣстникъ“, издаваемомъ с.-петербургскою духовною акаде-
міею. Въ настоящее время настоитъ потребность Святей-
щему Синоду имѣть свой собственный органъ, независимо
отъ того или другого духовнаго журнала, имѣющаго специ-
альная цѣли и принадлежащаго извѣстному лицу или учреж-
дению. Необходимость сія открывается изъ слѣдующихъ

соображений: 1) желательно, чтобы синодальные постановления возможно скорѣе достигали до подвѣдомыхъ лицъ и учрежденій; 2) необходимо, чтобы синодальная постановленія и распоряженія дѣлались извѣстными, по возможности, всѣмъ подвѣдомымъ Святѣйшему Синоду лицамъ и учрежденіямъ и имѣлись для руководственныхъ справокъ въ каждой церкви и въ каждомъ учрежденіи, подвѣдомственномъ Синоду; 3) въ послѣднее время церковная жизнь въ отечествѣ получила усиленное движение: открываются церковно-приходскія школы и дается имъ опредѣленная и прочная организація; ведется дѣятельная борьба съ противохристіанскими и противоцерковными сектами; въ особенности развивается апостольское дѣло миссій, какъ внутри, такъ и внѣ предѣловъ Россіи; возникаютъ новые обители мужскія и женскія, и сіи, какъ вновь учреждаемыя, обители, такъ и прежде бывшія, въ особенности проявляютъ свою благотворительную и просвѣтительную дѣятельность; почти повсемѣстно возникаютъ братства для воспособленія православнымъ церквамъ и школамъ, которые на окраинахъ Россіи получаютъ особенное значеніе, какъ для церкви, такъ и для государства. Центральному духовному управлению необходимо имѣть особый органъ, въ которомъ бы не только своевременно сообщались свѣдѣнія объ этихъ проявленіяхъ церковно-государственной жизни, но и преподавались бы руководственныя указанія и наставленія, и въ которомъ бы быть веденъ правильный и, по возможности, живой и подробный отчетъ всему, что дѣлается въ томъ или другомъ подвѣдомомъ Святѣйшему Синоду учрежденію; 4) бывали случаи, что появлялись въ печати ложныя извѣстія о разныхъ мѣропріятіяхъ въ церковномъ управлѣніи. Для опроверженія таковыхъ извѣстій чрезъ свое временное сообщеніе точныхъ свѣдѣній о мѣропріятіяхъ высшаго духовнаго управлѣнія необходимо, чтобы изданіе, называемое органомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, было подъ ближайшимъ и не-посредственнымъ его надзоромъ и руководствомъ, чтобы лица, завѣдующія симъ изданіемъ, находились въ ближайшемъ отношеніи къ центральнымъ учрежденіямъ духовнаго

вѣдомства и имѣли возможность получать немедленно вѣдомыя свѣдѣнія о распоряженіяхъ и мѣропріятіяхъ высшаго духовнаго начальства. На основаніи изложенныхъ соображеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Издавать при ховный журналъ, подъ заглавіемъ: „Церковные Вѣдомости, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ“. Въ программу сего журнала имѣютъ войти: а) законоположенія, касающіяся духовнаго вѣдомства; б) Высочайшия повелѣнія; в) постановленія и распоряженія Святѣйшаго Синода; г) циркулярные распоряженія, сообщенія и приказы г. синодального Оберъ-Прокурора и циркулярные сообщенія центральныхъ учрежденій вѣдомства Святѣйшаго Синода; д) правительственные постановленія и распоряженія, имѣющія отношенія къ вѣдомству духовному. Независимо отъ сего, въ прибавленіяхъ къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“ могутъ быть печатаемы: проповѣди и статьи научно-богословскаго содержанія, изложенные просто и общепонятно; свѣдѣнія о церковной жизни въ различныхъ мѣстностяхъ нашего отечества и о дѣятельности церковныхъ учрежденій; о просвѣтительной и миссионерской дѣятельности духовенства, о подвигахъ благочестія и о выдающихся трудахъ духовенства и мірянъ на пользу православной церкви; свѣдѣнія о состояніи раскола и сектанства; свѣдѣнія о важнѣйшихъ событияхъ въ православной церкви на востокѣ и славянскихъ земляхъ; сообщенія о вновь выходящихъ книгахъ и periodическихъ изданіяхъ; свѣдѣнія о церковныхъ древностяхъ. 2) Напечатанные въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ указы Святѣйшаго Синода, распоряженія и сообщенія г. синодального Оберъ-Прокурора или центральныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія считать *объявленными* по духовному вѣдомству, лица и учрежденія котораго обязываются принимать эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ, или къ немедленному исполненію, или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ. 3) „Церковные Вѣдомости“ должны выходить одинъ разъ въ недѣлю, по субботамъ, въ объемѣ до $1\frac{1}{2}$ печатныхъ листовъ и обязательнно высылать-

ся синодальнымъ конторамъ, епархиальнымъ преосвященнымъ и ихъ викаріямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и управляющему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ, въ состояція при Синодѣ духовныя учрежденія и въ таковыя же учрежденія, въ епархіахъ находящіяся (духовно-учебныя заведенія, консисторіи, духовныя правленія и канцеляріи придворнаго, гвардейскаго и армейскаго духовенства), въ православные монастыри, соборы и церкви, при коихъ имѣются приучты. 4) Плату за изданіе назначить по три рубля въ годъ, съ пересылкою и доставкою. 5) Поручить синодальнымъ конторамъ, епархиальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Величествъ и главному священнику арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе о доставленіи, въ возможной скорости, причитающейся по п. 3 общей суммы подписныхъ денегъ въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управлѣніе, предоставивъ имъ при семъ распредѣлить потребную сть церквей сумму такъ, чтобы церкви, для коихъ трехрублевый взносъ оказался бы обременительнымъ, были вовсе освобождены отъ такого взноса, на счетъ болѣе состоятельныхъ церквей и монастырей. 6) Редакторомъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и вмѣстѣ цензоромъ статей, помѣщаемыхъ въ прибавленіяхъ къ сему изданію, назначить настоятеля каѳедрального Исаакіевскаго собора протоіерея Петра Смирнова. 7) Въ виду того, что въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ будутъ печатаемы всѣ законоположенія и правительственные распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству, или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомыхъ ему учрежденій печатается нынѣ въ журналь „Церковный Вѣстникъ“, признать „Церковныя Вѣдомости органомъ Святѣйшаго Синода, взамѣнъ „Церковнаго Вѣстника“, о чёмъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій и для объявленія по духовному вѣдомству, послать синодальнымъ конторамъ, епархиальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и управляющему

гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ печатные циркулярные указы.

По поводу ходатайства правленія общества для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.

По ходатайству правленія общества для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, потерявшихъ здоровье на службѣ, о разрешеніи сему обществу производить кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ обѣихъ столицъ и въ другихъ городахъ имперіи, съ согласія мѣстныхъ архіереевъ, церковныхъ старостъ и приучтовъ, Святѣйшій Синодъ 30 сентября—21 октября 1887 года постановилъ: уведомить означенное общество, что вслѣдствіе значительного количества существующихъ уже при церквахъ кружекъ для сборовъ на разные предметы, Святѣйшій Синодъ не находить возможнымъ разрешить просимый сборъ, но, по вниманію къ благимъ цѣлямъ общества и въ видахъ усиленія его средствъ не встрѣчаетъ препятствій предоставить ближайшему усмотрѣнію епархиальныхъ преосвященныхъ разрешеніе та-коваго сбора, въ опредѣленные для сего дни, въ тѣхъ церквахъ, где это окажется возможнымъ безъ ущерба для другихъ, ранѣе установленныхъ по церквамъ сборовъ на церковныя и иные надобности.

II.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

По вопросу о помѣщениі церковныхъ суммъ, собранныхъ благочинными на нужды епархіи, въ мѣстныхъ казначействахъ.

По возбужденному однимъ изъ о.о. благочинныхъ епархіи вопросу о правѣ помѣщать собираемыя о.о. благочинными на нужды епархіи деньги въ мѣстныхъ казначействахъ и по сношенніи Епархіального Начальства по сему вопросу съ подлежащимъ вѣдомствомъ, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 28 октября, за № 4921, постигдала слѣдующаго содержанія: „Рекомендовать духовенству суммы незначительныя (до 1.000 р.) хранить на книжки въ берегательную кассу“.

О храненіи церковныхъ печатей.

Ставропольская духовная консисторія на 29 октября постановила и Его Преосвященство 4 ноября сего года утвердили: предписать циркулярно чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству епархіи, чтобы церковныя печати въ приходахъ двухштатныхъ или трехштатныхъ епархіи хранились въ церковныхъ архивахъ подъ наблюденіемъ и ответственностью старшаго священника, который на случай своего отсутствія долженъ передавать онъ младшему священнику.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

И. д. протоіерея Ставропольскаго Каѳедральнаго собора священникъ Александръ Яковенко 8-го ноября утвержденъ въ этой должности съ опредѣленіемъ его на штатное протоіерейское мѣсто къ тому же собору; при Архіерейкомъ служеніи Божественной литургіи въ Михаило-Архангельскомъ храмѣ Ставропольской мужской гимназіи священникъ А. Яковенко возвведенъ Его Преосвященствомъ въ санъ протоіерея.

— И. д. ключаря Каѳедральнаго собора священникъ Димитрій Успенский 8-го ноября утвержденъ въ этой должности.

— Священникъ Софійской г. Ставрополя церкви Василій Лободинъ, временно исправлявшій должность члена консисторіи по 1-му ея столу, освобожденъ 8-го ноября отъ исправленія таковой; временное исправленіе должности члена по тому же столу поручено ключарю Каѳедральнаго собора священнику Димитрю Успенскому.

— Священники — Кладбищенской г. Ставрополя церкви Феодоръ Семилуцкій и Троицкаго собора Ioannъ Краевскій 6-го ноября назначены Его Преосвященствомъ членами ревизіоннаго комитета для обревизованія отчетовъ Епархіального Попечительства и комиссіи завѣдывающей братскою кассою взаимнаго вспоможенія.

— Священникъ с. Казинскаго Николай Безсоновъ опредѣленъ законоучителемъ мѣстнаго однокласснаго училища, 13-го ноября; діаконъ ст. Разшеватской Константинъ Винниковъ временно допущенъ къ исправленію должности законоучителя мѣстнаго двухкласнаго училища, 11-го ноября.

— Перемѣщенія: діаконъ ст. Старолеушковской Константинъ Никольский къ Каѳедральному собору, 2-го ноября; псаломщики ст. Петропавловской Димитрій Пушкинъ и с. Лопанскаго Владимиръ Станиславскій одинъ на мѣсто другого, 11-го ноября; псаломщикъ с. Яшалты Алексѣй Петровъ, по прошенію, опредѣленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ при церкви ст. Костромской, 11-го ноября.

— Псаломщикъ с. Покойнаго Георгій Касаткинъ опредѣленъ діакономъ къ церкви с. Благодатнаго, 13-го ноября.

По представленію Правленія Ставропольской духовной семинаріи, резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 30 сентября сего 1887 г. за № 4112, надзиратель за учениками Ставропольскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Иванъ Восторговъ утвержденъ, съ 1 октября сего года, въ должностіи учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ классѣ онаго училища.

Утверждены въ должности церковных старостъ — определениемъ Епархиального Начальства отъ 30 октября: казакъ Пименъ Джумайло къ церкви ст. Каневской на 1-е трехлѣтіе и урядникъ Емельянъ Курбацкий къ церкви ст. Анашской на 1-е трехлѣтіе; определениемъ Епархиального Начальства отъ 28 октября: крестьянинъ Иосифъ Харченко къ церкви села Тахтинскаго на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Кононъ Свиридовъ къ церкви с. Величаваго на 2-е трехлѣтіе, казакъ Петръ Лустинъ къ церкви ст. Губской на 1-е трехлѣтіе, казакъ Давидъ Акульшинъ къ церкви ст. Костромской на 3-е трехлѣтіе.

Открытие діаконского мѣста. — Определениемъ Епархиального Начальства отъ 11 ноября сего года, за № 5259, открыто штатное діаконское мѣсто въ сел. Благодатномъ.

СПИСОКЪ

священниковъ Ставропольской епархіи, коимъ Ставропольская духовная консисторія, на основаніи 9 ст. уст. дух. конс., признаетъ удобнымъ назначить преподаваніе въ 1888 г. католическихъ поученій своего сочиненія.

По Ставропольской губерніи:

Въ 1-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ села Михайловскаго Павелъ Куликовъ.

Во 2-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ села Тахтинскаго Михаилъ Остроумовъ.

Въ 3-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ села Горькобалковскаго Яковъ Конокотинъ.

Въ 4-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ села Сандаты Карпъ Руденко.

Въ 5-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ села Бешлагирскаго Иоаннъ Семеновъ.

Въ 6-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ села Кистинскаго Петръ Димитревъ.

Въ 7-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ села

Новогригорьевскаго Каз. церк. Иванъ Дьяковскій и священникъ села Нины Вячеславъ Хламовъ.

Въ 8-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ села Покойного Алексѣй Семилукскій.

Въ 9-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ села Спасскаго Александръ Аполловъ.

Въ 10-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ села Куршавы Иоаннъ Потаповъ.

По Кубанской области:

Въ 1-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ поселка Новомышастовскаго Феодоръ Бѣлоусовъ.

Во 2-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Нововеликовской Владимира Альшанскаго.

Въ 3-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ поселка Степнаго Михаилъ Хомяковъ.

Въ 4-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Новокорсунской Ефремъ Устиновскій.

Въ 5-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Ясенской Петръ Кондратовъ.

Въ 6-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Терновской Василій Отефановъ.

Въ 7-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Старолеушковской Григорій Жениленко.

Въ 1-мъ благочиніи 8-го благочинническаго округа — священникъ станицы Сенгилеевской Александръ Безсоновъ.

Во 2-мъ благочиніи 8-го благочинническаго округа — священникъ станицы Темижбекской Александръ Стефановъ.

Въ 9-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Суворовской Василій Дроздовъ.

Въ 10-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Почутной Павелъ Ивановъ.

Въ 11-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ поселка Верхне-Николаевскаго Александръ Флегинскій.

Въ 12-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Воронежской Григорій Добровольскій.

Въ 13-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Родниковской Александръ Надеждинъ.

Въ 14-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Баракаевской Петръ Синановъ.

Въ 15-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ сельца Филипповки Михаиль Архангельский.

Въ 16-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Апшеронской Михаиль Ржаксенский.

Въ 17-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ поселка Ставропольского Григорій Голубинскій.

Въ 18-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Холмской Николай Родіоновъ.

Въ 19-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Старотитаровской Іаковъ Винниковъ.

Въ 20-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Раевской Александръ Молчановъ.

III.

ИЗВѢСТИЯ.

Освященіе церкви. Благочиннымъ 20-го округа, Куб. обл., священникомъ П. Цвѣтковымъ 1-го ноября освящена вновь построенная каменная церковь въ поселкѣ Нижне-Бакинскомъ (приходъ ст. Неберджаевской) на новомъ св. антиинѣ во имя великомученика и цѣлителя Пантелеимона. Донося о семъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, о благочинный указываетъ какъ на отрадный фактъ, что въ всей знаменательный приходской праздникъ Его Превосходительство, Г. Наказный Атаманъ Кубанского казачьяго войска соизволилъ прислать для присутствованія при освященіи храма своего чиновника особыхъ порученій и вмѣстѣ съ нимъ икону великомуученика Пантелеимона съ надписью: „отъ Наказного Атамана жителемъ Нижне-Бакинского поселка въ даръ по случаю освященія храма“.

Къ 16-му ноября состоять *вакантными* мѣста:

— *Священническія*: въ станицѣ Казанской; въ селахъ — Падинскомъ, Высоцкомъ, Покойномъ и Жуковскомъ.

— *Діаконскія*: при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ; въ ст. Новоалександровской, при Покровской г. Майкопа церкви и въ ст. Старолеушковской.

— *Псаломщикскія*: въ селахъ Падинскомъ и Яшалтахъ.

Отъ состоящаго подъ августѣйшимъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ покровительствомъ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Слѣпота есть самое страшное несчастіе, какое только можетъ постигнуть человѣка. Всю жизнь свою слѣпецъ осужденъ влачить самое безотрадное существованіе: онъ лишенъ тѣхъ радостей, которая доставляетъ созерцаніе великаго Божіаго міра. Самый видъ такого страдальца невольно возбуждаетъ участіе, и неудивительно поэтому, что неимущіе слѣпцы во всей Россіи пользуются особымъ вниманіемъ благотворителей, а въ ряду нищихъ слѣпцу подается милостыня предпочтительно передъ другими калѣками.

Но милостыня и вообще одна только материальная помощь недостаточна для облегченія участія слѣпцовъ: даже въ лучшихъ случаяхъ она обезпечиваетъ ихъ только въ настоящемъ, не давая имъ никакой надежды на болѣе свѣтлое будущее. Главная цѣль разумнаго призрѣнія слѣпыхъ должна заключаться въ томъ, чтобы помочь имъ по возможности приблизиться къ зрячимъ и пріучить ихъ къ самостоятельному, производительному труду, который исполнялъ бы ихъ досуги и давалъ бы имъ необходимыя средства къ существованію.

Въ Россіи выполненіе этой задачи приняло на себя особое Попечительство, учрежденное въ 1881 году и получившее, въ память постоянной заботливости о слѣпыхъ въ Бозѣ почившей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, наименование „Маріинскою Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ“.

Основныя начала для дѣятельности этого Попечительства Высочайше утверждены въ 13 день февраля 1881 г., а вслѣдъ затѣмъ это учрежденіе удостоилось быть принятymъ подъ Августѣйшее покровительство ЕИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ. По Высочайшему повелѣнію 10 марта 1883 г., Маріинское попечительство, со всѣми его учрежденіями, причислено къ вѣдомству учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархиальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 23-й. 1887-й годъ. 1-го ДЕКАБРЯ.

ОТДЕЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По вопросу о пользованіи земельнымъ надѣломъ причтами церквей Кубанской области.

Ставропольская духовная консисторія, заслушавъ рапорты трехъ о.о. благочинныхъ Куб. обл. о порядке пользованія земельнымъ надѣломъ тѣми причтами церквей, въ коихъ кромѣ священника и псаломщика состоять еще штатные діаконы, приказали, и Его Преосвященство, Преосвященійшій Владимиръ, Епископъ Ставропольскій и Екатерино-дарскій, 16-го ноября с. г. утвердилъ: 1) Предписать чрезъ Епархиальную Вѣдомость духовенству Кубанской области, чтобы оно, на основаніи казачьяго законо положенія, изложенаго въ Уст. о благоустр. въ казач. селеніяхъ, т. XII, ч. II, ст. 131 и 132, изъ отведенныхъ ему въ пользованіе, формальнымъ-ли порядкомъ или частнымъ способомъ, земельныхъ участковъ, въ какомъ бы ни было количествѣ, и

притомъ раздѣльно-ли каждому члену, или вообще на причтъ, какой состоялъ во время отвода земли, пользовалось: священники двумя паями, діаконы однимъ паемъ съ половиною и псаломщики однимъ паемъ; при этомъ: а) въ тѣхъ приходахъ, гдѣ земля была отведена на одного священника и двухъ псаломщиковъ, а въ настоящее время по штату состоять священникъ, діаконъ и псаломщикъ, тамъ діаконы должны пользоваться свободною частію земли отъ второго псаломщика, впредь до отвода дополнительной части земли, положенной имъ по казачьему положенію, а гдѣ земля отведена только на священника и псаломщика, по штату же вынѣ состоить и діаконъ, тамъ діаконы не должны пользоваться частію земли изъ отведенныхъ священнику и псаломщику земельныхъ участковъ, а должны просить себѣ у общества особаго, по казачьему положенію, отвода земли установленнымъ порядкомъ; б) въ тѣхъ приходахъ, гдѣ не будетъ добыто формальныхъ фактическихъ данныхъ о томъ, что земля въ пользованіе причтовъ отведена тѣмъ или другимъ способомъ въ извѣстномъ количествѣ, но неизвѣстно когда и кѣмъ, и были-ли въ составѣ причтовъ штатные діаконы, тамъ раздѣль земли долженъ быть произведенъ между всѣми членами причта, не исключая и діаконовъ, согласно первого пункта сего определенія. 2) Предписать духовенству епархіи, что каждый изъ членовъ причта можетъ пользоваться причитающеюся ему частію земли самостоятельно, отдельно, если того пожелаютъ, или сообща цѣлымъ причтомъ, согласно правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія. При этомъ не допускать произвольныхъ толкованій и какихъ-либо пререканій, вредъ и убытокъ приносящихъ кому-либо изъ членовъ причта.

Утверждены въ должности законоучителей: священникъ ст. Брюховецкой Николай Добровольскій въ мѣстномъ двухклассномъ училищѣ, 18 ноября; діаконъ с. Поливиннаго Сергѣй Воздвиженскій въ мѣстномъ начальномъ училищѣ, 23 ноября; священникъ ст. Хамкетинской Тихонъ Алексѣевъ въ мѣстномъ училищѣ, 25 ноября.

— Священникъ поселка Ставропольского Григорій Голубинскій, согласно прошенію, *уволенъ* изъ Ставропольской епархіи для поступленія на службу во Владикавказскую епархію, а на его мѣсто, по прошенію, *определенъ* священникъ ст. Зольской, Владикавказской епархіи, Феодоръ Горленко, 23 ноября.

— И. д. псаломщика при Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ Александръ Самеукій утвержденъ въ этой должности, 25 ноября.

— И. д. псаломщика при церкви с. Михайловскаго Митрофанъ Трофимовскій *освобожденъ* отъ исправленія таковой, 16 ноября.

— Псаломщикъ поселка Темнолѣсскаго Андрей Прозоровскій *удаленъ* отъ должности, 24 ноября.

— Псаломщикъ с. Криваго Павелъ Протопоповъ, согласно прошенію, *уволенъ* за штатъ, 24 ноября.

— При Варваринской церкви ст. Старовеличковской, определеніемъ Епархиальн. Начальства отъ 23 ноября, *открыто штатное діаконское мѣсто*.

СПИСОКЪ

священнослужителей, коимъ Ставропольская духовная консисторія, на основаніи 10 ст. Устава дух. конс. признаетъ удобнымъ произнесеніе въ Каѳедральномъ соборѣ проповѣдей своего сочиненія въ будущемъ 1888 году.

январь.

1. *Новый годъ.* — Протоіерей Антоній Чаленко въ села Михайловскаго Павелъ Куликовъ.

6. *Богоявление.* — Священ. Павелъ Бѣловидовъ и свящ. Иоаннъ Краевскій.

Февраль.

26. *Рождение Государя Императора.* — Ректоръ семинаріи архимандритъ Николай.

Мартъ.

2. Восшествіе на Престолъ Государя Императора. — Инспекторъ семинаріи іеромонахъ Питиримъ и свящ. Николай Бѣлевскій.

13. Недѣлѧ Православія. — Законоучитель свящ. Анатолій Ленскій и протоіерей Гавріилъ Орловъ.

25. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. — Священникъ ѡеодоръ Семилуцкій и свящ. села Новомосковскаго Андрей Власовъ.

27. Недѣлѧ Крестопоклонная. — Священ. Григорій Виноградовъ и свящ. села Михайловскаго Павелъ Куликовъ.

Апрѣль.

17. Недѣлѧ Ваії. — Ключарь свящ. Димитрій Успенскій и свящ. села Михайловскаго Михаиль ѡеодоровъ.

21. Великій Четвертоқ. — Свящ. Павелъ Бѣловидовъ и свящ. Константинъ Лебедевъ.

22. Выносъ Плащаницы. — Свящ. Димитрій Быстролетовъ.

24. Пасха Христова. — Священникъ Василій Лободинъ и свящ. Андрей Хованскій.

Май.

6. Рождество Государя Наслѣдника. — Протоіер. Василій Борнуковскій и свящ. села Кугульты Гавріиль Алексѣевъ.

9. Святителя Николая. — Протоіерей Александръ Яковенковъ и свящ. ст. Новотроицкой Іоаннъ Поповъ.

15. Коронование Ихъ Императорскихъ Величествъ. — Священникъ Максимъ Прозоровскій и свящ. села Константиновскаго Іоаннъ Корниловичъ.

Іюнь.

12. Сошествіе Святаго Духа (Св. Троица). — Священ. Анатолій Ленскій и свящ. Андрей Хованскій.

13. День Св. Духа. — Священ. Григорій Виноградовъ и свящ. Николай Бѣлевскій.

29. Св. Апост. Петра и Павла. — Священникъ Петръ Овсянниковъ и свящ. Іоаннъ Краевскій.

Іюль.

15. Святаго равноапостольнаго князя Владимира. — Ректоръ семинаріи архимандритъ Николай и протоіерей Константинъ Воздвиженскій.

20. Иліи пророка. — Священникъ ѡеодоръ Семилуцкій.

22. Тезоименитство Государыни Императрицы. — Протоіерей Василій Стрепетовъ и свящ. села Петровскаго Іоаннъ Орловъ.

Августъ.

1. Происхожденіе чести. дреvъ. — Свящ. Іоаннъ Бойко.

6. Преображеніе Господне. — Прот. Василій Борнуковскій.

15. Успеніе Пресв. Богородицы. — Протоіерей Антоній Чаленковъ.

16. Нерукотворен. образа. — Свящ. Димитрій Быстролетовъ.

29. Успіновеніе главы Іоанна Предтечи. — Священникъ Василій Лободинъ.

30. Тезоименитство Государя Императора. — Священ. Максимъ Прозоровскій и свящ. села Константиновскаго Іоаннъ Архангельскій.

Сентябрь.

8. Рождество Богородицы. — Свящ. Петръ Овсянниковъ и свящ. села Донскаго Іоаннъ Граниковъ.

14. Воздвиженіе пр. Господня. — Протоіер. Василій Стрепетовъ и свящ. села Донскаго Іоаннъ Синановъ.

21. Св. Димитрія Ростовскаго. — Инспекторъ семинаріи іеромонахъ Питиримъ.

Октябрь.

1. Покровъ Пресв. Богородицы. — Свящ. ѡеодоръ Семилуцкій и протоіер. Константинъ Воздвиженскій.

22. Казанская иконы Богоматери. — Свящ. Димитрій Успенскій и свящ. села Московскаго Андрей Власовъ.

Ноябрь.

8. Соборъ Архистратига Михаила. — Священникъ Іоаннъ Бойко и свящ. села Московскаго ѡеодоръ Шрамковъ.

14. Рождение Государыни Императрицы.—Прот. Константина Воздвиженской и свящ. сел. Михайловского Михаила Феодоровъ.

21. Введение во храмъ Пресвятой Богородицы.—Священ. Павелъ Бѣловидовъ.

30. Андрея Первозванного.—Инспекторъ семинарии иеромонахъ Питиримъ.

Декабрь.

6. Святителя Николая и тезоименитство Государя Императора.—Священникъ Григорій Виноградовъ и священ. села Кугульты Василій Веселовъ.

25. Рождество Христово.—Протоіерей Александръ Яковенковъ и свящ. Троицкаго собора Ioannъ Краевскій.

Кромѣ сего каждый священникъ долженъ приготовить проповѣдь къ храмовому празднику своей церкви.

II.

ИЗВѢСТИЯ.

Присоединение къ православной церкви. Священникъ ст. Екатериновской Феодоромъ Лотоцкимъ 25-го октября просвѣщенъ святымъ крещеніемъ крестьянинъ деревни Тенишевки, Тамбовской губ. и уѣзда, Сейфулла Амерхановъ Куршаевъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени *Димитрій*.

Освященіе церквей. 12-го ноября освящена новая каменная церковь во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ поселкѣ Фонтановскомъ; 2-го ноября освященъ лѣвый придельъ во имя святителя Митрофана Воронежскаго въ церкви ст. Новомышастовской; 12-го ноября въ Димитровской церкви села Лопанскаго освященъ иконостасъ и престоль въ придельномъ храмѣ той-же церкви во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца.

Открытие школъ. 11-го октября въ ст. Казанской при содѣйствіи діакона Ioanna Дьяченко и при дѣятельномъ

участіи станичнаго общества открыта школа грамотности; на рапортѣ о семъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйший Владимиръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, выразилъ Архиастырское благословеніе діакону о. Дьяченко и Архиастырскую благодарность обществу и вмѣстѣ выразилъ уверенность, что общество не въ долгомъ времени свою школу грамотности поставить на степень школы церковно-приходской. — 18-го ноября открыта школа грамотности въ поселкѣ Бейсугскомъ стараніемъ тамошняго псаломщика Степана Черкова; на рапортѣ о семъ Его Преосвященство выразилъ благодарность обществу за заботливость о просвѣщеніи дѣтей и вмѣстѣ надежду, что при заботливости общества, заботѣ священника и трудахъ псаломщика школа грамотности вырастетъ въ полную церковно-приходскую.

Пожертвование. Обществомъ ст. Ивановской, по лично му ходатайству мѣстнаго діакона Срѣтенской церкви Ioакима Бѣгдаева, пожертвовано въ мѣстную школу грамотности разныхъ учебныхъ принадлежностей на сумму 121 р. 25 к.; Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епискою Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, преподана Архиастырская благодарность діакону о. Бѣгдаеву и обществу ст. Ивановской.

СПИСОКЪ

пожертвованій отъ церквей и прихожанъ Ставропольской епархіи въ пользу пострадавшихъ 28 мая 1887 г. отъ землетрясенія жителей гоода Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области.

Отъ церкви села Медвѣжьяго 3 р. и прихожанъ 9 р., итого 12 р.; отъ церквей 4-го благочинія Куб. обл. 60 р. 25 к. и прихожанъ 106 р. 55 к., итого 166 руб. 80 коп.; отъ церквей 5-го благочинія Куб. обл. 140 р. 45 к. и прихожанъ 280 р. 96 к., итого 321 руб. 41 коп.; отъ прихода и прихожанъ церквей станицъ Новодеревянковской и Беш-Старощербиної 19 руб. 90 коп.; отъ церкви села Беш-

пагирского 15 р. и прихожанъ 25 р. 38 к., итого 40 руб. 38 коп.; отъ церкви села Тугулуга 10 р. и прихожанъ 25 р., итого 35 руб.; отъ церкви села Александріи 10 р. и прихожанъ 30 р., итого 40 руб.; отъ прихожанъ церкви ст. Новотитаровской 40 руб.; отъ церквей 4-го благочинія Ставр. губ. 207 р. и прихожанъ 254 р. 61 к., итого 461 руб. 61 коп.; при рапортѣ настоятельницы Черноморской женской пустыни, отъ 13 августа за № 13, изъ церковныхъ суммъ 28 р. и доброхотныхъ даяній 22 р. 10 к., итого 50 руб. 10 коп.; отъ причта и прихожанъ церкви ст. Шкуринской 5 руб.; отъ церкви ст. Новокорсунской 5 р. и прихожанъ 21 р. 40 к., итого 26 руб. 40 коп.; отъ церкви ст. Новодимитріевской 5 р. и прихожанъ 14 р. 83 к., итого 19 руб. 83 руб.; отъ церкви ст. Дядьковской 8 р. и прихожанъ 4 р. 50 к., итого 12 руб. 50 коп.; отъ церкви села Новогеоргіевскаго 15 р. и прихожанъ 70 р., итого 85 руб.; отъ церквей 6-го благочинія Ставр. губ. 52 р. 85 к. и прихожанъ 85 р. 15 к., итого 138 руб.; отъ причта и церковнаго старосты ст. Зассовской 3 руб.; отъ церкви села Рогулей 20 р. и прихожанъ 23 р. 28 к., итого 43 руб. 28 коп.; отъ церквей 11-го благочинія Куб. обл. 17 р. 45 к. и прихожанъ 32 р. 30 к., итого 49 руб. 75 коп.; отъ церквей 12-го благочинія Куб. обл. 66 р. и прихожанъ 63 р. итого 129 руб.; отъ церквей 8-го благочинія Ставр. губ. 60 руб.; отъ церквей станицъ — Славянской и Саротитаровской 28 р. 50 к., причтовъ и прихожанъ 113 р. 50 к., итого 142 руб.; отъ церкви села Новомосковскаго 10 р. и прихожанъ 16 р., итого 26 руб.; отъ церкви ст. Невинномысской 10 р. и прихожанъ 25 р., итого 35 руб., отъ церквей и прихожанъ станицъ Новодимитріевской и Ключевой 11 руб. 80 коп.; отъ церкви ст. Новомышастской 10 р. 20 к. и прихожанъ 10 р., итого 20 руб. 20 коп.; отъ церквей 18-го благочинія Куб. обл. 75 р. 42 к. прихожанъ 89 р. 58 к., итого 165 руб.; отъ церкви ст. Енстантиновской 18 р. и прихожанъ 18 р., итого 36 руб.; отъ церквей 10-го благочинія Куб. обл. 77 р. причтовъ и прихожанъ 162 р. 20 к., итого 239 руб. 20 коп.; отъ церквей и при-

хожанъ станицъ Кисляковской и Павловской 40 руб.; отъ церкви села Птичьяго 6 р. и прихожанъ 16 р., итого 22 руб.; отъ церкви села Кугульты 15 р. и прихожанъ 12 р., итого 27 руб.; отъ прихожанъ церкви поселка Ахтырского 32 руб. 21 коп.; отъ церкви и прихожанъ села Круголѣсскаго 20 р. и отъ церкви и прихожанъ села Казинскаго 19 р., итого 39 руб.; отъ церкви села Овоши 15 руб.; отъ церквей 1-го благочинія 8-го благоннич. округа Куб. обл. 45 р. и прихожанъ 35 р. 55 к., итого 80 руб. 55 коп.; при рапортѣ благочиннаго 14-го округа, Куб. обл., священника В. Быстроумова, отъ 31 августа № 82, 32 р. 80 к.; отъ церкви станицы Платнировской 3 р. и прихожанъ 12 р., итого 15 руб.; отъ причта и прихожанъ церкви поселка Фанагорійскаго 19 руб.; отъ церкви села Калиновскаго 12 р. и прихожанъ 18 р., итого 30 руб.; отъ церкви ст. Елизаветинской 25 р., причта и прихожанъ 75 р., итого 100 руб.; отъ церкви ст. Разшеватской 10 р. и прихожанъ 20 р., итого 30 руб.; отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго 126 руб. 46 коп.

Итого пожертвованій поступило 3043 р. 18 к., а всего съ прежде поступившими 12386 руб. 96 коп.

III.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Редакція журнала „Церковные Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію подписчиковъ: 1) подписьная цѣна три рубля отъ лицъ и учрежденій духовнаго вѣдомства, на основаніи опредѣленія Свят. Синода, отъ 14—18 октября 1887 г., за № 2,117, должна быть обязательно высыпаема по принадлежности — въ синодальныя конторы, духовныя консисторіи и подлежащія канцеляріи, но никакъ не въ редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей“ и не въ контору оной; 2) отъ частныхъ лицъ и учрежденій другихъ вѣдомствъ подписанные деньги, высыпаемыя по почтою, должны быть направляемы исключительно въ Хозяйственное при Св. Синодѣ Управление, и 3) отъ городскихъ подписчиковъ г. С.-Петербурга подписка принимается только въ конторѣ редакціи, по Конногвардейскому бульвару, домъ № 5, кварт. № 7.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТИКЪ“.

Программа: *Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августышио Семейства.*

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутренніхъ дѣлахъ въ Российской Имперіи, какъ то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под.— *Сообщенія изъ волостей.—Отвѣты редакціи* съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Объявленія (съ илатою со строки мелкой печати 15 к.).

„Сельскій Вѣстникъ“ разсылается бесплатно во всѣ волостныя правленія

ДЛЯ ПОСТОРОННИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1888-й годъ:

Для городскихъ въ Петербургѣ 1 руб. и за доставку на домъ 1 руб.. Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получать „Сельскій Вѣстникъ“ чрезъ волостныя правленія, платить за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписька принимается въ конторѣ редакціи „Правительств. Вѣстника“, въ С-Петербургѣ.

Къ 1-му декабря состоять *vakantными* мѣста:

— *Священническія*: въ станицѣ Казанской; въ селахъ — Падинскомъ, Высоцкомъ, Покойномъ и Жуковскомъ.

— *Діаконскія*: при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ; въ ст. Новоалександровской, при Покровской г. Майкопа церкви и въ ст. Старолеушковской.

— *Псаломщикескія*: въ селахъ Падинскомъ и Яшалтахъ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.
Подпись принимается въ Редак-
ціи Епархиальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое издание Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 24-й. 1887-й годъ. 16-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

О ПРЕДѢЛЕНИЯ СВЯТЪЙШАГО СИНОДА.

Отъ 14—октября—8 ноября 1887 года, за № 2,138, объ
устраненіи неправильныхъ записей въ метрическихъ
книгахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-
дального Оберъ-Прокурора, отъ 24 сентября сего года, за
№ 4141, относительно выдачи некоторыми консисторіями
метрическихъ свидѣтельствъ о рождениіи и крещеніи лицъ,
рожденныхъ при существованіи брака ихъ родителей, но
показанныхъ въ сихъ свидѣтельствахъ незаконорожденными.
Приказали: Командующій Императорскою главною квар-
тирою сообщилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору, между
прочимъ, что при всеподданнѣйшихъ прошеніяхъ объ уза-
коненіи добрачныхъ дѣтей, просителями нерѣдко представ-
ляются метрическія свидѣтельства, въ которыхъ дѣти, рож-
денныя при существованіи законнаго брака, обозначены не-

законнорожденными, при чём не изъ чего не видно, чтобы состоялось какое-либо рѣшеніе подлежащаго суда о признаніи сихъ дѣтей незаконнорожденными. Имѣя затѣмъ въ виду, что на основаніи ст. 127, I ч. т. X св. зак. (изд. 1857 г.) и ст. 1348 уст. гражд. судопр. Императора Александра II, законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, генераль-адъютантъ Рихтеръ просилъ о сообщеніи заключенія, какое имѣютъ значеніе метрическія свидѣтельства о рождениіи дѣтей, обѣ узаконеніи которыхъ поступаютъ всеподданнѣйшія ходатайства, и не представляется ли необходимости исправить эти документы, или замѣнить ихъ новыми, въ которымъ эти дѣти, согласно вышеприведеннымъ законоположеніямъ, значились бы законными отъ первыхъ браковъ ихъ матерей. По соображенію обстоятельствъ изложенныхъ въ отношеніи командующаго Императорскою главною квартирой съ дѣйствующими постановленіями, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ находитъ, что церковные причты, записывая въ метрикахъ при совершенніи св. крещенія дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ, и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспариванія законности младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія, на основаніи 1346—1353 ст. уст. гражд. судопр., подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ установлений, а до обязанности причтовъ не относится. Принимая за симъ во вниманіе, что подобныя записи незаконнорожденными дѣтей, рожденныхъ при существованіи законныхъ браковъ, какъ видно изъ отношенія генераль-адъютанта Рихтера и изъ дѣлъ, производившихся въ центральномъ управлении духовнаго вѣдомства, встрѣчаются нерѣдко, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ признаетъ благопотребнымъ, въ предупрежденіе на будущее время такихъ неправильностей въ записяхъ причтами по

метрическимъ книгамъ, чтобы епархиальными начальствами сдѣланы были надлежащія разъясненія по сему предмету подвѣдомственнымъ священно-церковнослужителямъ. Соглашаясь съ таковымъ предложеніемъ г. синодального Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для устраненія записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, поручить епарховнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику арміи и флота сдѣлать надлежащее разъясненіе по сему предмету подвѣдомственнымъ священо-церковнослужителямъ, о чёмъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстнике“.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому.

О сборникѣ, подъ заглавиемъ: „Уставы православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные 22 августа 1884 года, съ относящимися къ nimъ постановленіями Святѣйшаго Синода“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеній Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 октября сего года за № 780, журналъ Учебнаго Комитета, № 357, при коемъ представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода составленный Комитетомъ и имъ исправленный, во исполненіе Синодального опредѣленія отъ ^{3 июня} ~~8 июля~~ 1887 года, № 1066, сборникъ, подъ заглавиемъ: „Уставы православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденные 22 августа 1884 года, съ относящимися къ nimъ постановленіями Святѣйшаго Синода“. Приказали:

- 1) Составленный Учебнымъ Комитетомъ и исправленный по указаніямъ Святѣйшаго Синода сборникъ, подъ заглавиемъ:

„Уставы православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденные 22 августа 1884 года, съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода“, одобрить къ надлежащему, въ потребныхъ случаяхъ, руководству и исполненію со стороны семинарскихъ и училищныхъ правленій, взамѣнъ изданного, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ 1875 году „Собранія постановленій Святѣйшаго Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ, согласно требованіямъ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года духовно-училищныхъ уставовъ“; о чмъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно печатными указами. 2) Поручить Хозяйственному Управлению: а) сдѣлать распоряженіе о напечатаніи означенного сборника въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, и б) разослать по экземпляру — Епархіальнымъ Преосвященнымъ и ихъ викаріямъ, Завѣдающему Придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, Управляющему Гвардейскимъ духовенствомъ Главному священнику Арміи и Флота, въ Синодальныя Конторы, въ духовныя Консисторіи, въ епархіальныя женскія училища и женскія училища духовнаго вѣдомства, по два экземпляра — въ духовныя академіи и мужскія духовныя училища и по четыре экземпляра — въ духовныя семинаріи и въ Синодальную библиотеку, оставшіеся же за сімъ экземпляры обратить въ продажу. Ноября 19 дня 1887 года, № 20.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія Ставропольской епархіи, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 7—21 октября 1887 года, за № 2,015, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ:

Ейскому купцу Аѳанасію Болгову; ставропольскому купцу Іосифу Третьякову; крестьянину с. Новодимитріевскаго Якову Шакалѣ; уряднику станицы Должанской Максиму Гриппу; потомственному почетному гражданину Василию Колечаеву; вдовѣ священника Любови Прокофьевой.

ОТКРЫТИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ПРИХОДА. Указомъ Св. Синода отъ 26 октября 1887 года за № 3542, согласно представлению Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольского и Екатеринодарскаго, открыть при Иоанно-Воинской церкви поселка Добровольцаго, Ейскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ священника и псаломщика.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

О помѣщеніи въ формуллярныхъ спискахъ псаломщиковъ свѣдѣній объ исполненіи или неисполненіи ими воинской повинности.

Въ № 3 Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ на стр. 78 было напечатано распоряженіе Епархіального Начальства о внесеніи въ формуллярные списки псаломщиковъ свѣдѣній объ исполненіи или неисполненіи ими воинской повинности. Какъ видно же изъ клировыхъ вѣдомостей за истекшій 1886 годъ, не многіе о.о. благочинные вняли голосу распоряженія; только нѣкоторые благочинные отмѣтили въ формуллярахъ псаломщиковъ ихъ отношеніе къ отбыванію воинской повинности и то въ ненадлежащей формѣ, такъ, напр., „воинская повинность пополнена“, а между тѣмъ изъ документовъ этого псаломщика усмотрѣно, что онъ освобожденъ отъ призыва на дѣйствительную службу по 2 пунк. 62 ст. уст. о воинск. повин. и, следовательно, какъ только онъ оставилъ должность псаломщика, то долженъ быть призванъ на дѣйствительную службу. Въ виду могущихъ быть недоразумѣній относительно призыва на дѣйствительную службу псаломщиковъ, оставляющихъ должность, консисторія напоминаетъ о.о. благочиннымъ распоряженіе Начальства, напечатанное въ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ съ присовокупленіемъ, что отвѣтственность по

223 ст. уст. о воинск. повин. падеть на о. благочиннаго, не отмѣтившаго въ формулярномъ спискѣ кого либо изъ псаломщиковъ отношеніе его къ воинской повинности.

О правильномъ веденіи метрическихъ записей.

При производствѣ консисторію слѣдственныхъ дѣлъ о неправильныхъ записяхъ въ метрическихъ книгахъ, а равно при снятіи канцелярію ея копій метрическихъ книгъ для одной изъ церквей епархіи, усмотрѣно, что книги сіи ведутся иногда весьма небрежно, такъ: пишутся большою частью неразборчивымъ почеркомъ, неграмотно, имена встрѣчаются вовсе несуществующія; родители иногда называются или только по отчеству или по фамиліи; священники, совершающіе крещеніе, оставляютъ статьи иногда не подписанными. Посему Ставропольская духовная консисторія вынуждена напомнить причтамъ церквей епархіи, что метрическія книги, какъ имѣющія важное государственное значеніе, — должны быть писаны четкимъ и разборчивымъ почеркомъ и безъ перечисленныхъ выше упущеній, и что виновные въ небрежномъ веденіи этихъ книгъ по закону (ст. 193 Уст. дух. кон.) подвергаются даже отрѣшенію отъ мѣста.

Утверждены въ должности законоучителей: священникъ ст. Хамкетинской Тихонъ Альксѣевъ въ мѣстномъ училищѣ, 26-го ноября и священникъ с. Султановскаго Василій Ключанскій въ мѣстномъ одноклассномъ училищѣ, 10-го декабря.

— Студентъ Ставропольской духовной семинаріи Григорій Балабановъ утвержденъ въ должности надзирателя за учениками Ставропольского духовнаго училища, 7-го декабря.

— И. д. псаломщика при церкви поселка Бейсугскаго Степанъ Черковъ утвержденъ въ этой должности, 12-го декабря.

Перемѣщены: священники с. Богословскаго Іоаннъ Богословскій и с. Вознесенскаго Дмитрій Воскресенскій, со-

гласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, 7 декабря; диаконъ Свято-Троицкой церкви ст. Новодонецкой Василій Бѣликовъ къ Ставропольскому Каѳедральному собору, 30 ноября; псаломщикъ ст. Калужской Аѳанасій Михайловъ къ церкви с. Александри, 7-го декабря.

Дочь псаломщика Марія Славянская опредѣлена просфорою къ церкви ст. Калнибогатской, 7-го декабря.

Священникъ поселка Фанагорійскаго Дмитрій Поповъ, согласно прошенію, уволенъ заптать, а его мѣсто зачислено за псаломщикомъ того же поселка Лазаремъ Поповимъ, 6-го ноября.

Открытие діаконскихъ мѣстъ. При Успенской церкви ст. Павловской, опредѣленіемъ Епархіального Начальства отъ 30 ноября, 7 декабря, открыто штатное діаконское мѣсто.

— При Преображенской церкви ст. Брюховецкой, опредѣленіемъ Епарх. Нач. отъ 30 ноября, 7 декабря, открыто штатное діаконское мѣсто.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ — опредѣленіемъ Епархіального Начальства отъ 17/24 ноября: урядникъ Стефанъ Краченко на 1-е трехлѣtie къ церкви ст. Таманской; урядникъ Яковъ Марченко на 1-е трехлѣtie къ церкви ст. Варениковской. Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 28 ноября, 7 декабря сего 1887 г., за № 734/5654, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: урядникъ Арсеній Шаповаловъ на 1-е трехлѣtie къ церкви ст. Васюринской; казакъ Антипа Шениловъ на 2-е трехлѣtie къ церкви ст. Новодонецкой; урядникъ Феодоръ Тыринъ на 1-е трехлѣtie къ молитвенному дому поселка Бейсугскаго; казакъ Стефанъ Лучко на 1-е трехлѣtie къ церкви ст. Черкезской; урядникъ Захарій Кудрявцевъ на 1-е трехлѣtie къ церкви ст. Петровской.

III.

ИЗВѢСТИЯ.

Присоединенія къ православной церкви. 6-го декабря предъ совершеніемъ Божественной литургіи въ Ставропольскомъ Кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, присоединены къ Православной церкви изъ безпоповщинского раскола крестьяне сел. Пелагіады: Антипъ Мальцевъ, Матвѣй Золотаревъ и Трифонъ Золотаревъ чрезъ совершение надъ ними таинства св. миупомазанія; всѣ присоединившіеся удостоились пріобщиться Тѣла и Крови Христовыхъ *). — Благочиннымъ священникомъ Максимомъ Санѣжко 8-го ноября присоединенъ къ Православной церкви запасный унтер-офицеръ, еврейскаго вѣроисповѣданія, Авраамъ Янкелевъ. Перыштейнъ чрезъ совершение надъ нимъ таинства св. крещенія, съ наречениемъ ему имени Авраамъ.

По дѣламъ церковно-приходскихъ школъ. На рапортѣ священника села Чернаго-Лѣса Григорія Малинина, ходатайствовавшаго объ Архипастырскомъ разрешеніи вести въ школѣ министерства народ. просвѣщенія послѣ обѣденные уроки по Закону Божію для взрослыхъ, по программѣ для I и II отдѣленій одноклассныхъ школъ, — резолюція Его Преосвященства отъ 7 декабря, за № 5587, послѣдовала таковая: „Богъ благословить“.

На рапортѣ благочиннаго церквей IV округа, Кубанской области, священника Константина Евменіева, доносившаго объ открытии школы грамотности въ ст. Березанской псаломщикомъ І. Назаренко, — резолюція Его Преосвященства, отъ 7 декабря 1887 г., за № 5593, послѣдовала таковая: „Призываю Божіе благословеніе на школу и ея учителя, вмѣстѣ съ симъ призываю Божіе благословеніе и на христі-

*) Подробныя свѣдѣнія о сихъ нововозсоединившихся сообщимъ въ слѣд. номерѣ.

анъ Березанскихъ ради ихъ заботы о христіанскомъ проповѣденіи юныхъ прихожанъ Березанскихъ“.

— Въ с. Безопасномъ священникомъ Гавриломъ Ильинскимъ открыта 5-го ноября школа грамотности въ церковной сторожѣ.

СПИСОКЪ

пожертвованій, сдѣланныхъ разными лицами въ Кирилло-Меѳодіевскую церковь при Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ.

Запрестольная большая икона съ изображеніемъ Господа Славы, сѣдащаго на престолѣ, стоимостью болѣе 300 руб., пожертвована временнымъ 1-й гильдіи купцомъ, дворяниномъ Николаемъ Каневецкимъ.

Престолъ, жертвенникъ и аналогъ пожертвованы вдовою Потомственного Почетнаго Гражданина Еленою Якуниною.

Напрестольное евангелие въ сребропозлащенномъ окладѣ, стоимостью въ 175 р., пожертвовано есауломъ Михаиломъ Хилинскимъ.

Вызолоченная большая икона св. великомученика Пантелеимона, аѳонской живописи, стоимостью свыше 200 р., пожертвована причтомъ Саввинской церкви станицы Коренновской, Кубанской области.

Две сребропозолоченные лампадки, стоимостью въ 30 р., пожертвованы женою судебного пристава Александрою Дуркиною.

Катапетасма шелковая, стоимостью въ 20 р., и покрывало суконное, вышитое шелкомъ, на аналогъ подъ Евангелие, стоимостью въ 30 р., пожертвованы дочерью Надворнаго Советника, дѣвицею Наталией Курило.

Два стихаря парчевыхъ на обыкновенный ростъ 12—13 лѣтнаго ученика, стоимостью въ 20 руб., пожертвованы священникомъ Ейскаго Михаило-Архангельского собора Евфиміемъ Гребенниковъ.

+ Епископъ Серафимъ.

4-го сего декабря послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни скончался Епископъ Серафимъ, жившій на покой въ Козловскомъ монастырѣ, Тамбовской губерніи. Покойный Преосвященный Серафимъ извѣстенъ Ставропольской епархіи, какъ управлявшій ею съ 22-го марта по 6-е июля 1886 года. По новопреставльшему Епископу Серафимъ въ Ставропольскомъ Кафедральномъ соборѣ, 13-го декабря, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, была совершина заупокойная литургія, а по окончаніи онай, въ сослуженіи всего городского духовенства, панихїда; предъ панихидою Его Преосвященство сказалъ глубокопрочувствованное слово, посвященное памяти усопшаго Епископа Серафима.

IV. ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Отъ правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища.

Правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища симъ объявляетъ для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія со стороны родителей и родственниковъ, платящихъ деньги за содержаніе ихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи, что: 1) согласно § 107 устава духовныхъ училищъ, — деньги за содержаніе пансіонеровъ при общежитіи училища должны быть вносимы въ первой половинѣ первого третнаго мѣсяца, то есть: за январскую треть, въ первой половинѣ января мѣсяца, за майскую треть, въ первой половинѣ мая мѣсяца и за сентябрьскую треть, въ первой половинѣ сентября мѣсяца, 2) ученики, не внесшіе денегъ въ сказанные сроки за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи, будутъ удаляемы изъ училищнаго общежитія и 3) плата за содержаніе ученика въ училищномъ общежитіи на 1888 г. распределена такъ:

За пансіонера, пользующагося отъ училища помѣщеніемъ, столомъ, одѣждою, обувью и проч. въ январскую треть (январь, февраль, мартъ) — 32 р. 40 к., въ майскую треть (апрѣль, май, іюнь) — 32 р. 40 к., въ сентябрьскую треть (половина августа, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь) — 48 р. 61 к., всего въ годъ за пансіонера 113 р. 41 к.

За содержаніе полупансіонера, не пользующагося отъ училища только одѣждою и обувью: въ январскую треть 21 р. 23 к., въ майскую треть 21 р. 23 к., въ сентябрьскую треть 31 р. 84 к., всего въ годъ за полупансіонера 74 р. 30 к.

За содержаніе полукоштнаго, на правахъ полнаго пансіонера, доплачивается: въ январскую треть 11 р. 18 к., въ майскую треть 11 р. 18 к., въ сентябрьскую треть 16 р. 75 к., а всего въ годъ 39 р. 11 к.

Къ сему правленію училища присовокупляеть, что по почтѣ деньги должны быть посыпаемы на имя правленія училища, а привозимыя родителями или родственниками учени-

ковъ должны быть сдаваемы подъ квитанцію помощнику смотрителя училища.

Къ 16-му декабря состоять вакантными мѣста:

— Священническія: въ станицѣ Казанской; въ селахъ— Падинскомъ, Высоцкомъ, Покойномъ, Жуковскомъ и въ поселкѣ Добровольномъ.

— Диаконскія: при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ; въ ст. Новоалександровской, при Покровской г. Майкопа церкви, въ стт. Старолеушковской, Новодонецкой, Павловской и Брюховецкой.

— Псаломщическія: въ селахъ Падинскомъ, Яшалтахъ и поселкѣ Добровольномъ.

V.

ЖУРНАЛЫ

общепархіального съѣзда о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи и Черноморского округа Сухумской епархіи, бывшаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1887 года.

АКТЪ.

1887 года ноября 19 дня, о.о. депутаты Ставропольского общепархіального съѣзда, собравшись въ зданіи Ставропольской духовной семинаріи, по выслушаніи молебна, приступили къ избранію изъ среды своей предсѣдателя и дѣлопроизводителей, при чмъ оказались избранными: предсѣдателемъ протоіерей Іоаннъ Гливенко, а дѣлопроизводителями священники Василій Семеновъ и Евгений Соколовъ.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Владимира, Епископа Ставропольского и Екатеринодарскаго, отъ 19 ноября, за № 5365, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 1-й.—*O повѣркѣ полномочій депутатовъ.*—1887 года ноября 19 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, производилъ повѣрку полномочій и наличный составъ