



**UNG**  **PIRAT**  
**KUNSKAPSKOMMISSIONEN**

Isak Gerson, Malin Ahnberg, Tobias Jernér, Rickard Wahlander, Jonas Sandberg  
Sammanställande: Emil Isberg

9 april 2011

# Innehåll

<b>1</b>	<b>Sammanfattning</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Uppdrag och tillvägagångssätt</b>	<b>3</b>
2.1	Förbundsstyrelsens uppdragsbeskrivning . . . . .	3
2.2	Kunskapskommissionens medlemmar . . . . .	3
2.3	Kunskapskommissionens tillvägagångssätt . . . . .	3
2.4	Dialog med Förbundsstyrelse och Partiledning . . . . .	4
2.5	Kunskapskommissionens budget . . . . .	4
<b>3</b>	<b>Valresultat</b>	<b>5</b>
3.1	Underlag . . . . .	5
3.2	SVTs valutavärdering VALU . . . . .	5
3.3	Analys . . . . .	6
<b>4</b>	<b>Enkätresultat</b>	<b>7</b>
4.1	Vad tycker andra partier och förbund? . . . . .	7
4.1.1	Bakgrund . . . . .	7
4.1.2	Underlag . . . . .	7
4.1.3	Analys . . . . .	7
4.2	Vad tycker våra medlemmar? . . . . .	8
4.2.1	Bakgrund . . . . .	8
4.2.2	Underlag . . . . .	8
4.2.3	Analys . . . . .	10
4.2.4	Skillnader mellan befintliga och tidigare medlemmar . . . . .	10
4.3	Vad tycker övriga om Piratpartiet och Ung Pirat? . . . . .	11
4.3.1	Bakgrund . . . . .	11
4.3.2	Underlag . . . . .	12
4.3.3	Skillnader mellan IDG-gruppen och Facebook-gruppen . . . . .	13
<b>5</b>	<b>Analys av politikens innehåll</b>	<b>14</b>
5.0.4	Kunskapssamhället . . . . .	14
5.0.5	Politiken . . . . .	14
5.0.6	Namnfrågan . . . . .	14
5.0.7	Utspel . . . . .	14
5.0.8	Ung Pirats påverkan . . . . .	15
5.0.9	Blockpolitik . . . . .	15
<b>6</b>	<b>Granskning av organisationerna</b>	<b>16</b>
<b>7</b>	<b>Generella råd</b>	<b>17</b>
<b>8</b>	<b>I enkäter inkomna kommentarer</b>	<b>18</b>
8.1	Kommentarer från (tidigare) medlemmar . . . . .	18
8.1.1	Synpunkter på enkäten . . . . .	18
8.1.2	Kommentarer gällande namn . . . . .	18
8.1.3	Kommentarer gällande PP som missnöjesparti . . . . .	19
8.1.4	Kommentarer om affischer, annonser, bloggar, utskick och utspel . . . . .	19
8.1.5	Kommentarer kring politiken . . . . .	20
8.1.6	Hur ska partiprogrammet utvecklas? . . . . .	24
8.1.7	Kommentarer kring utbildning lokalt . . . . .	25
8.1.8	Kommentarer gällande organisationen . . . . .	26
8.1.9	Allmänna kommentarer . . . . .	26
8.1.10	Hur skulle informationsflödet kunna göras bättre? . . . . .	29
8.2	Kommentarer från gruppen övriga . . . . .	30
8.2.1	Om du inte röstade på PP i riksdagsvalet 2010, vad var det avgörande skälet? . . . . .	30
8.2.2	Var det någon enskild fråga som gjorde att du inte röstade på Piratpartiet? . . . . .	32
8.2.3	Vad skulle få dig att överväga att rösta på Piratpartiet 2014? . . . . .	33
8.3	Kommentarer från andra partiers representanter . . . . .	35
8.4	Kommentarer från andra förbunds representanter . . . . .	36

# 1 Sammanfattning

Piratpartiet och Ung Pirat har bara några år på sig att komma på banan inför valåret 2014. Redan nu bör man så gott det går förbereda för valkampanjen 2014. Bygg nätverk, samla pengar, diskutera, utveckla idéer och framförallt engagera varandra. Styrelse för parti och förbund behöver se till att underlätta detta utan att begränsa egna initiativ.

Vi har i vår rapport försökt undvika att ge heltäckande lösningsförslag utan snarare försökt att ge en rättvisande bild av de mångfacetterade kommentarer vi har fått in till oss. I många fall har vi dock begränsats av vår avsaknad av resurser och inte tillfredställande fullgjort vårt uppdrag, åtminstone inte till den nivå vi själva önskat. Förhoppningsvis kan ansvariga, lokalt som globalt, göra ändamålsenliga bedömningar baserat på vår rapport.

Genom vår undersökning av valresultatet verkar det som att Piratpartiet och Ung Pirat har missat de frågor som tilltalar allmänheten, samtidigt som blockpolitiken effektivt hindrade våra fokusfrågor att få utrymme och resulterande i att vi helt enkelt inte syntes på samma sätt som inför EUvalet. Det är dock inte entydigt om Piratpartiet behöver bredda sin politik eller om vi helt enkelt måste bli bättre mediastrateger. Vi behöver absolut bli bättre på att utbilda våra egna medlemmar, både rent kunskapsmässigt och i hur man för fram åsikter i media samt debatter. När det gäller debatter bör vi också framförallt lyfta fram personer i samma ålder som målgruppen. Vi behöver organisatoriskt se över hur vi kompetensutvecklar våra funktionärer, både för att motverka lokala avdelningar i dvala samt motverka funktionärer som hindrar andras engagemang. Vi bör också se över hur vi kan underlätta för våra funktionärs engagemang, samt hur vi kan undvika att samma person sitter på flera funktionärsroller i onödan.

Piratpartiet upplevs som modernt och öppet men också som ett smalt parti för några. Det innebär att vi behöver utveckla oss och vår politik, samt kanske också vårt språkbruk, för att bli mer förståbara för alla. Vi behöver exempelvis se över användandet av kunskapssamhället samt vågmästarstrategin eftersom vår undersökning visar att få har svårt att se begreppen som fungerande alternativ.

Vi behöver också bli bättre på att planerat och fokuserat nå ut med våra politiska frågor för att öka allmänhetens kännedom kring dem, även om utspel naturligtvis är viktigt för att skapa uppmärksamhet kring frågorna. Man bör se till att informationen finns primärt tillgänglig på en plats för översiktens skull. Kanske kan man genom samarbete med andra politiska ungdomsförbund redan nu öva genom att be att få komma till skolor och debattera.

Kunskapskommissionen vill tacka alla som hjälpt till genom att svara på frågor i enkäter och under samtal. Vi vill också tacka förbundsstyrelsen för den hjälp och det stöd som gruppen har fått. Kunskapskommissionens uppdrag hade inte varit möjligt utan förbundsstyrelsens hjälp.

Avslutningsvis vill vi lyfta att det finns en andra chans att komma in i Västra Götalands lands-ting. Vi rekommenderar alla medlemmar i både Ung Pirat och Piratpartiet att prioritera omvalet under maj. Om vi alla hjälps åt kan vi förbättra våra chanser inför 2014.

## 2 Uppdrag och tillvägagångssätt

### 2.1 Förbundsstyrelsens uppdragsbeskrivning

Ung Pirat har utvecklats sedan starten och har stöttat Piratpartiet i valrörelsen inför både europaparlamentsvalet 2009 och riksdagsvalet 2010. Piratpartiet hade ett bra resultat i europaparlamentsvalet men i jämförelse ett uruselt resultat i riksdagsvalet. Vi behöver samla kunskap, tankar och funderingar kring varför det gick så. Utifrån verksamheten under åren 2009 och 2010 kommer kunskapskommissionen fokusera på händelser och vägval för att om möjligt se hur Ung Pirat kan hjälpa Piratpartiet framöver. Viss vikt kommer att läggas vid den idépolitiska- och organisatoriska utvecklingen för att utifrån den se hur Ung Pirat kan utvecklas för att komplettera Piratpartiet. Piratpartiet och Ung Pirat är på många sätt sammankopplade och detta samarbete bör naturligtvis analyseras.

Ung Pirats förbundsstyrelse utsåg Kunskapskommissionen att granska piratpolitikens praktiska genomförande, analysera valens siffror, samt också utvärdera organisationen inom både Ung Pirat och Piratpartiet.

### 2.2 Kunskapskommissionens medlemmar

**Isak Gerson** Kopimist, filosof, samt piratstudent.

**Malin Ahnberg** Ansvarig för Ung Pirat och Piratpartiet i området kring Norrköping

**Tobias Jernér** Vice KL för PP i Linköping samt styrelseledamot för UP Öst.

**Rickard Wahlander** vice Kommunledare i PP Skövde och agent i supportgruppen.

**Jonas Sandberg** Valkretsledare för det område som lyckades absolut bäst i valen 2010, har erfarenhet från utredningskommissioner inom Livsmedelsarbetarförbundet.

**Emil Isberg** Sammankallande, bidrar med organisationsvana och övergripande analyser.

### 2.3 Kunskapskommissionens tillvägagångssätt

Vi i Kunskapskommissionen har valt att genomföra vårt uppdrag genom att i huvudsak utgå från svaren på enkäter som vi har skickat till befintliga och tidigare medlemmar, andra partier och ungdomsförbund samt den grupp som vi valt att kalla för övriga.

- Vi skickade den mest omfattande enkäten till våra befintliga och tidigare medlemmar. Tidigare medlemmar fick utöver befintliga medlemmars frågor också svara på varför de valt att avsluta medlemskapet samt om de är aktiva inom något annat parti. Vi valde att skicka enkäten till medlemmar som avslutat sitt medlemskap under 2010 för att få aktuella synpunkter och svar.
- Dessutom skickade vi frågor till partier och förbund för att se hur de etablerade politikerna ser på Ung Pirat och Piratpartiet, särskilt i hur vi skötte oss under valkampanjen. Vi använde oss av SCB för urvalet av kommuner och fick leta en hel del efter kontaktadresser på respektive parti och förbunds hemsidor.
- Gruppen 'övriga' var den som det blev mest problem kring. Vi ville ha synpunkter från personer utanför Piratpartiets och Ung Pirats direkta kontaktkanaler för att i möjligaste mån undvika snedfördelning kring svaren. Vi ville helt enkelt ha ett underlag utifrån hur de faktiska väljarna ser på Piratpartiet. Vi tänkte först använda oss av ett externt bolag för att få motsvarande underlag som exempelvis Socialdemokraterna tog fram, men det visade sig rätt snart att inget marknadsundersökningsföretag kunde genomföra en sådan undersökning som vi hade budget till. Till slut valde vi att använda oss av Facebook, Twitter samt att delta i ett IDG-utskick för att få in synpunkter utanför vår egna bekantskapskrets.

Utöver enkäterna har vi även analyserat röstningsinformationen som finns tillgänglig på Valmyndighetens webbplats, läst ett antal bloggares åsikter samt försökt att ta del av så många åsikter som det varit praktiskt möjligt. Vi har dessutom sett över både Piratpartiets och Ung Pirat organisationshantering för att se hur det påverkat engagemang och medlemsinflytande. Detta stycke behöver kompletteras.

Vi försöker att ge en rättvisande bild av den mångfacetterade erfarenheter och synpunkter som många varit generösa att delge oss, utan att alltid ge heltäckande, definitiva eller helt entydiga svar. Förhoppningsvis känner ansvariga för kommande val att de därigenom får ett underlag som ger dem möjlighet att själva göra ändamålsenliga bedömningar och dra för dem relevanta slutsatser till planering, strategier och genomförande.

## 2.4 Dialog med Förbundstyrelse och Partiledning

Kunskapskommissionen har löpande haft kontakt med Ung Pirats förbundstyrelsen och rapporterat framsteg samt frågeställningar. Vi har även försökt att föra en dialog med Piratpartiets partiledning, eftersom en stor del av vårt uppdrag innefattar även Piratpartiets medlemmar, men vi fick informationen att Piratpartiet hade en egen valutavärdering och blev hänvisade till Förbundstyrelsen med våra frågor.

Vi hade vi några tillfällen svårt att få något ordentligt besked från förbundstyrelsen och några förfrågningar blev aldrig besvarade, men överlag har vi haft ett mycket bra samarbete. En liten kritik i sammanhanget är att det inte var tydliggjort hur Kunskapskommissionen skulle agera vid akuta ärenden där vi inte fick kontakt med vår primära kontaktperson. Så här i efterhand hade en sådan information kunnat underlätta massor, särskilt som det orsakade extra kostnader för enskilda medlemmar i Kunskapskommissionen som Ung Pirat inte kunde godkänna i efterhand.

Kunskapskommissionen vill dock tacka förbundstyrelsen för den hjälp och det stöd som gruppen har fått. Kunskapskommissionens uppdrag hade inte varit möjligt utan förbundsstyrelsens hjälp.

## 2.5 Kunskapskommissionens budget

Förbundstyrelsen tilldelade kunskapskommissionen en begränsad budget för att att underlätta genomförandet av uppdraget. Vi såg omgående att budgeten inte skulle räcka till att genomföra de uppdragsfrågor som gällde allmänheten, men det fanns ingen möjlighet att utöka budgetunderlaget tyvärr.

För att underlätta för framtida framtagande av budget för liknande uppdrag redovisar vi följande kostnadsunderlag som vi naturligtvis av ekonomiska skäl inte kunde genomföra. Att anlita ett marknadsundersökningsbolag för att på djupet ta reda på orsaker till väljarströmmar mellan valen och allmänhetens syn på Piratpartiet och Ung Pirat skulle kosta någonstans mellan 200 tusen och 300 tusen kronor. En sådan undersökning skulle innebära att man fick ett statistiskt kvalitativt underlag där påverkan från våra egna led skulle vara minimala. Det är också så etablerade partier och förbund brukar göra när de behöver information hur väljarna anser i någon fråga.

De faktiska kostnader som Kunskapskommissionen haft var resor och mat i samband med två fysiska möten varav det ena i Uppsala och det andra i Linköping. Mötet i Linköping innebar också kostnader för möteslokal (1500kr) samt Skype-Out (42 kr). Vi ansåg det prioriterat att kunna träffas fysiskt, särskilt när det gällde att komma igång med arbetet och att arbeta fokuserat med slutrapporten.

Utöver möteskostnaderna hade vi även kostnader för Facebook-reklamen (4000 kr), ett IDG-utskicket (14000 kr) samt ett antal telefonsamtal (oklart vilken kostnad det rör sig om). Alla kostnader utöver det som täcks av budget har sammankallande bekostat.

## 3 Valresultat

### 3.1 Underlag

- I Riksdagsvalet 2006 fick PP 34918 röster (0,63%).
- I EUparlamentsvalet 2009 fick PP 225915 röster (7,13%).
- I Riksdagsvalet 2009 fick PP 38491 röster (0,65%).

**Landstingsval** Vi fick röster i 8 landsting: Uppsala 1667 röster (0,79%), Västra Götaland 6845 röster (0,70%), Västmanland 1109 röster (0,70%), Västerbotten 1079 röster (0,65%), Norrbotten 1023 (0,64%), Östergötland 1699 röster (0,62%), Skåne 4394 röster (0,58%) samt Kronoberg 1 röst. Det är värt att notera att det sker omval i Västra Götaland så där kan resultatet fortfarande påverkas.

**Kommunfullmäktigeval** På kommunfullmäktigenivå fick vi röster från 143 kommuner. Topp-10 blev: Älvsbyn 111 röster (2,00%), Lund 820 röster (1,15%), Umeå 752 röster (1,01%), Uppsala 1225 röster (0,96%), Linköping 816 röster (0,87%), Kil 62 röster (0,82%), Österåker 190 röster (0,77%), Luleå 378 röster (0,76%), Norrköping 609 röster (0,75%) samt Västerås 638 röster (0,74%). Om man enbart räknar antalet röster bör även nämnas Göteborg som fick 1932 röster (0,62%).

**Riksdagsval** Riksdagsvalet 2010 blev ett katastrofval om man ser till att vi inte fått någon större ökning på antalet röster om man jämför riksdagsvalen 2006 med 2010 samt att det var en ordentlig tillbakagång från EUparlamentsvalet 2009. Vi har valt att granska valen på kommunnivå för att se om det går att se några tydliga förändringar som går att härleda till något specifikt, exempelvis påverkan av att ha en lokalavdelning.

Genom att jämföra riksdagsvalet 2006 med det 2010 går det att se att de kommuner där vi fått åtminstone 200 röster i något av valen som lyckats bäst är: Norrtälje i Stockholms län (+80,4%), Sundbyberg i Stockholms län (+63,0%) samt Täby i Stockholms län (+48,6%). Sämst gick det för Motala i Östergötlands län (-46,2%), Kristianstad i Skånes län (-26,9%) samt Östersund i Jämtlands län (-21,9%).

### 3.2 SVTs valutvärdering VALU

SVTs valutvärdering är gjord i direkt anslut till röstningslokaler i Stockholm, Lund, Göteborg samt Sundsvall och ger en kompletterande bild av valet. Mycket av informationen om oss i deras undersökning redovisas dock i alldeles för oprecisa siffror och den statistiken har vi valt att bortse från. Men det finns mycket intressant att läsa om våra väljare ändå. Det är vanligt att pensioner, äldreomsorg, barnomsorg och svensk militär närvaro i Afghanistan upplevs som oviktiga frågor, men frågor om lag och ordning, egen ekonomi, svensk ekonomi, utbildning och sysselsättning är intressanta. 27% av våra väljare såg den egna ekonomin som en faktor med stor betydelse när de valde vilket parti de skulle rösta på.

Samtliga	PP
1 Skola och utbildning	4
2 Sysselsättning	5
3 Svenska ekonomin	3
4 Sjukvården	7
5 Sociala välfärden	14
6 Din egen ekonomi	2
7 Äldreomsorgen	18
8 Barnomsorgen	17
9 Jämställdheten mellan män och kvinnor	6
10 Miljön	15
11 Skatterna	13
12 Pensionerna	19
13 Lag och ordning	1
14 Energi och kärnkraft	8
15 Företagens villkor	12
16 Flyktingar/invandring	11
17 Svensk utrikes- och säkerhetspolitik	10
18 EU/euro	9
19 Frågan om svensk militär närvaro i Afghanistan	16

**Kommentar:** Siffrorna är rangordningstal.

Figur 1: "Vilken betydelse hade följande frågor för Ditt val av parti i riksdagsvalet idag?"

24% av våra väljare ser sig själva som vänster i ekonomiska frågor, 26% ser sig själva som höger och 51% ser inte sig själva som något av det. 38% av våra väljare vill att regeringen ska utgöras av partier från vänsterblocket, 28% ville ha en blocköverskridande regering och 21% ville att allianspartier skulle utgöra regeringen. Även om det bara är 9% av våra väljare som vill se SD i regeringen är det väldigt mycket mer än de andra partiernas väljare där mellan 1-4% vill se SD i regeringen. Dessutom ville 13% av våra väljare ha "någon typ av regering där SD ingår".

Våra väljare har extremt lågt förtroende för politiker. I snitt har de 25% förtroende för politiker, när snittet för alla väljare ligger på 70% politikerförtroende. Rick Falkvinge är tillsammans med vänsterpartiets Lars Ohly sämst av partiledarna för de nio största partierna. Både Ohly och Falkvinge fick 13% av partiets väljare att rösta på respektive parti.

<b>8. Språkrör (MP)</b>	<b>18</b>
<b>9. Rick Falkvinge (PP)</b>	<b>13</b>
<b>10. Lars Ohly (V)</b>	<b>13</b>

Figur 2: Procent som anger partiledaren för det parti de röstade på som mycket betydelsefull för valet av parti

Våra väljare kommer ofta från de som inte röstade på något av de åtta största partierna förra valet. Hela 12% av den gruppen valde i år att rösta på Piratpartiet. 30% av dem bestämmer sig för att rösta på Piratpartiet sista veckan, vilket är en rätt genomsnittlig siffra. 44% av våra väljare personkryssar, vilket är klart mycket högre än andra partier.

### 3.3 Analys

Väljarnas huvudfrågor var enligt VALU i fallande ordning: Skola och utbildning, Sysselsättning, Svenska ekonomin, Sjukvården, Sociala välfärden samt väljarens egna ekonomi. Det är till viss del områden som Piratpartiet har haft åsikter kring, men inget som vi har kunnat göra något konkret med. När man jämför tidigare valårs huvudfrågor ser man att det är samma frågor även där, med tilläggen Äldreomsorgen och Barnomsorgen. Vi lyckades alltså inte på något sätt täcka in huvudfrågorna annat än med något enskilt utspel kring Skola och utbildning.

När det gäller jämförelser mellan satsningen på lokalval och riksdagsval verkar det inte finnas något direkt samband. Det finns kommuner som fått ett bättre resultat utan lokalval och kommuner som fått ett bättre resultat med lokalval, samtidigt som det gått sämre för kommuner som ställt upp lokalt och likaså för kommuner som inte ställt upp lokalt.

Det går inte att dra några slutsatser om den allmänna uppfattningen om Piratpartiets och Ung Pirats varumärken, särskilt inte i valsammanhang, men de flesta av de som svarat på vår enkät har åtminstone känt till Piratpartiet. Vi har också fått in en del kommentarer från medlemmar

som anger att namnen anses oseriösa, men det kräver en separat utredning för att ta reda på om det är namnen eller utspelen som orsakar det.

Det kan finnas flera orsaker till att det blev ett bättre resultat i EU-parlamentsvalet 2009 än i riksdagsvalet 2010. Vi fick in några svar från individer som faktiskt hade röstat på Piratpartiet i EUvalet men röstade annorlunda i riksdagsvalet och de angav både vågmästarstrategin och politiken som orsak att de inte röstade på Piratpartiet i riksdagsvalet. En del angav att det var osäkert om Piratpartiet skulle stödja vänsterblocket, andra angav högerblocket. Det fanns kommentarer som angav att vi behövde bli ett ordentligt alternativ med en mer komplett politik. Och det fanns också de som angav att vi inte syntes till alls under valåret 2010 och att våra frågor inte diskuterades alls. Vi har dock fått alldeles för få svar från individer som röstat på Piratpartiet i EUvalet och annat i riksdagsvalet för att få ett bra underlag som ger mer än indikationer om orsaker. För att ordentligt utreda väljarströmmen behöver man ha en större budget än vad vi har att tillgå.

## 4 Enkätresultat

### 4.1 Vad tycker andra partier och förbund?

#### 4.1.1 Bakgrund

För att kunna analysera hur vi som parti uppfattas på lokal nivå valdes femton kommuner ut. Valet av kommuner skedde med avseende till att vi i första hand ville ha en geografisk och storleksmässig spridning på kommunerna vi valde. Vi försökte också att få med ungefär lika många kommuner där man ställt upp i kommunval som där man inte ställt upp i kommunval och lika många kommuner där vi har en aktiv Ung Pirat-avdelning som där vi inte har en aktiv Ung Pirat-avdelning. Vi försökte även att få alla av de nio typer av kommuner som SCB tar upp i sin statistik över befolkningsmängd per kommun representerade.

När dessa femton kommuner valts ut samlade vi in mailadresser till sjuklöverpartierna och deras respektive ungdomsförbund och mailade en uppsättning frågor i enkätform som handlade om deras inställning till oss, deras åsikter om oss, deras kunskap om oss och deras åsikter om vår vågmästarställning. Dock var det svårt att nå alla kommuner, då de flesta partier och ungdomsförbund har kontaktpersoner per distrikt och inte per kommun. Totalt svarade 17 lokala partier och 11 lokala ungdomsförbundslokalavdelningar.

#### 4.1.2 Underlag

Vad som generellt kan sägas är att även om vi verkligen inte framstår som kompetenta politiker har ändå många en bra inställning till oss. Vi anses av många vara både samarbetsvilliga och lockande att samarbeta med samt att vi affischerat på ett schysst sätt där vi affischerat.

Det går också att notera - särskilt av de skrivna kommentarerna - att det är många kommuner där vi inte syns alls. Det ger ett dåligt intryck hos många lokala politiker från andra partier och förbund. Där vi varit synliga upplevs vi som mycket mer positiva, och folk är mer välvilligt inställda till vår politik.

Det finns väldigt kluvna åsikter om vår vågmästarställning. Partirepresentanter är väldigt kritiska mot den, medan ungdomsförbundsrepresentanter är märkbart mer positiva. Men det är ändå så att det ord som använts mest för att beskriva inställningen till vår vågmästarställning, begränsande", är ett negativt laddat ord.

#### 4.1.3 Analys

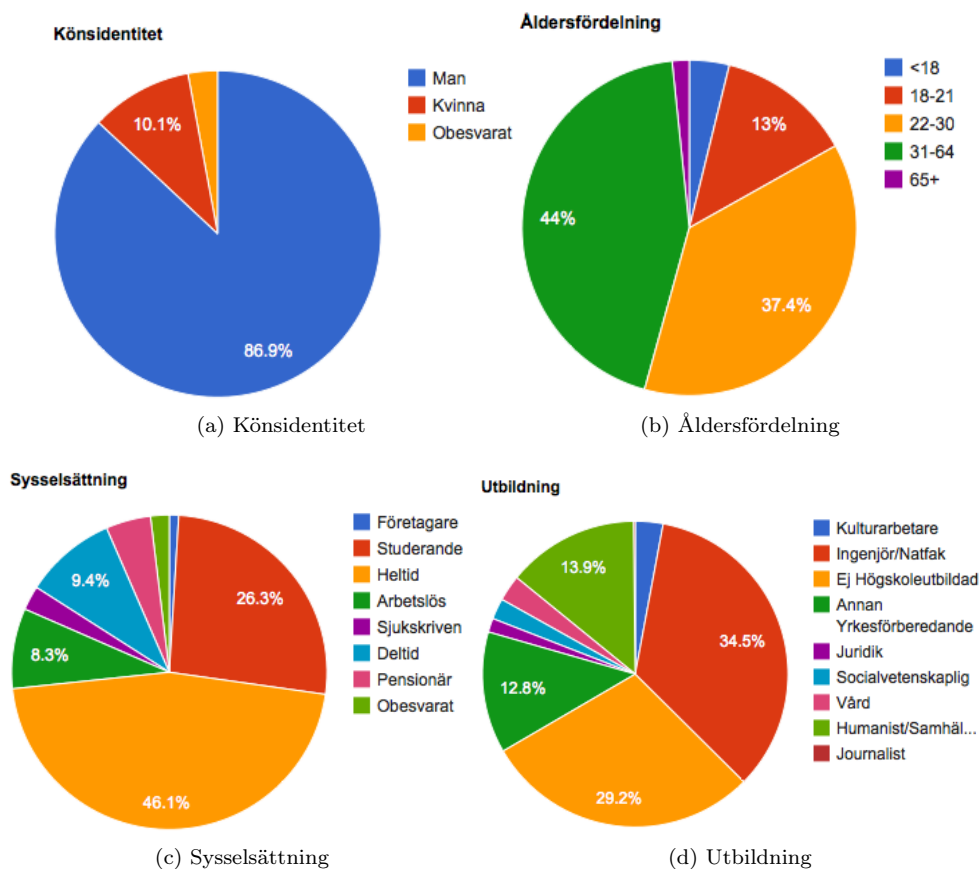
Vi har lång väg att gå innan vi ses som ett jämbördigt alternativ. Fokus bör ligga på att utbilda medlemmar så att vi har representativa medlemmar vid alla debatter och områden. Som det är nu är det mycket ojämnt hur vi upplevs beroende på vem det är som representerar oss. Vi behöver också se över våra strategier och kanske i förebyggande syfte vara ute i skolor tillsammans med andra politiska ungdomsförbund för att få debattvana och samtidigt öka intresset kring Ung Pirat och Piratpartiet.

## 4.2 Vad tycker våra medlemmar?

### 4.2.1 Bakgrund

Vi valde att göra ett epostutskick till ett begränsat antal slumpmässigt urval befintliga medlemmar i Piratpartiet och Ung Pirat samt motsvarande bland tidigare medlemmar. När det gäller tidigare medlemmar begränsade vi ytterligare till de som var medlemmar under början av 2010 men inte var medlemmar under valdagen. Utskicken till särskilt tidigare medlemmar gav också indikationer om att båda organisationerna behöver se över rutinerna kring hanteringen kring medlemsregistret, eftersom flera hörde av sig och angav att de missat att förnya medlemskapet när de nåddes av utskicket till tidigare medlemmar samt det blev även en diskussion gällande hur felaktiga epostadresser hanterades. Det är dock inget som ingår i Kunskapskommissionens uppdrag att utreda närmare. Det som var glädjande var att ingen klagade på utskicket och att även flera av de som inte längre var medlemmar välkomnade frågorna.

### 4.2.2 Underlag

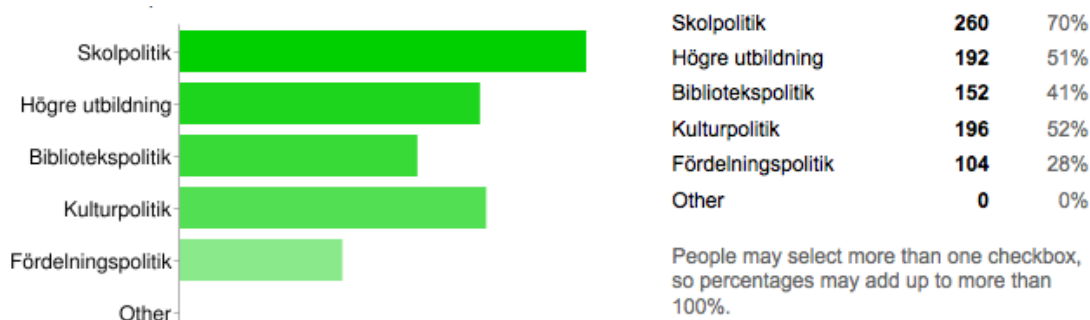


Figur 3: Svarande från gruppen Medlemmar

### Namn, logga och politik

Nästan hälften av våra medlemmar och tidigare medlemmar anser att namnet Piratpartiet fungerar bra eller mycket bra. Det är dock fler (strax över hälften) som tycker bra eller mycket bra om namnet Ung Pirat. 63% av de som svarat anser att Piratpartiets logga fungerar bra eller mycket bra. Motsvarande för Ung Pirats logga är dock bara 41%. Det är oklart vad skillnaden kan bero på, men man bör ta i åtanke att Ung Pirat har påbörjat byte av logga och att det kan skapa förvirring kring vilken logga vi avsåg med vår fråga.

Strax över hälften av de som svarat är nöjda med den politiken som förs och endast 9% kan anses missnöjda med vår politik. Hela 84% anser att vår fokus ska vara på Integritet, mot 29% respektive 28% på Fildelning och Upphovsrätt samt IT-frågor.



(a) Föreslagen utveckling av politiken

De flesta verkar vara överens om att vi bör utveckla vår politik inom främst Skola och utbildning, som är en traditionellt viktig valfråga och som också hamnade högst upp i VALU-utredningen (beskriven i 3.2).

### Kunskapssamhälle och Vågmästarstrategin

Vi ställde också begreppet kunskapssamhället i relation till flera andra begrepp för att få en uppfattning om vilken uppfattning våra medlemmar har av det ord vi ofta använt som om det vore självklart. Det är tydligt från svaren att begreppet Kunskapssamhälle absolut inte är självklart ens bland våra egna. Visserligen kan många hålla med om att exempelvis Folkhemmet samt Teknokratiska samhället är helt orelaterat till begreppet Kunskapssamhället, men det är trots allt inte ens hälften som har den åsikten. I sammanhanget bara 59% anser att Övervakningssamhället är en direkt motsättning mot Kunskapssamhället, samtidigt som 58% anser att det Öppna samhället stämmer bra in på Kunskapssamhället. Det behövs alltså en bättre förklaring till vad begreppet Kunskapssamhälle innebär, kanske också ett par böcker i ämnet, innan vi använder det som vi har gjort hittintills.

En fjärdedel svarade att de inte kände till Vågmästarstrategin som vi byggt upp större delen av vår valkampanj kring. Det innebär att vi misslyckats att utbilda våra egna medlemmar om det vi vill att alla väljare ska känna till. Visserligen är det positivt att majoriteten är positivt inställda till strategin, men vi måste fortfarande kunna nå ut med kunskapen om varför vågmästarstrategin är så bra till väljarna.

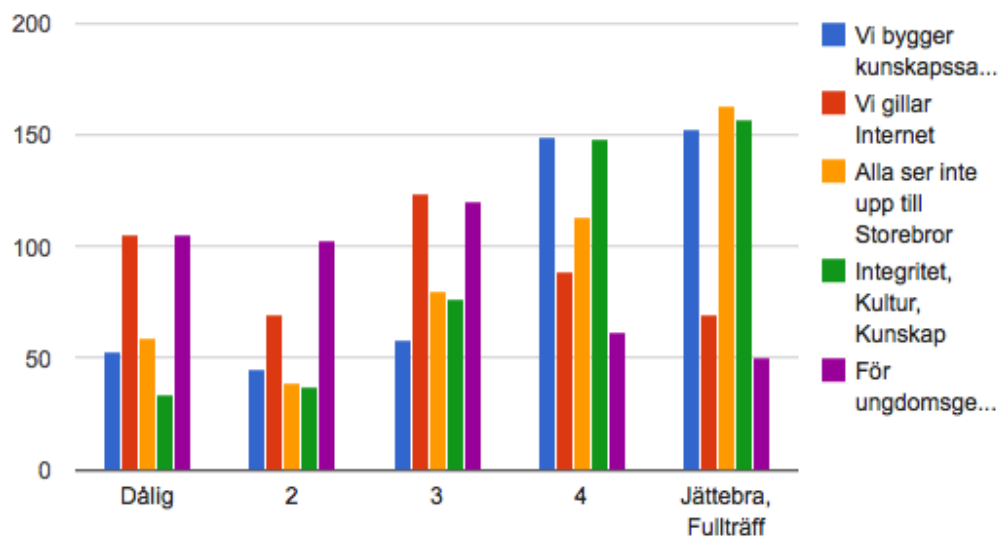
### Piratpartiets och Ung Pirats organisation

Väldigt många tycker varken att Piratpartiets eller Ung Pirats organisation har påverkat dem i deras kampanjande. Även om det till viss del kan bero på att de kanske inte varit särskilt aktiva i kampanjandet är det ändå rätt anmärkningsvärt. Ungefär hälften av de svarade bor i en kommun där det finns åtminstone en lokalavdelning (Ung Pirat-förening) och det borde alltså gå att utläsa en större skillnad, men även där har majoriteten svarat att samarbetet har varit varken bra eller dåligt. Överlag verkar det som om vi behöver bli bättre på att samarbeta med varandra och andra.

### Affischer

Några kommentarer, även utanför enkäterna, nämnde att just rövarspråket borde vi hålla oss ifrån när det gäller annonser. Å andra sidan bör man inte särskilt hårt definiera vad man får och inte får göra när det gäller affischer. Till exempel kan man nämna en kampanj som går just nu som Plötsligt stavar fel, inplastar reklampelare och gör allt möjligt får att väcka uppmärksamhet. Nyttänkande är inte att följa en given form för affischer och annonser även just DN-tävlings-annonsen blev mindre lyckad än vad vi hade hoppats.

Annonsen med Sandra Grosse och Anna Troberg var också mer uppskattad bland besökare vid valstugor och runt om än vad som enkätresultatet visar. Förhoppningsvis kan enkätbedömningen av valaffischerna vara en bra grund inför framtida affischeringskampanjer.



(b) Valaffischerna

Ovanstående siffror visar att bland de som svarade tyckte de flesta att rövarspråksannonsern samt de mer klassiska Integritet, Kultur, Kunskap och Vi bygger kunskapssamhället är jättebra. Sedan kan det finnas viss tveksamhet till vilka affischer som vi har efterfrågat och det kan ha påverkat resultatet.

#### 4.2.3 Analys

Det är alltid lätt att vara efterklok och så är det även i det här fallet. Vi i Kunskapskommissionen håller med de som kommenterat om att vi borde haft med ett "Vet ej"-alternativ på många av frågorna, samt att vi skulle vara tydligare med att vi ställde frågorna till både medlemmar i Ung Pirat och Piratpartiet (det finns trots allt en liten skillnad). När vi frågade om affischer och loggor hade det kanske också hjälpt om vi hade haft med bilder på det vi frågade om. Dock belyste kommentarerna att Piratpartiet är dålig på att lyfta upp Ung Pirats frågor (med informationen att det kommer från just Ung Pirat). Det verkar som vi behöver bli bättre på att samarbeta rent informationsmässigt också så att våra respektive medlemmar får kännedom om våra frågeställningar.

Att alla våra medlemmar inte känner till Kunskapssamhället och vågmästarstrategin är mycket dåligt. Piratpartiet och till viss del Ung Pirat måste se över hur vi får ut viktig kunskap till våra engagerade medlemmar. Att ha ett ställe för information, samt kontinuerlig utbildningsplan, är en bra början men frågan är om det är tillräckligt? Mer utredning skulle nog behövas för att skapa övergripande strategi på enskildas kreativa idéer.

#### 4.2.4 Skillnader mellan befintliga och tidigare medlemmar

Till mycket stora delar överensstämde också svaren från tidigare medlemmar med vad befintliga medlemmar tycker, men naturligtvis finns det frågor där åsikterna skiljer sig mellan grupperna. Till exempel anser bara en tiondel av tidigare medlemmar att Ung Pirat haft någon betydande roll för den politiska utvecklingen inom Piratpartiet, mot 30% bland befintliga medlemmar. En tredjedel av de tidigare medlemmarna är missnöjda med den förda politiken mot endast 6% av de befintliga medlemmarna. Dock anger fortfarande en femtedel av tidigare medlemmarna att de är nöjda med politiken och där finns det alltså andra orsaker till att de inte är kvar som medlemmar.

Då man kan också se klart större missnöje bland tidigare medlemmar när det gäller organisationsfrågor borde Piratpartiets ledning närmare utreda om organisatoriska orsaker finns till avhopp. Exempelvis anger närmare en tredjedel av de tidigare medlemmarna att Piratpartiets organisation hindrat eller begränsat deras kampanjande och motsvarande gäller också för Ung Pirat. Bland befintliga medlemmar finns det fortfarande visst missnöje mot organisationsformerna, men det är en större del som anser att organisationerna varit bra för kampanjandet.

## 4.3 Vad tycker övriga om Piratpartiet och Ung Pirat?

### 4.3.1 Bakgrund

Gruppen övriga har vi tidigare kallat för oberoende-gruppen eftersom de inte ska vara direkt anslutna till någon av Piratpartiets eller Ung Pirats kontaktnät, men då det inte gick att få ett urval som var helt enligt med en statistisk fördelning av svenska folket är det svårt att få ett helt oviktat urval.

Vi tänkte initialt försöka använda oss av något befintligt marknadsundersökningsföretag som vi hoppades skulle kunna ge ett rimligt pris för att ställa frågorna till allmänheten. Vi vände oss till alla marknadsundersökningsbolag som vi kunde hitta, men då kostnadsförslagen hamnade på någonstans mellan 200 tusen och strax över 300 tusen fick vi försöka hitta andra lösningar. Vi funderade på att använda aktivister att ställa frågor på gator och torg, men det var inte praktiskt möjligt. Kunskapskommissionen fick därmed ge upp tanken på att få in svar från helt oberoende personer.

*Vi övervägde att använda Postens tjänst Reklamfixaren.se samt Svenskt Adressregister (PAR) för att nå konsumenter brevlades, men kostnaden hamnade långt över budget med större arbetsbörda samtidigt som det innebar ett stort chanstagande att försöka få personer att manuellt skriva in en adress i webbläsaren genom direktreklam. Det kan dock vara ett alternativ i valsammanhang.*

Facebook har många besökare som är relativt erfarna av Internet och sociala medier. Den genomsnittliga Facebook-användaren motsvarar visserligen inte genomsnittsväljaren, men som grupp är Facebook inte en kanal som är direkt relaterat till Piratpartiet eller Ung Pirat och vi anser alltså att vi fått in relativt kvalitativa svar. Samma sak gäller twitter som dock inte gett mer än något enstaka svar och vi kommer därmed kalla den kombinerade Facebook- och twitter-enkäten för Facebook-enkäten och de svarande för Facebook-gruppen. Reklamen på Facebook kostade 4000 kr, visades för drygt 4 miljoner Facebook-användare, orsakade att 674 klickade sig vidare samt har slutligen resulterat i 65 svar.

IDG gör ett epostutskick en gång i månaden till ungefär 100000 unika epostadresser som är teknikintresserade samt relativt aktiva forum-användare. Målgruppen är alltså något mer tekniskt insatt än vad genomsnittsväljaren kan anses vara. De som svarat via det utskicket har vi i vår rapport kallat för IDG-gruppen. IDG-utskicket gick till ca hundra tusen teknikintresserade samt relativt aktiva forumanvändare. Det kostade 14000 kr att vara med i ett utskick och det är oklart hur många som har sett vår reklam. Utskicket resulterade i 52 svar.



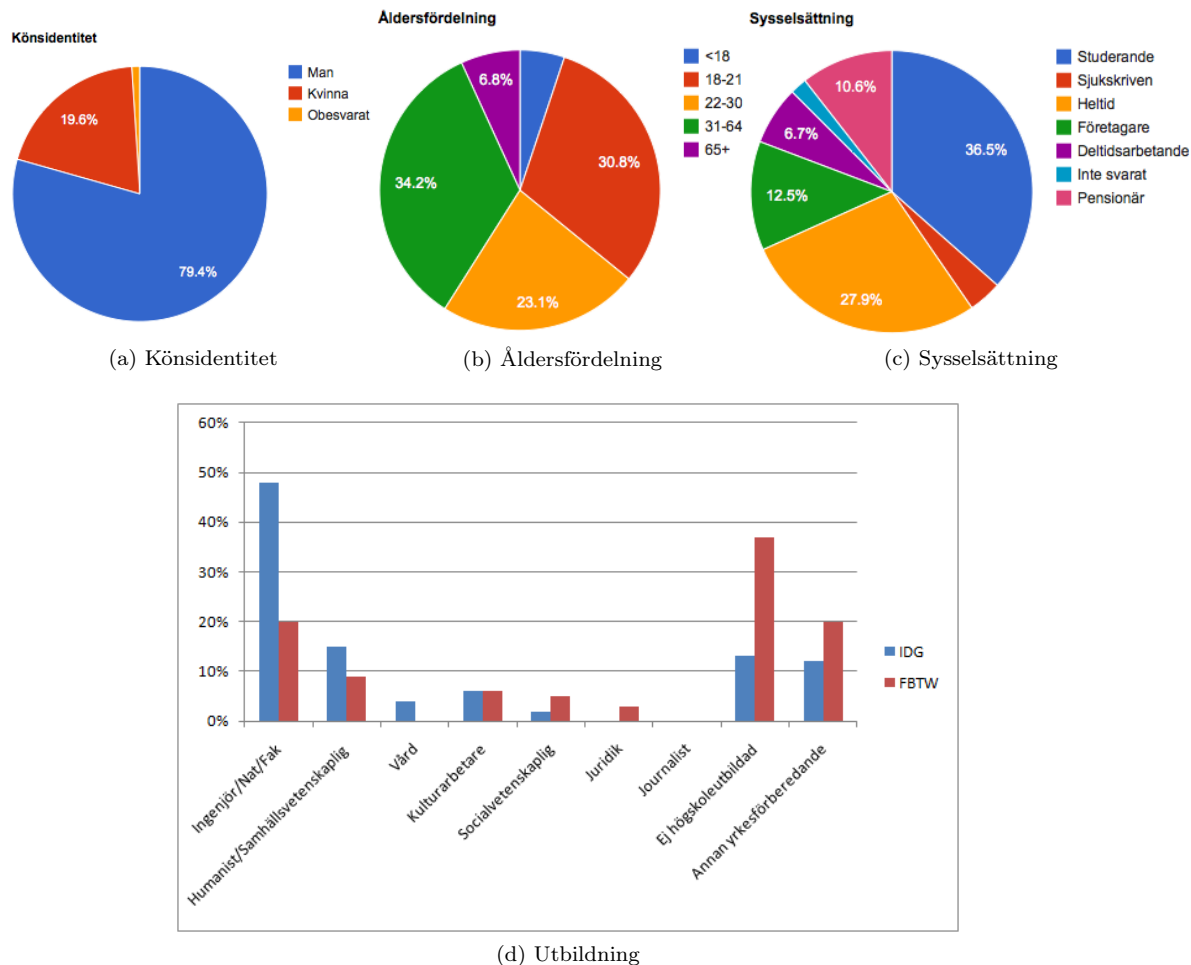
(c) Facebook-reklam



(d) IDG-reklam

Figur 4: De reklambilder som togs fram för kampanjen och utskicket

### 4.3.2 Underlag



Figur 5: Svarande från gruppen Övriga

Totalt svarade 117 personer på undersökningen och en tredjedel av de som svarade kom ifrån Stockholm och Uppsalatrakten. Könsidentiteten på dem som svarade var 79,4% män och 19,6% kvinnor. Medelvärde på deras ålder var 29,3 år. Nästan hälften av IDG-gruppen har en Ingenjör/natFak-utbildning, medan den största gruppen (en tredjedel) av Facebook-gruppen saknar högskoleutbildning. Trots olikheten i urval kan majoriteten av båda grupperna tänka sig att rösta på PP och är även positivt inställda till Piratpartiet.

I undersökningarna så ställde vi ett flertal frågor om olika saken gällande Piratpartiets politik, Ung pirat och även blockfrågor. Vi började med att fråga våra svarare om de kan tänka sig att rösta på Piratpartiet och hela 69% svarade på att dom skulle kunna tänka sig det och 71% av de svarande uttryckte sig i en skala från ett till sex på övre halvan att vi är ett "nyskapande iderikt parti".

Vi frågade sedan vilka frågor som var viktiga för deras val i riksdagsvalet så var det förhöjda världen i politiken inom jobb, miljö, skola, sjukvård, integritet, upphovsrätt och IT politik. Det som var förvånande i denna del var av att integritet var den absolut starkaste valfrågan där hela 53% noterade frågan som mycket viktigt. Vi frågade även vad dom tyckte om hur Piratpartiet driver utvecklingen mot kunskapsamhället och vad dom tycker om begreppet kunskapsamhället med resultatet att 66% tyckte att Piratpartiet hade ett halvbra driv eller ett bra driv i utvecklingen och 59% av de svarande tycker om begreppet Kultursamhället.

I vår undersökning tog vi även med de två ledande partierna i Sverige det vill säga Moderaterna och Socialdemokraterna och frågade vilket parti som var bäst inom de olika områdena, Områdena var jobb, Miljö, Skola, Integritet, Högre utbildning, IT-politik och Upphovsrätt. Resultatet blev att Socialdemokraterna hade bäst politik enligt vår undersökning på alla valfrågor förutom högre utbildning där moderaterna vann med 5% övervikt.

## Piratpartiet som parti

I en av våra avdelningar frågade vi vilka påstående som passade in på Piratpartiet. Våra flerval-salternativ var: Öppet, Slutet, Modernt, Omodernt, Ett brett parti för många, Ett smalt parti för några, Seröst, Oseriöst, visonärt och icke-visionärt. De som flest valde för Piratpartiet var: Modernt (69%), Ett smalt parti för några (64%) och Öppet (61%), De som valdes minst var: Omodernt (8%) Icke-visionärt (18%) och Slutet (18%)

## Kunskapssamhället och Vågmästarstrategin

Vi ställde olika begrepp i relation till kunskapssamhället för att se vad man tolkade in i begreppet. Som motsättning hamnade Övervakningssamhället. Orelaterat blev Folkhemmet, Industrisamhället, Det representativdemokratiska samhället samt det anonyma samhället. Det som ansågs vara mer ingående i begreppet kunskapssamhället är Det globala samhället, Frimarkandssamhället, Det uppkopplade samhället, Högre utbildning, Det rättvisa samhället, Det miljövänliga samhället, De teknologiska samhället, De direktdemokratiska samhället och Det öppna samhället.

Nästa steg var att kolla om gruppen kände till vågmästarstrategin och i så fall vilka begrepp förknippas med strategin? 36% svarade att dom inte visste om den, medans 34% var positivt inställda till den, de resterande 24% tyckte varken eller. När det sen kommer till att beskriva vår vågmästarställning så blev resultatet av de som svarade som följande: Möjliggörande (49%), smal (48%), Flexibel (38%), begränsande (33%), Osympatisk (27%), Sympatisk (25%) och bred, oflexibel (16%)

## Piratpartiets politik, Affischer och synlighet samt Loggor

I undersökningarna hade vi även med frågor om de svarande visste om vilken politik vi faktiskt driver och har drivit. de dom om inte visste om att vi drev var valfrågan om Fri invandring och Avskaffande av terroristlagstiftning och den frågan som dom bara visste om lite smält var frågan En dator per elev i skolan. Resten sedan, Förstärk säkerheten, Stöd till wikileaks, Stöd till the Pirate bay, långsiktigt avskaffande av patentlagstiftning, minskad övervakning för icke-misstänkta, reformerad upphovsrättslagstiftning och internet som en mänsklig rättighet visste de om i majoritet.

När det kom till affischering och synlighet för våra affischeringar så var alla av majoritet "inte sett" vilket är ett mycket tråkigt och negativt svar.

Slutligen ställde vi några frågor kring Piratpartiet och Ung pirats loggor och namn samt frågor om Ung Pirat i ren allmänhet. När det kommer till Piratpartiets namn är det väldigt spridda skurar när det kommer till vad som tycks men toppen är ändå på två ställen, den ena är byt logga (22%) (nr. 1 på en 1-6 skala) och namnet fungerar jättebra (21%) och en topp i mitten nr. 4 på skalan (21%) medans loggan har fungerar jättebra, däremot Ung Pirats namn har en liten fördel med 38%(bra namn) emot 35%(byt namn) medan ung pirats logga röstas ner med 31% emot 29%, Själva förbundet ung pirat i sig dock har mest en positiv inställning emot sig även om det är med ganska små marginal. Det som även kom fram var att för svararna så förknippas Ung pirat med Upphovsrätt (50%) och Integritet (20%) och endast en fjärdedel (25%) anser att Ung Pirat skiljer sig från sitt moderparti Piratpartiet.

### 4.3.3 Skillnader mellan IDG-gruppen och Facebook-gruppen

IDG-gruppen ansåg inte frågan om Arbetslöshetsförsäkringen vara viktigt. Facebook-gruppen ansåg dock att frågan om Arbetslöshetsförsäkringen är viktigt. En tolkning är att det beror på att en större del av IDG-gruppen har fast anställning sedan flera år och alltså känner sig trygga i sin löntagarroll. IDG-gruppen lutade generellt åt höger när det ställdes blockspecifika frågor, medan Facebook-gruppen föredrog vänster särskilt i frågan om Integritet. Båda grupperna ansåg integrationsfrågan som mycket viktigt. I just miljöfrågan var det dock ingen tydlig skillnad mellan grupperna. Hälften av IDG-gruppen anser att barnomsorgsfrågan saknar betydelse. Facebook-gruppen hade ett så jämt resultat som det inte går att dra några bestämda slutsatser ur resultatet.

Majoriteten av de tillfrågade ansåg att frågan om RUT-avdraget inte var viktig. De ansåg däremot att miljöfrågan var mycket viktig, detsamma gäller även jobben. En majoritet av IDG-gruppen och Facebook-gruppen ansåg sjukvården mycket viktig och detsamma gäller skolfrågan.

Sjukförsäkringsfrågan var mycket viktig för en stor del av både IDG och FB-grupperna. Äldreomsorgsfrågan var mycket viktig för både IDG- och Facebookgruppen, över 50% ansåg frågan som viktig. Integritetsfrågan var en fråga där IDG-gruppen och Facebookgruppen var eniga, en stor majoritet ansåg frågan som mycket viktig. Upphovsrättsfrågan var också en fråga där båda grupperna tyckte likadant, en majoritet med 53% ansåg den frågan viktig. Inga större skillnader mellan grupperna i frågan om upphovsrätt kunde uppmätas. Varken IDG-gruppen eller Facebookgruppen ansåg att kulturfrågan var viktig. Däremot ansåg en stor andel av IDG-gruppen att biblioteksfrågan var mycket viktig. Facebook-gruppen ansåg inte att den frågan var viktig.

IDG-gruppen hade fler svarande som ansåg att jobbfrågan var mycket viktig än vad Facebookgruppen hade. IDG-gruppen hade dessutom fler personer som ansåg att bredbandsutbyggnaden var viktigare. På frågan om IT-politiken var viktig, var båda grupperna eniga i att frågan är mycket viktig. Hela 79% av IDG-gruppen ansåg den som viktig. Hela 78% av Facebook-gruppen angav att de visste om att vi stödjer TPB och det var något mer än IDG-gruppens 48%.

## 5 Analys av politikens innehåll

### 5.0.4 Kunskapssamhället

Kunskapssamhället betyder olika saker beroende på vem man frågar. Till exempel får man på Piratpartiets huvudsida reda på att Kunskapssamhället är steget bort från patentsystemet samtidigt som det lokalpolitiskt innebär att ta bort inlåningen på den mjukvara skolan använder sig av. Baserat på de svar vi fått på våra enkäter är det också tydligt att begreppet sammanblandas med Informationssamhället. Vi fick också stor kritik till att vi i frågorna kring Kunskapssamhället inte hade med alternativet "Vet ej". Att definiera vad kunskapssamhället betyder är inte en uppgift som Kunskapskommissionen kan ta på sig. Det behövs en större diskussion inom både Piratpartiet och Ung Pirat för det. Det vi tydligt ser i enkätsvaren är att både medlemmar och andra har svårt att förstå vad som menas med Kunskapssamhället. Det innebär att väljarna absolut inte har förstått visionerna kring kunskapssamhället.

### 5.0.5 Politiken

Endast en fjärdedel av de som svarat anser att Ung Pirat urskiljer sig mot Piratpartiet, så det verkar inte Ung Pirats ställningstagande gällande politiska visioner nått ut till väljarna, och knappt ens till medlemmarna. När det gäller utvecklingen av principprogrammet uppfattas Piratpartiet fortfarande som ett enfrågeparti. Vi associeras till stor del till just frågan om fildelning och det innebär att få väljare har uppfattat att vi har ett mycket bredare principprogram idag än vi hade inför EUvalet.

Satsningarna på lokala val verkar ha fungerat bra, i flera regioner har vi fått ett lokalt resultat som åtminstone motsvarar riksdagsresultatet. Dock går det inte att se att kommun- och landstingsfrågorna på något sätt har påverkat resultatet i riksdagsvalet. Det finns en viss osäkerhet om lokala kandidaters kampanj lokalt kan ha påverkat, men eftersom vi har haft lokala kandidater på riksdagslistorna bör inte det ha påverkat heller.

### 5.0.6 Namnfrågan

Många medlemmar och övriga påpekar att just Pirat-delen i namnen innebär att vi automatiskt uppfattas som oseriösa, särskilt som det förknippas med just "piratkopiering" och illegal fildelning. Dock är det absolut inte säkert att det är just namnen som orsakar att stämpeln som oseriösa, eftersom flera också har kommenterat att medlemmar som framträder i TV, på torg och i debatter uppfattas som tafatta och okunniga. Det kan alltså inte anses klarlagt att organisationerna skulle uppfattas på ett annat sätt om vi byter namn utan det är något som behöver undersökas på djupet.

### 5.0.7 Utspel

Partiledarnas utspel har absolut spelat roll för allmänhetens uppfattning om politiken och partiet. Det är många som utanför enkäterna har tagit upp enskilda uttalande som förklarande

varför de har en viss uppfattning om Piratpartiet. Dock är det osäkert om förbundsordförandens, förbundsstyrelsens eller partistyrelsens utspel har fått samma utrymme. Åtminstone har Kunskapskommissionen inte nåtts av några kommentarer som kan tyda på det.

### **5.0.8 Ung Pirats påverkan**

Om man ser till de senaste årens politiskt utvecklande motioner ser man ofta att författare är Piratparti-medlemmar som också är medlemmar i Ung Pirat, som exempel kan nämnas det så kallade Framtidsklustret, men det är dock inte klarlagt att det är i rollen som Ung Pirat-medlemmar som de valt att påverka Piratpartiets politik. Utifrån våra enkäter går det heller inte att klart se en allmän uppfattning om vilken påverkan som Ung Pirat bidragit med, troligtvis på grund av Ung Pirats väldigt nära samarbete med Piratpartiet.

### **5.0.9 Blockpolitik**

Blockpolitiken har varit ett tydligt hinder, särskilt som vi inte har haft ett komplett partiprogram att ställa som ett alternativ till blocken. Enligt många kommentarer har osäkerheten kring hur vågmästarstrategin påverkar Piratpartiets blockstöd orsakat att de inte vågat lägga sin röst på Piratpartiet. Blockpolitiken innebar också att två sidor ställdes mot varandra i media och vi fick därmed inte något utrymme där.

## 6 Granskning av organisationerna

**Samarbetet mellan Ung Pirat och Piratpartiet** Piratpartiet och Ung Pirat har ett mycket nära samarbete i både den lokala delen och den rikstäckande delen. I mycket stor del överlappar medlemsbasen och det underlättar naturligtvis samarbetet. I flera fall är det också överlappande funktionärsroller, exempelvis att samma person sitter på lokalt ekonomiskt budgetansvar inom både Ung Pirat och Piratpartiet, som också underlättar för övergripande samarbete mellan Ung Pirat och Piratpartiet. Det finns dock kommentarer om att samarbetet inte fungerar lokalt, särskilt bland Ung Pirats och Piratpartiets tidigare medlemmar men det verkar ha att göra med vem som sitter på en bestämd post och har inget med samarbetet mellan organisationerna att göra.

**Samarbetet med andra organisationer** Överlag verkar det som om samarbetet har fungerat mellan Ung Pirat och andra partiers ungdomsförbund. Även om det naturligtvis har funnits konkurrens om väljarna har man lyckats hålla det på en bra nivå. På många platser delar där det finns lokalavdelning delas lokaler med andra ungdomsförbund. Dock behövs en större fokuserad undersökning för att utreda hur effektivt samarbetet fungerar då våra frågor endast ger en indikation om att det fungerar bra.

**Överlappande funktionärsroller** Vi har även sett över de områden där samma person sitter på roller både inom Ung Pirat och Piratpartiet. Vi kan inte se att det på något sätt påverkat valen, men det är tydligt att det sliter mycket på de personernas engagemang med den ökade arbetsbörda det innebär att inneha flera roller. I många fall är det på grund av nödvändighet som enskilda behöver ta på sig extra roller, men det bör alltid ses som en tillfällig åtgärd och målet bör vara att lämna över rollen så snart någon tillräckligt lämplig finns att tillgå.

**Effekter av organisation på lokalnivå** Vi har inte kunnat avgöra effekten av Ung Pirats respektive Piratpartiets organisation på lokalnivå eftersom vi helt enkelt har haft fått för lite underlag och alldeles för tvetydiga svar. Påverkan verkar mer bero på vem som sitter på vilken post huruvida det är lyckosam snarare än vad det finns för lokal organisation. Det man kan se är att många lokala UP-avdelningar faller i dvala på ungefär samma sätt som organisationen i andra kommuner där det saknas UP-avdelning. Det finns helt klart för lite underlag för att se den långsiktiga påverkan av Ung Pirats respektive Piratpartiets organisation på lokalnivå.

**Medlemsinflytande i Ung Pirat och Piratpartiet** Medlemsinflytandet i Ung Pirat följer en traditionell förbundsmodell där påverkan generellt sker i den lokala föreningen för att sedan "flyta" vidare till förbunds nivå genom ombud på förbundsstämma. Piratpartiet har å andra sidan en mer direkt demokratisk påverkan som snarare verkar hindra påverkan. Flera kommenterar att det är svårt för en enskild medlem att följa med i flera twitter-flöden, forum, ett otal Skype-kanaler och liknande, och då saknas också underliggande kunskap om hur man ska föra fram frågeställningar samt vem man ska vända sig till för att utveckla en idé. Påverkan kommer därmed mer från redan aktiva engagerade medlemmar som heller inte störs av enskildas överenergiska kommenterande på exempelvis forum. Det är också svårt för medlemmar i styrelsen att lyssna på exakt samtliga medlemmar samtidigt och det är lätt att uppfattas att man inte lyssnar. Här hade vi dock gärna sett en mer utvecklad dialog med förbundsstyrelsen och partiledningen för att få in synvinklar från deras sida.

## 7 Generella råd

Miljöpartiets valutvärdering sammanfattade ett antal råd till kommande valrörelser som kan vara aktuella även för Piratpartiet och Ung Pirat.

- Läs och begrunda valutvärderingen. Se den som en inspiration i kommande valrörelser.
- Var ute i god tid. Påbörja redan nu valplaneringen inför 2014. Ta fram tidplaner och utse valansvariga. Beakta möjligheten att samordna planering inför Euparlamentsvalet i juni 2014 med kommun-, landstings-, och riksdagsval i september samma år.
- Diskutera, förankra och besluta om mål och strategi. Verka samfällt inom hela partiorganisationen för att de genomförs.
- Påbörja i god tid (minst ett år innan) planering och förberedda politiska utspel till valrörelsen.
- Beakta partiledningens behov av att vara utvilade och väl förberedda inför de fyra sista veckornas dygnetruntaganden.
- Ta fram (uppdatera) checklistor (lathund) till såväl riks som lokalavdelningar för alla delar i en valrörelse.
- Ta fram (uppdatera) rutiner för rollfördelning mellan de centralt valansvariga.
- Ta fram (uppdatera) rutiner för personvalrörelser.
- Ta fram (uppdatera) utbildningsprogram med inriktning på valet 2014.
- Ta fram (uppdatera) rutiner för att få igång lokalavdelningar i alla landets kommuner.
- Ta fram (uppdatera) rutiner kring såväl förebyggande, som hjälp vid konflikter i lokalavdelningar.
- Ta vara på intresse, engagemang och erfarenheter från alla nya och "gamla" medlemmar genom att erbjuda deltagande i aktiviteter.
- Ta vara på det ansvar och möjlighet som de många nya maktpositionerna i kommuner och landsting ger. Och se det dagliga lokala arbetet, som ett infriande av 2010 års vallöften (genomförande av partiets politik), och samtidigt som en del av valrörelsen 2014.
- Ta fram (uppdatera) rutiner för att kommunicera hur partiet verkar för sin politik och sina väljargrupper.
- Ta fram (uppdatera) rutiner för att bredda väljarbasen ytterligare. Framförallt i de delar av landet där stödet är lägst.
- Ta vara på den kraftigt stärkta oppositionsrollen i riksdagen och använd den som en del av valrörelsen 2014.
- Ta fram (uppdatera) rutiner för samarbete med andra idéburna organisationer.
- Ta fram (uppdatera) rutiner för att förmå andra lämpliga opinionsbildare att samarbeta med och gå med i partiet.
- Ta fram (uppdatera) rutiner för att det läggs budgetar (på alla nivåer i partiet) vilka sträcker sig fram till valet 2014 och som tar hänsyn till de ökade anslagens möjligheter och behov av samordning och resursfördelning inom partiet. Fokus bör läggas på att punkterna ovan genomförs.
- I många avdelningar avsätts under mandatperioden en klumpsumma till en så kallad valfond. Denna bör redan nu med 2010 års val i färskt minne kunna specificeras (i mycket större utsträckning än brukligt).
- Ta fram (uppdatera) strategier och rutiner för intern och extern kommunikation.

## 8 I enkäter inkomna kommentarer

### 8.1 Kommentarer från (tidigare) medlemmar

#### 8.1.1 Synpunkter på enkäten

- “Tyckte först att det kunde vara intressant att hjälpa till och svara på denna, men herrejävlar vilket stolpskott till undersökning. Om ni vill ha reda på saker i framtiden så försök att undvika att förutsätta en hel hög med saker. Som att folk vet saker om vad som finns och vad som inte finns samt att man som utvald har kampanjat. Massor av frågor här blev tokiga för jag visste inte vad jag skulle svara.”
- “Detta var en ganska tafflig undersökning. T. ex. så ställer ni frågan vad du tycker om kunskapsområdet, med motpolerna bra och vet inte, vilket inte är motsatser till varandra. När man som jag anser att kunskapsområdet var 80 och 90-talet och att vi nu är på väg ifrån Jan Björklunds kvantifierbara kunskapsdröm så faller många av frågorna ganska platt.”
- “vet ej/ingen åsikt-rutor hade varit till hjälp i denna undersökning, ty jag har inte haft tillfälle att kampanja med piratpartiet än och kan därför inte svara.”
- “Om själva enkäten: Det bör alltid finnas ett vet ej-alternativ på varje fråga.”
- “Det här formuläret är rätt utformat till aktiva medlemmar vilket gör det svårt att ge rättvisa svar. Jag har egentligen ingen koll på samarbete, men det finns inte någon ingen åsikt ruta. Något att fundera på tills nästa gång.”

#### 8.1.2 Kommentarer gällande namn

- “För partiets skull är det av intresse att se över namnet, om än det startade rebelliskt och med fokus så kan det vara mer värt att skifta fokus från 'pirat' och mot, i samma mening som SD, en vinkling som pekar på alla andra partier som 'dåliga'. I vårt fall bör detta lika närmast att spela på storebror och hur viktigt det är för en nation som Sverige att få utveckla sin kultur. (Märk väl att vår historia innefattar 1000 år av avsaknad kultur p.g.a politik..) Och Anna Troberg är awesome btw”
- “Delen pirat i namnet kan nog en hel del associera till fildelning med tanken de vill bara ha allt gratis vilket jag tror är till stor nackdel för partiets valresultat. Integritetsfrågor och stoppandet av lagar som leder oss mot övervakningssamhället borde ha mer fokus. Fri fildelning känns inte så viktigt innan vi kan stoppa den trend av integritetskränkande lagar som politikerna verkar klubba igenom utan att ens läsa dem. Det är fortfarande för lätt för motståndare att direkt eller indirekt rikta fokus på fildelningsfrågan i TV-debatter och på så sätt nästan direkt vinna den i mångas ögon. ”
- “Byt namn, börja engagera er i andra saker än bara IT/Media som alla andra partier. Försök att till nästa val samarbeta med dom gröna eller röda. (Vänstern generellt)”
- “Byt namn! Folk har aldrig tagit Piratpartiet seriöst och kommer aldrig göra det.”
- “I övrigt vill jag säga att Piratpartiet är ett provocerande namn, vilket jag tycker är bra. Vi väcker en provokation i den fossila politiken och står för en ny generation, ny teknik, ny utveckling etc. Vi väcker nya frågor och enligt min mening försöker vi visa upp en ny syn på de gamla grunderna för vad Demokrati är och vad det ska stå för. Jag tror att detta kan vara bra att få fram till folket. Att folkets demokratiska värderingar håller på att urholkas och rättigheterna försvinner, att folket ser att vi kämpar för att behålla detta och dessutom stärka våra rättigheter. Typ..”
- “Piratpartiet bör byta namn till något som inte har med fildelning att göra och fokusera mer på integriteten på internet. Piratpartiet klingar inte så bra i debattartiklar osv. Partiets fokus bör ligga på att skapa opinion snarare än att ragga röster tycker jag, mer som en tankesmedja.”
- “Namnet är väldigt dåligt. Ger tyvärr ett oseriöst intryck. När jag första gången pratade om piratpartiet för min far (en pensionerad överläkare) och hans vänner vid en middag skrattade de bara när de hörde namnet och ville knappt lyssna. Det tyckte det var olyckligt att ett oseriöst parti kunde ta eventuella väljare från de etablerade partierna. När jag berättade om övervakningssamhället samt myndigheternas ständiga försök till att begränsa vår personliga

integritet började de lyssna. De hade ingen aning om att piratpartiet arbetade för att stoppa dessa försök till att begränsa det fria samhället. Jag vet att några av personerna från middagen senare röstade på piratpartiet inkl min far. Detta hade inte varit möjligt om jag inte berättat om partiprogrammet. De hade aldrig själva tagit reda på detta just pga av namnet. Namnet ska inte vara ett hinder utan ett lockbete. Det är redan tillräckligt svårt att etablera ett nytt parti.”

- “Ett parti som tjarar om ett par frågor samtidigt som vi brottas med viktigare frågor - ekonomi, skolpolitik, invandring, vårdfrågor, terrorism, kriminalitet, arbetslöshet, klimatfrågor - gör partiet ointressant. Jag skiter väl i fildelningen om en buse misshandlar mig på stan, eller jag blir arbetslös, eller om elpriset gör att jag knappt har råd med mat. Vill jag fildela skaffar jag mig en VPN-tjänst för 50 spänn i veckan och problemet är löst. Men om Piratpartiet ska sluta ha pubertal stämpel krävs det ett namn som Rättviseparti/Moderna partiet osv, och sen borde vi visa alla hur demokrati borde fungera. Tex genom Internet, genom att vara transparenta mm ”

### 8.1.3 Kommentarer gällande PP som missnöjesparti

- “PP, SD och andra protestpartier hörde jag ofta under valkampanjen. Det är en tråkig men berättigad bild av partiet.”
- “Dagens politiska system börjar bli förlegat. Med vår teknologi kan man ha mer direkt makt och mycket tätare. Varför ska man få rösta en gång var fjärde år, och sedan vara omyndigförklarad i mellanperioden? Under den tiden bestämmer en liten klick i partiledningen allt, och genomdriver med hjälp av partipiskan. VI har ingen talan. Inte förrän om fyra år igen.”

### 8.1.4 Kommentarer om affischer, annonser, bloggar, utskick och utspel

- “Snabbt på affischerna, det måste vara titlar som 1. lockar läsare 2. är direkt relaterade till partiet med andra ord, ha en titel som lockar läsning och skriv det viktigare till när de läser affischen”
- “Använd inte rövarspråk i annonser... Det var bland det dummaste jag sett under hela valperioden. Speciellt inte i dyra helsidesannonser. Men sedan har jag aldrig varit förtjust i nonsens.”
- “Vi måste bli snabbare på att få ut aktuellt material.”
- “Negativa och syrliga toner i afficher och allmänt utåt tror jag inte är bra då partiet av vissa redan ses ur en negativ syn. Man ska göra rätt för sig är djupt rotat hos människor, och filening anses strida mot detta. Fildelning av upphovsrättsskyddat material bör endast diskuteras utifrån att åtgärder mot det leder till en total övervakning. Jag har inget mot att se fildelning av upphovsrättsskyddat material som ett gå mot röd gubbes brott, illegalt men inte straffbart. Sen önskar jag en kraftig reformering av upphovsrätten, i linje med vad Lawrence Lessig önskar (se Free Culture). Diskussioner kring reformeringen av upphovsrätten bör man styra bort från fildelningsfrågan (för media kommer alltid att vilja styra in den dit) och i stället styra in på de värden som faktiskt är intressanta som kunskap, remix, kulturarv som går förlorade mm problemen som Lessig pekar på. Jag har inga problem med att samarbeta med exempelvis liberaldemokraterna i nästa val, då jag anser PP vara ett just liberalt parti.”
- “Tiden innan valet... Väldigt många av de uttalanden som gjordes både i tidningar och diverse bloggar lät väldigt lika. Tjätiga, nästan. Alla talar exakt samma språk, kopierar varandras bloggar etc. Naturligtvis vill ju alla få fram just sin åsikt, och åsikterna är ju väldigt lika, så det får ju till följd att de flesta uttalanden liknar varandra. Min egen uppfattning är dock att det är väldigt få, lite förklädda uttalanden hela tiden som man bombar befolkningen med. Jag tycker det har låtit uttjatat och allmänt uttröttat många gånger. Jag tror att ni (som kommunicerar med våra väljare) måste nyansera er betydligt mer, så våra åsikter låter mer fräsha och nya.

Ja, det är väldigt lätt att komma med kritik. Tyvärr har jag inga idéer om hur man ska komma tillrätta med det här (om det nu ens är ett problem, kanske bara är jag som reagerat).

Ju närmare vi kommer framtiden, ju mer kommer partiet att behövas. Så ge inte upp!”

- “En av anledningarna jag tror resultatet gick dåligt är för att vi bedrev en negativt inriktad politik. Mycket saker som skulle stoppas, rivas upp och tas bort. Måste börja prata mer om möjligheter och visioner. Inspireras mer och övertyga andra att följa våra drömmar (ex. 2022.nu )”
- “Även om jag är väldigt positiv till Kunskapssamhället, så tror jag att den stora grå massan av människor inte riktigt förstår vad den termen innebär (vilket gör den mindre effektiv på en affisch)”
- “Istället för vi bygger kunskapssamhället: vi påverkar kunskapen, vi sprider informationen, vi tryggar era barns kunskapsrätt, Alla har vi rätt till att veta, Att veta är att kunna välja, Kunskap ger trygghet, Allas rätt till sitt eget liv, Internet är vårt lands extra mark, Internet är allas landskap, För ungdomsgenerationen, den unga och den gamla! De äldre har skapat det samhälle vi nu utvecklar! Alla åldrar är alla generationer, Åldern syns inte på internet, Vi lär av varandra, vi lär ut till varandra, vi lever tillsammans, ett fritt internet bygger broar mellan generationer. Kunskap kommer både uppifrån och nedifrån, den är till för alla!

Tips kombinera äldre och yngre mer, de unga har stark bärkraft och energi, de äldre kunskap om utvecklingen, integritet och starka nätverk, barnfamiljer, äldre, sjuka, yngre och företagare bind dem samman och ge dem vad de har gemensamt. And keep up the good work”

- “Måste sluta försöka vara som andra partier, upphöra med den naiva ideen att vi vore annat än ett enfrågeparti. För det är vi, ett viktigt sådant dock.

Upphöra med reklamförandet och säljandet av politik i populistiskt syfte, röstare på piratpartiet har oftast bättre insikt än övriga röstare enligt egen utsägo. Skulle säga att vi skrämmer iväg röster i våran förhållning”

- “Alla utskick är ganska internt skrivna och känns som att de bara riktar sig till särskilt invalda. Tänk på VEM ni skriver till (inte er själva)”
- “Varför inte göra fler annons kampanjer som är rikstäckande med till hörande sam ordnade torgmöten i alla städer. (Där det finns kunniga medlemmar som vet vad dom pratar får ta sina städer och övriga städer får det åkas till från när ligande städer och om det inte går att täcka upp alla så rangordna från största till minsta och börja där det finns mest människor).

När det sedan gäller intärnt informationsflöde så är det ganska bra med mail utskicken som kommer nu. Men nyhetsbrevet kan kanske vara lite kortare och istället publiceras på hemsidan bara och i mailet får man rubriker och en liten ingress bara.”

- “Ni borde gå ut med konkret information och vara sakliga så det inte blir så mkt sandlådepolitik. Vara pålästa. Vrida på debatten, hitta nya vägar och lösningar... Men framförallt inte överdriva och hitta på som exempelvis sverigedemokraternas politik verkar bygga på med sin hittepåstatistik, det minskar förtroendet, i alla fall för mig.”

### 8.1.5 Kommentarer kring politiken

- “PP måste tydliggöra att FRA etc inte handlar om att sätta dit folk som laddar ner på nätet... dylika diktatoriska kontrollverktyg är ett mycket större hot än så”
- “Kampanj mot nätmobbning, stoor kampanj! Rör våra frågor Visar vår välvilja och engagemang Vi vet vad som händer på nätet och inte!”
- “Personligen tyckte jag Piratpartiets vågmästarstrategi var vettig, men få människor utanför Piratpartiet verkade ha förstått den.”

- “Piratpartiets problem tycker jag Anna har satt sina fingrar på ganska bra. Det handlar om att lyckas formulera om politiken så att folk kan se att dem tjänar något på det.

Piratpartiet har varit lite för nördigt för att folket på gatan ska kunna ta det till sig. Men jag har en stark tro till framtiden, fan vet om partiet inte ska lyfta lite i HBT frågorna med, det verkar som om vi har ungdomen med oss redan.”

- “Jag tror att ni blandar ihop information och kunskap. Kunskap är inte lättare att förvärva idag än tidigare tycker jag, och det lär inte bli bättre av att man får 100Mbit-linor istället för 28kbit modem. Sen när ni pratar om kunskapssamhället tror jag att ni egentligen pratar

om informationssamhället, men vad vet jag. Av de två är ju kunskap mer värdefullt, så om ni har idéer om hur information blir kunskap så bör ni jobba på det!”

- “Jag tycker vi ska ta upp frågan om medborgarlön i programmet, som en början för att vidga våra frågor. Kunskapsamhället tycker jag är ett bra mål, men det är ett mål som endast kan uppnås genom högre utbildning och ett vidgat utrymme för kreativitet och frihet, vilket medborgarlön mycket väl kan ge folk.”
- “Jag har officiellt ej lämnat partiet men röstade ändå inte på PP i riksdagsvalet då jag anser att partiet slutat att utvecklas. Jag har länge stört mig på att PP inte vidareutvecklar sin frihetspolitik; att de frihetsfrågor PP driver enbart handlar om internet och kultur.

Individens integritet slutar inte där. Jag anser att PP behöver utvecklas iväg från ett enfrågeparti för att ha någon chans att få riksdagsplater - eller ens kommunmandat. Sverige behöver ett libertarianskt parti som vill minska statens inflytande och fokusera statens resurser på det som är viktigt. Ni borde bl.a. förespråka: -En upprivning av sexköpslagen. Den är föråldrad och den har noll inverkan på trafficking, utan är enbart ett verktyg för moralism. -Avkriminalisering av droger (harm-reduction). Statens resurser ska ej gå till att jaga tonåringar som väljer cannabis över alkohol. Dessa pengar borde läggas på missbruksvård och utbildning. -En minskad polarisering inom politiken. Fokus ska ligga på samma rättigheter för alla individer. Att placera människor i olika grupper som staten balanserar, kvoterar och särbehandlar emellan är odemokratiskt. -En generell avveckling av statliga myndigheter, och en ökning av folkets och individernas makt. -Avskaffande av värnplikten. Värnplikt är slaveri och hör inte hemma i ett demokratiskt samhälle som inte är i krigstider.

Så varför är ni så himla liberala när det gäller information, övervakningssamhället, kultur, integritet osv - men fullständigt blundar för alla andra samhällsproblem? Varför tar ni ingen liberal talan för andra samhällsproblem?

Jag är inte den enda som tycker detta. Jag har pratat med många i samma situation som mig: människor som tröttnat på sjuklövern i riksdagen, människor som tidigare röstade på PP men idag inte röstar alls eftersom INGET HÄNDER i erat parti - ni utvecklas inte. PP måste våga stå för en politik som inte existerar i dagens Sverige - en politik som må vara politiskt inkorrekt men å andra sidan är vettig och logisk. Jag håller tummarna för att ni ska sluta larva runt med eran enfrågeparti-status.”

- “Vågmästarstrategin är teoretiskt briljant, men personligen tror jag att vi snubblade på att folk kände sig osäkra på vad de skulle få med en röst på PP. D.v.s. det framgick inte tillräckligt tydligt på vilket sätt de två blocken är lika, och där en röst på endera blocket inte skulle spela någon roll. Bodström eller Ask är ju precis lika illa, för bägge är övervakningsstatsälskare, och med en övervakningsstat så spelar det ingen roll om skatterna sänks med någon procent och att leva blir dyrare, eller om socialbidraget höjs i samband med skatterna... folk ser inte helheten. Och folk har glömt sin historia, så de ser inte mönster, händelser som håller på att upprepa sig...”

Vad menar ni förresten med högre utbildning? Jag känner att skolan pumpar ut för utbildade ungar nu för tiden, och dessa har INGEN chans att minnas sin historia, eller kunna kritiskt granska källor (media) och sin samtid, och därför inte heller kunna fatta några självständiga beslut. Så högre kunskap för mig är inte att fler skall ha en universitetsexamen, utan att kunskapsnivån i befolkningen skall höjas (mer allmänbildning (och kanske skolning i kritiskt tänkande, hur man nu skall skola någon i det...)), inte mer expert-/spetskompetens)”

- “Piratpartiet bör ta en utbildande roll istället för den upproriska tonårsroll vi tagit oss (frivilligt eller ej) En grundförutsättning för att bilda opinion om våra frågor är att potentiella väljare förstår sammanhangen mellan vårt digitala och analoga Sverige. Och hur frågor som berör den digitala världen påverkar våra liv.”
- “Jag tycker egentligen att antingen driver man en fråga stenhårt eller så försöker man utforma en plattform som bygger på en moral. Jag ser egentligen det senare som mer positivt med dagens demokrati kan det vara svårt. Jag brinner egentligen mest för etik och moral. Jag är ingen datanörd och förstår inte tekniken men tycker att kultur borde vara fritt. Annars är det ju inte kultur. Jag brinner nog mest för att få folk att sluta plåga djur och att låta folk göra vad dom vill (läs:röka holk) så länge dom inte skadar någon annan. Alltså: Mera spliffs, mindre kött!!! Det kallar jag kultur”
- “Hoppas se en breddning där man fokuserar på informationspolitik, integritet, rättsäkerhet, dvs liberalism i bred mening. Det finns ett stort ekande hål i svensk politik, ett klassiskt

liberalt parti saknas helt enkelt. Hoppas på att Piratpartiet kan fylla detta hål, hålla på principerna där andra kompromissar och kohandlar bort allt av vikt. De här frågorna skär tvärs igenom ALLA frågor och det behövs en röst som tar upp detta. Vill att fokus ska ligga på att ge människor störst möjliga integritet och självbestämmande över sitt liv, på alla plan. Bort med livsstilmoralismen och detaljregleringen på alla plan.”

- “av någon anledning som jag inte förstår väljer PP att inte bredda frågorna vi driver trots att det enligt mig faller tydligt in i våra fokusfrågor. Tex skulle vi utan hinder kunna fördjupa oss i skolpolitiken och slåss för färre elever i klasserna för att förhindra Mobbning som är inegritetskränkande. Eller varför inte i vården och kräva mer personal så att de gamla kan få duscha, ta en promenad eller åka på bingo när DOM vill, inte när personalen råkar ha tid... Listan kan göras lång. Utan att göra en enda ändring i stadgar!”
- “Arbeta för bortagande av FÖRBUDSSAMHÄLLET. Det finns tusental förtryckande lagar och förbud som måste bort. Som är skapade på grund av folks rädslor och politiker som vill göra karriär. Så att vi kan leva i ett fritt och rättstryckt samhälle, på riktigt!”
- “Kunskapssamhället är ett väldigt esoteriskt begrepp kan jag tycka, det är därför jag inte kan svara nått vettigt på frågorna angående det. Och när man använder så luddiga begrepp i valkampanjer låter det bara som floskler.

Generellt tror jag att det är effektivare att använda moraliska argument än praktiska. Att fildelningslagar och liknande hindrar tillväxt och samhällsutveckling är att argumentera för ett för många främmande koncept som de kanske inte tycker har så mkt med dom att göra. Då tror jag man når fram bättre med att helt enkelt fråga folk om de tycker är ok för staten att initiera våld mot icke våldsamma medborgare. Är det ok att hamna i fängelse eller bli bestulen på enorma summor pengar för att man lyssnar på musik? Är det moraliskt riktigt för dig eller mig att spionera på våra grannar? Självklart inte, så varför skulle det vara ok för någon bara för att de arbetar åt staten? osv.

Och jag tycker inte att piratpartiet ska driva fler frågor än de som drivs. Jag tror att partiets styrka i längden är att vara just ett enfrågeparti. De frågor som drivs kan alla som inte är fullständigt moraliskt bankrutta, eller enfaldiga, ställa sig bakom. Börjar man lägga till fördelningspolitik och annat kommer folk ta avstånd från endera kanten av det politiska spektrumet.

Slutligen vill jag lägga till att jag tror att piratpartiet är viktigare som folkbildare än politiskt parti. Att det inte blev nått intåg i riksdagen ser jag som en mindre förlust jämfört med vinsten av att få ut information om vad staten egentligen har för sig och budskapet om ett friare samhälle.”

- “Seniornet är en annan verksamhet som gynnar utbildning av äldre. Men det skulle också kunna finnas t ex en ungdomsplats och en barnplats i Sveriges Riksdag, så att ungdomar och barn känner sig delaktiga i att vara närvarande i riksdagsarbetet med frågor som kommer att angå dem i framtiden. Förslagsvis att en ungdom eller ett barn i veckan gör sin praktik i riksdagen och att vuxna riksdagsmän och riksdagskvinnor fungerar som faddrar för den ungdom eller det barn som är där för tillfället. Det närvarande barnet eller ungdomen ska då dessutom avlönas, så att det förstår hur pengar hör i hop med riksdagsarbetet.”
- “piratpartiet är ju mest känt för att stopa ipre lagen. frågar man någon random så är oftast det svar man får. de flesta jag har pratat med och när jag nämnde pirat så tyckte de att de kunde inte hantera de stora frågorna som sjukvård, ekonomi osv, vissar ni att ni kan handskas det oxå så vinner ni förtroende framöver”
- “- Jag föstår att vi önskar påverka de stora skeendena i Bryssel, men jag anser att principellt bör Piratpartiet ställa sig emot EU och ett svenskt medlemskap som det ser ut idag. EU är till skepanden, stängt, toppstyrt, i realiteten odemokratiskt med parlamentets svaga ställning. De negativa influenser vi importerar är i massivt överläge mot de positiva vi exporterar (och importerar)

- Piratpartiet som står för integritet och ett kunskapssamhälle bör arbeta aktivt för att stärka den svenska demokratin även i andra arenor än informationsspridningens. Exempel är det absurda i att de svenska folkomröstningarna enbart är rådgivande, ett annat är att vi fortfarande tillåter nepotism vara den vanligaste grunden för tillsättningar av politiska poster, vi bör sträva efter att införa sökförfarandet. Det finns många frågor här att ta tag i

- För att ta det enklaste och kraftfullaste steget mot ett könsjämställt samhälle bör Piratpartiet driva frågan att totalt könsneutralisera svensk lagstiftning. Att betrakta alla som

människor/individer, vad man än anser om kön i övrigt finns det inget juridiskt behov av att skilja dem åt. Detta bör vara ett bra sätt att samla stöd från exempelvis Feministiskt Initiativ och likande grupper, som små partier behöver vi kunna enas om några frågor

- En bra samhällsbyggand kräver en stabil grund. Piratpartiet är just nu den enda riktiga förkämpan för rättssamhället, det är min personliga största anledning för att tillhöra partiet. Det svenska rättssamhället utgår från Grundlagen, men det är inte alltid dess ord och anda slår igenom i det dagliga politiska livet. Vi bör driva grundlagsstärkande åtgärder; exempelvis en motsvarande författningsdomstol, komplettering med negativ såväl som positiv definition av individen/statens rättigheter/skyldigheter”

- “Det saknas en övergripande vision (så kallade governing policies) om partiet väl skulle hamna i maktposition. Dessutom försvårar vågmästarstrategin det politiska arbetet eftersom det ger fel signal från början; inom politiken är kompromissvilja tecken på desperation och svaghet. Frånvaron av en plattform rörande internationell politik visar därutöver på en förhärskande naivitet i avgörande frågor om demokrati och internationellt samarbete.

Politics is the systematic organization of hatreds, skrev Henry Adams och framhävde att det politiska partiets huvudsakliga uppgift är att organize our animosities. Aktivism är en förutsättning för framtida koalitionsbildning och varje nytt parti måste göra så starkt intryck som möjligt, så tidigt som möjligt. PP har försuttit mandatet från Europaparlamentsvalet 2009 och måste nu göra rent hus om det ska ha en framtid i svensk politik. Fortsatt intern polarisering (ideologisk såväl som sakpolitisk) och vågmästarstrategi är ett undergångsrecept. ”

- “Som sagt, ett fritt kunskapssamhälle och kultursamhälle kan inte byggas utan demokrati. I informationssamhället har medierna en mycket viktig roll för människors verklighetsuppfattning. Demokratibegreppet får därför en helt ny innebörd jämfört med tidigare. Demokrati kan inte längre enbart handla om rösträtt eftersom att politiken i stor utsträckning utövas i media. Det blir då viktigt att faktiskt våga granska medievärlden utifrån kritiska perspektiv såsom kultursociologiska eller andra marxistinfluerade perspektiv, och uppmärksamma hur olika elitgrupper styr vår verklighetsuppfattning. Därefter kan man självfallet välja att ställa sig neutral i ett höger-vänsterperspektiv, men det stora problemet som jag ser det, är att många politiska grupper idag, såsom piratpartiet, som faktiskt HAR något viktigt att säga, är rädda för att vara allt för kapitalistkritiska, och för att få den där vänstertämpeln som idag klingar så negativt. Men jag tror att det är begränsande för Piratpartiet att inte våga framhäva de här viktiga infallsvinklarna gällande vår demokrati och demokratins betydelse för hur vi ser på världen; vilken information det är vi har tillgång till, och hur denna information formar oss som människor. Ta hjälp av forskning inom sociologi och medie- och kommunikationsvetenskap och våga vara maktkritiska, med risk för att uppfattas som vänster... Det är ändå ett så förlegat begrepp...”
- “Patenträtt på liv, t.ex. Monsanto's försök till världsherravälde är enormt mycket viktigare att bekämpa än mediaföretagens försök att hindra fildelning av filmer/musik. Vi är på väg att bli slavar till Monsanto, livsmedels och läkemedelsindustrin.

Viktigt att begränsa patenträtt och upphovsrätt till ett fåtal år, t.ex. 3 år.

Självklart är yttrandefrihet också enormt viktigt.

Vill att allting som registreras ALLTID i första hand skall göras tillgängligt för den som blir registrerad. Dessutom uppgift om vem som tagit del av det som registrerats till den registrerade!”

- “Kände tyvärr inte till Ung Pirat, räcker det inte med det vanliga partiet? Bättre frågor i enkäten efterlyses! Vad menar ni med kunskapssamhället? Det är den springande punkten. Albert Einstein satt på stor kunskap - hur hjälper kunskapssamhället till att hjälpa oss förstå vad han menade? Kunskap fås genom duktiga lärare, samtal, egna efterforskningar, eller att klura på kammaren. Resten är information.”
- “1. Identifiera och bekämpa korruption. Tvinga politiker att avge sin ståndpunkt.
  - A. Begränsa antalet mandatperioder som en politiker kan vara representant i riksdagen. Möjligen tillför villkor med antal bifallna motioner per mandatperiod eller att varje parti omsätter sina ledamöter på något organiserat sätt.
  - B. Kräv att politiska anslag från lobbyorganisationer offentliggörs.
  - C. Avpolitiera alla politiskt tillsatta i ledningar för universitet och högskolor.

- D. Förbjud att politiker utses till hedersdoktorer.
  - E. Skilj svt och SR/UR från public service-uppdraget. Gör upphandling periodvis att förvalta uppdraget.
  - F. Upphör med kravet på mottagaravgift.
  - G. Låt svt, SR och UR leva sina egna liv utan politiska tillsättningar.
  - H. Omorganisera landstingen oftare.
  - I. Avskaffa presstödet.
  - 2. Avskaffa monarkin. (inbjud till samarbete med republikanerna)
  - 3. Inför lämplig pension för politiker. dvs ta bort den orimliga.
  - 4. Inför ekonomisk rättvisa bland kommuner. Låt sommarstugeägare betala x% av sin kommunalskatt till sommarstugekommunerna. Orsaken är att många småkommuner belastas med kostnader för sin service som inte de får ersättning för. Storstadskommunerna gynnas och glesbygdsbefolkning missgynnas med nuvarande system.
  - 5. Begränsa utförsäljningen av svenska fastigheter. Kräv att en person har haft merparten av sin inkomst i landet under 4 år för att få köpa fastighet i Sverige.
  - 6. Öka miljöaspekten innan jorden går under.
  - 7. Öka kritiken mot Fractional Reserve Banking
  - 8. Bejaka politisk mångfald med vitala arrangemang. (inkl med SD)
  - 9. Förbjud alkohol och tillåt andra mer sunda droger.
  - 10. Minska (avskaffa) momsen på kulturverksamhet utanför storstäderna.”
  - “Breda ut kommunal och landstings politik mer!”
  - “För i h-e sluta tjafsas om öppen källkod i kommuner osv. Sträva efter, men kräv inte, öppna standarder. IT ska vara billigt och bra/prisvärt osv. Det är bara ett verktyg i verksamheten. Fungerar en stängd lösning bäst relativt priset ska den väljas. Allt annat är löjlig teknikonani och fick mig att \*inte\* rösta pirat i höstas.
- Dessutom stör det mig att ni inte accepterar den fria avtalsrätten. Köper jag en bok under villkoret att jag inte får läsa den på onsdagar är det enbart en fråga mellan mig och boksäljaren, punkt slut.”
- “På valdagen är många röstande rädda att slänga bort sin röst på ett parti som dom bedömer ha liten chans till riksdagsplats. Börja därför inte med taket utan med grunden. Framgången till EU kan lätt skapa hybris och övermod. Koncentrera insatserna till vissa utvalda kommuner för att fatta fotfäste och avstamp för kommande riksdagsrepresentation. Förklara för väljarna, det i och för sig självklara, att dom kan rösta kommunalt på piraterna men sitt gamla parti till riksdagen. Strategin bör vara: 1 steg tillbaka och konsolidering, sedan 2 steg framåt.”

### 8.1.6 Hur ska partiprogrammet utvecklas?

- “För mig är kärnpunkten tryckfrihet, åsiktsfrihet, uppgiftslämnarskydd, begränsad tid för upphovsrätt, posthemlighet, frihet från registrerad avlyssning mm. Men Piratpartiet kommer ALDRIG att komma över 4%-spärren utan att befria sig från stödet för illegal fildelning, och man måste då byta partinamn och logga, samt skaffa ett KOMPLETT partiprogram med tonvikt på rättsäkerhet för alla oavsett deras ekonomi, krav på oberoende revisioner av alla offentliga ekonomier, rättvisa möjligheter för alla barn. (mycket mer finns att säga, men inte här. Man kan rösta på PP till EU där det inte är två block som väger på marginalen. Men till svensk riksdag kommer INGEN utan ett komplett partiprogram.”
- “Jag tror det fortfarande är viktigare att Piratpartiet driver frågor om integritet, övervakning, kunskapsspridning m.m. än försöker att bli breda. Med det sagt bör ändå Piratpartiet bredda sitt intresseområde något, för att kunna locka väljare som kan tänka sig rösta PP, men tyckt att vi är för smala. Det finns å andra sidan en risk att tappa väljare då, om de inte har samma syn på eventuella nya områden.”

- “Vi borde skaffa oss någon som kan ekonomi. När vi kommer in i riksdagen kommer vi att behöva någon som vi kan lita på som kan tala om för oss vad de riktiga konsekvenserna blir av diverse beslut. Exempelvis av en budget. Gör vi en deal med någon så kommer vi att få skit från någon annan. Bäst att vara förbered för den fajten. Samma sak inom andra områden där vi inte har något egentlig intresse. Jag tvivlar på att det kommer att gå att bara hävda att vi är politiska prostituerade. Att vi inte är intresserade av det området och att det som skedde kom som en överraskning. Bättre att vara ärlig och säga att vi visste att det som skedde skulle ske och att vi ansåg det vara värt det från vårt perspektiv. Ärlighet varar längst.”
- “Partiet behöver generellt jobba med att hårdare driva kunskap, demokrati och kulturfrågor snarare än att låta sig stigmatiseras av fildelningsdebatter. (Få ser/förstår/bryr sig om kopplingen mellan upphovsrätt/patent och nedladdning.) Strategiskt behöver man göra klassikern, triangulera, ta ny retorisk position så att man slipper prata om banal mangaporr och piratebay för att media tycker att det säljer lösnummer. Den debatten sköter andra bra personer ändå. Åt oss.  
Önskar ännu er samarbete med bra personer i andra partier, oavsett partifärg. (Frågorna PP driver är viktigare än partiet...)”
- “FOrtsätt hålla er till kärnområdet. PP/UP bör inte lägga tassarna i fördelningspolitiska frågor, det skulle bara förstöra allt som byggts upp. Jag ser PP/UP som en vakthund, inte ett parti som bör sträva mot att bli någon form av statsbärande parti. Jag vill ge PP inflytande för att det eldar på debatten och tvingar andra partier att skärpa sig. Min förhoppning är att PP bör vara så effektivt att det en dag inte har något existensberättigande och därför kan avveckla sig självt. Som en medborgarrättsrörelse som agerar politiskt. Det får aldrig bli ett parti med åsikter om annat än de nuvarande kärnfrågorna, för då går jag ur och kommer dessutom bli kraftigt besviken på de som drivit PP till att bli det.”
- “För min del skall inte Piratpartiet (eller Integritetspartiet) bredda sig och ha en åsikt om allt. Jag röstar Pp för att ni/vi är ett trovärdigt alternativ i integritetsfrågor. Miljöpartiet som också gör bra integritetsuttalanden tror jag skulle kompromissa med socialdemokraterna för att få regera. På grund av än mer motstånd från andra partier och internationella avtal tror jag inte Pp skulle kunna ändra upphovs- och patenträtt lika mycket som övervakningen, nätneutraliteten och de juridiskagräddfiler som förlag/artister fått (Ipred). Jag sympatiserar med reformerad upphovs och patenträtt, men det är inte därför jag röstar Pp. Och namnet Pirat gör att alla som inte läser på om partiet i första hand associerar till att man vill få/sno gratis underhållning men inte bryr sig om hur någon skall vilja producera denna, och i TPB-stil förakta skiv- och filmbolag. Nu finns det ju en Pp politik till hur kultur skulle skapas istället, men när den akuta frågan enligt mig är att få tillräckligt med röster för att kunna sätta stopp för storebrorssamhället vill jag inte behöva ge mig in i debatter om artister och copyleft.”
- “Håll partiet koncist till det vi är bra på, så som integritetsfrågor. Betona fildelningsfrågan aningen mindre då detta är en relativt liten fråga i jämförelse, samt överdriv inte antalet områden vi ger oss in i i debatt på. Partiet är ett litet parti med smal agenda, låt det förbli så, tills partiet är mer etablerat och redo för mer frågor.”
- “piratpartiet måste skaffa sig ett bredare partiprogram och gå mer åt höger. om man vill kunna regera i framtiden i riksdagen så måste man gå från enfrågeparti stämpeln till ett bredare etablerat parti som kan attrahera flera väljare. titta på SD hur dom har gjort för att kunna ta sig till riksdagen, ni behöver inte ta deras frågor, men dom har kärna av frågor som dom brinner för men har ändå ett brett partiprogram.”

### 8.1.7 Kommentarer kring utbildning lokalt

- “In för det kommande mega året 2014 borde det annordnas någon form av lokalt arrangemang där medlemarna kan komma och lyssna på någon representant från partiledningen eller deras närmaste direkt underställda partiledningen. Deras uppgift skulle då vara att uppmuntra ge aktevister kunskap för att kunna gå ut och propagera för PP inför valen. Kunskapen skall då vara fackta underbyggd så att det som förmedlas är fakta och inte löst snack som förmodligen stämmer men blir ner plockat så fort man börjar att diskutera saken.

Upphovsrätten är förvisso en grund pelare för PP men vi skall kanske försöka hitta lösningar som uppenbarligen fungerar och presentera dessa för upphovsrättskramarna och på det viset vinna förtroende från dom som egentligen är imot övervakningslagarna men som inte ser

det som någon annan möjlighet för att kunna gå upphovsrättsorganisationerna till mötes. För om det kunde bli möjligt så kommer vi att kunna koncentrera oss på det öppna och fria samhället som alla pratar om och alla dessa fildelnings frågor som är viktiga kan handla om hur man kan bygga ut systemen istället för att bara behöva slås mot argument om att det är stöld fast ingen har blivit av med något, men även lägga mer krut på att få till en opinion mot alla övervakningslagar, så att dom kan rivas upp.”

- “vore bra om det skapades en central infopol som underlättar samarbetet mellan kommuner. och dess aktiva”
- “Ni skulle kunna fara ut till skolor i Norrbotten, hålla en föreläsning om hur ni arbetar, vad ni tycker osv.”

### 8.1.8 Kommentarer gällande organisationen

- “Mina erfarenheter av Piratpartiet är att det finns för många självupptagna wannabies som stänger ute seriösa och kompetenta drivkrafter.

Tyvärr verkar partiledningen även sakna förståelse för medias makt och drivkrafterna bakom, samt en strategi för hur agera i framtiden och hur hantera nuvarande situation som delas med socialdemokraterna - dvs ett politiskt parti i fritt fall.

Partiet tycks även sakna det mest elementära, nämligen förmåga att både lyssna på medlemmar och förmedla sitt budskap till väljarna.

Inventera situationen/personalläget/nätverken/resurser/risker/framgångsfaktorer, fatta beslut, planera/administrera, organisera och genomför, följ upp och agera ! ”

- “Stockholm har ett jätteproblem i storlek och kopplingen mellan högra pirater i hiriarkin och lägre. Där det självklara går till att aktiviteten på lokal nivå blir noll.”
- “Har försökt kontakta lokalt ansvariga men inte fått svar... detta har gjort att mitt engagemang minskat. Informationsmässigt så har det inte varit så mycket som hänt i Huddinge så det är svårt att bedömma.”
- “Fånga upp medlemmar mer ang just evenemang - gärna i god tid - så att man hinner delta. Med medlemmar menar jag även alla de som är medlemmar men inte direkt engagerade partiets vardagliga arbete men som ändå är medlemmar och sympatiserar med Partiet.”
- “Tydligare organisation. Som det är nu vet ingen vem någon är och vad någon förväntas hålla i. Gäller på regional och lokal nivå.... ”
- “Det är oerhört svårt att första piratpartiet. dels budskapet om att det inte handlar om pirater/filderlar som själv, men också agenda, forum etc är för insnöade. Gör det mer folkligt.”

### 8.1.9 Allmänna kommentarer

- “Det var trevligt och kändes mycket bra att gå i demonstrationståg - det får vi göra om någongång.”
- “Rensa ut forumet. Både från de sedvanliga spambottarna som bajsar ut värdelösa länkar till skit och från de sedvanliga anti-människorna som betar sig uruselt mot andra på forumet.

Gör något åt Ricks aura av självgodhet. Få ordning på organisationsstrukturen. För mig som gammal så vet jag inget om UP. Ska jag veta det?

Det viktigaste av allt är hela jävla partiet måste sluta med det jag gör nu: att bete sig som att vi vet bäst och att alla andra minsann bara är dumma och efter som inte hänger med.

Puss och kram”

- “Min främsta kritik till piratpartiet är inte idén, politiken, eller budskapet, utan att så många handfallna människor utan retorisk kompetens tilläts tala i partiets namn. Jag gick på två torgmöten och fick gå där ifrån för att jag skämdes så mycket över vilka jävla tontar som tilläts fram till mikrofonen. Likaså stänger jag ofta av TVn när jag ser en Piratpartist.

En sak som gör mig irriterad är de konstanta nördreferenserna. Jag tycker själv det är skitkul med skämt om IRC, internetmemes och allmänt internetälskande, men de flesta PPare fattar

inte att genomsnittssvensken inte kan relatera till detta. Vår målgrupp är INTE nördarna - de röstar redan på oss. Vi måste bli bredare och börja prata på ett sätt som folk förstår!

Jag har röstat på PP i 3 val nu, men skäms fortfarande att erkänna det för folk. Inte på grund av mina åsikter, utan för partiet framstår så förbannat fummligt. Jag vet inte om mina knapptryckningar ovan reflekterar detta, men ni lämnade ju detta fältet för mig att skriva av mig i, så nu har jag gjort det.”

- “we need to organise better, be visible, not just at the last sec.”
- “Jag tror att Pirat Partiet måste mejsla ut sina kärnvärden och göra dessa mer universella för att kunna lyckas på fler politiska nivåer (ex riksdag, landsting och kommun).

Hur applicerar man Pirat Partiets politik på kommunal och landstings nivå? Lyckas man bli tydlig där så tror jag att man har byggt en säkrare politisk plattform. Det är viktigt att växa ifrån frågan om fildelning i sig. Det är direkt skadligt för Pirat Partiet att bli ansedd som ett endast fildelar parti på samma sätt som det är skadligt för Miljö Partiet att anses endast som ett bensin pris höjar parti.

Jag vet att kärnvärdena finns där men de behöver mejslas ut och bli än tydligare - gärna till ett ord/fras (S: Klasskamp, V:Jämställdhet/Klasskamp, MP: Hållbarhet, FP: Valfrihet, KD: Familjetraditioner, M: Marknadsstyrning). Hur samlar man ord som Kulturell allemansrätt, Fördelning politik, Direkt demokrati, Kunskap och Integritet till ett enda beskrivande ord att bygga ideologin runt? För hur applicerar man Integritet, Kultur och Kunskap i frågan om den lokala busslinjen eller i landstings politiken? Och hur gör man det tydligt för en person som tror att allt PP står för är fildelning?

För mig personligen så är PP ett parti som värnar om den lilla människans rätt mot storebror (staten, storföretag eller varför inte mobbaren på skolgården (kanske en gemensam kampanj med Friends är på sin plats?)). För mig står PP för öppenhet under ansvar för personlig integritet - dvs en balansgång mellan ett öppet samhälle och rätten att vara anonym.

Man skulle även kunna blanda in termen Frihet men den är lite väl bred och uttjatad för att inte bli missvisande men om man sätter in den i ett sammanhang så kan det funka: Individuell frihet, Yttrandefrihet, Tryckfrihet, Religionsfrihet, Föreningsfrihet, Yrkesfrihet, Handlingsfrihet (så länge det inte skadar andra), Fri ekonomi, Fritt näringsliv, Fri handel, Rörelsefrihet, Fri kultur, Fri kunskap osv osv...

Allt det här ger en revolutionär anda av Liberalism (De nya barriaderna finns på nätet!) då många av tankegångar känns igen inom PP. Sen om man vill klassa PPs politik som Klassisk Liberalism, Socialliberalism, Nyliberalism eller om man ska skapa en ny term (tex Teknoliberalism, Cyberliberalism, Kunskapsliberalism) är en öppen fråga...

Personligen skulle jag gärna se det lutar mer åt Socialliberalism än men man bör då skapa en tydlig retorisk gräns mot tex FP som också kallar sig Social liberala (som alla andra).

Vidare tycker jag det är synd att så många Pirat Partister som medverkar i TV framstår som okunniga, fanatiska och oerfarna. Det borde ingå mer Media träning samt retorik träning osv inom partiet. Jag tror definitivt att kunskaperna finns inom partiet - det måste bara nå ut till fler medlemmar.”

- “Vi som bara är halvnördar och vars världsbild sträcker sig bortom datorskärmen vill ha möjlighet att välja höger-vänster även om vi vill ha mer demokrati och ett stopp på censur/monopol-samhället.”
- “OM UNG PIRAT Jag har personligen inte haft med Ung Pirat att göra så jag kan inte svara på en del av frågorna. Jag vet inte hur mycket Ung Pirat kan påverka idag. Hade nog hellre sett en lösning där ni unga ingick på lika villkor i vanliga PP. Det är ni unga som har gnistan och drivet. Det är slöseri att inte nyttja det fullt ut i PP. Det hade varit helt unikt i svensk politik och guld värt för hela partiet att kunna stå upp och unisont säga: I PP samarbetar unga och gamla på lika villkor för gemensamma demokratiska och kunskapsfrämjande mål.

OM FILDELNING Det är PP:s stora problem. Vårt logiska resonemang inom PP för att motivera fildelning är klockrent. MEN! Det GÅR INTE att enkelt förklara det för massan i normal marknadsföring - det är för krångligt. Ändå är fildelning den enda fråga 90% av väljarna vet att PP driver. Det får helt motsatt effekt; de flesta vägrar rösta PP för de tror verkligen att vi bara vill ha gratis musik och film för att vi är egoistiska snåljäpar och tjuvar.

Detta är väljar-taktiskt förödande för PP, så länge folk inte begriper VARFÖR fildelning bör tillåtas.

OM ATT NÅ FLER VÄLJARE Tror hela PP måste hitta något annat att ha som åsikts-bas och det finns en hel del PP-unika frågor att slåss för och trumma ut: - Kunskapssamhälle - Demokrati - Åsikts-/yttrandefrihet - Rättssäkerhet - Integritet - Budbärrimmunitet Det är för dessa frågor jag är med i PP, trots att fildelningen också ligger mig varmt om hjärtat. Fildelning ser jag dock som en liten del i några av de större frågor jag nämnt ovan.”

- “Ett viktigt politikområde som saknades i listan över områden att fokusera på: Andra sorters immaterialrätt än upphovsrätt. Några punkter jag tycker är viktiga och i linje med pp:s värderingar:

\* Åtgärda rent missbruk; varumärken som används för att inskränka yttrandefriheten, patent på matematik, algoritmer, och naturligt förekommande gener.

\* Internationell politik. Varje nation, även utvecklingsländer, måste ha självbestämmande över vilka statliga monopol de vill ha. Påtryckningar om utökad patent- och upphovsrätt i utvecklingsländer är ondska.

\* Och kopplingen till akademisk forskning: Resultaten här bör inte patentskyddas. Många högskolor uppmanar forskare att patentera under kodordet kommersialisering. Man borde titta mer på andra sätt att få ut produkter baserade på forskningsresultat på marknaden, utan patent.

Till sist klipper jag in det jag skrev tidigare i utvärderingen direkt efter valet.

Jag är förstas besviken över resultatet, hade verkligen väntat mig minst en fördubbling från riksdagsvalet 2006 då pp var nästan okända.

För att utveckla vad jag skrev på en tidigare fråga, så tror jag det är lätt att ge ett bittra och rättshaveristiska vibbar när vi diskuterar integritetsfrågorna. Det är \*inte\* säljande. Inte lätt att göra nåt åt, men det kanske vore bra med en extra genomläsning av artiklar i ämnet. För ett konkret exempel, så tycker jag att <http://www.piratpartiet.se/kampanj2010/tpb/dag3> strålar ut massor av bitterhet. För ett positivt exempel, så gillade jag <http://rickfalkvinge.se/2010/09/12/nar-blev-vi-dom-som-vi-inte-var/>, som jag tycker lyckas vara dramatiskt men ändå undviker den bittra tonen (fast svaret på den retoriska frågan Vad är skillnaden är ganska uppenbar: Hur den insamlade informationen används. Så här finns en lucka i argumentationen, tycker jag).

Några andra saker jag reagerat negativt på här på slutet:

Diskussionen om valfusk. Här tycker jag man behöver vara lite mer pragmatisk. Det är helt ok att slå på stora trumman när det görs stora fel, som valförrättare som vägrar småpartier att ställa ut valsedlar, eller anvisar en placering på annan plats i lokalen. Men till exempel i Solna, där man hade tre ställ jämsides som var dedikerade för valsedlar för de etablerade partierna utan namnlistor, för samma partier med namnlistor, och det tredje för övriga. Det är måhända brott mot vallagens bokstav, och kanske borde anmälas och utredas nu när valet är över. Men jag kan inte se att det gör det svårare för väljare att hitta piratvalsedel, och ingenting som är värt att bråka om \*under\* \*valrörelsen\*.

Uppmaningarna till taktikröstning, främst från Christian och Rick. Visst kan det finnas skäl till taktikröstning, men det ger mig väldigt dåliga vibbar att partiföreträdare rekommenderar det. Exempel från annat parti: En folktoppartist vid valstugan i Solna C argumenterade för att eftersom alliansen med största sannolikhet vinner kommunalvalet i Solna, så borde jag rösta på det alliansparti jag tycker bäst om, även om jag egentligen sympatiserar mer med partier utanför alliansen. Det gillade jag inte alls.”

- “För många av frågorna ovan saknar jag tillräcklig kunskap. Jag har i dessa fall låtit bli att svara. Jag är av begripliga skäl inte med i Ung Pirat (född 70). Så jag har väl inte funderat så mycket över just er. Men när jag nu gör så tänker jag att Ung Pirat är den största chansen PP har att få politiska mandat. Äldre har ofta inte den tid eller ork det skulle krävas av dem för att sätta sig in i PP:s frågor.”
- “Jag gillar Piratpartiet. Eller - jag gillar Piratpartiets ambitioner. Det har funnits många chanser för mig att engagera mig mer i partiet, som jag undviker att ta för att: 1. Jag prioriterar annat 2. Hittills så har det varit en ganska oenig och rörig samling individer med ett suddigt gemensamt mål och jag har valt att stå lite vid sidan av tills det blir någon ordning.

Men det är ok. Det tar tid att bygga en gemensam politisk plattform, och det viktiga för mig har hela tiden varit att frågorna har först fram i media. Ni har bidragit till att diskussioner har uppstått som aldrig hade lyfts fram om inte ni agerat. Jag tycker att det var bra att Rick steg ned som partiledare. Falkvinge var tyvärr ingen bra representant [bra i text, dålig i bild] och bidrog till att belackarna kunde avfärda er politik enbart beroende på hans utseende, namn och framtoning. Jag tycker att Anna Troberg verkar jätteduktig, men, i det medialiserade samhälle vi lever i så tänker jag att ni behöver en bättre frontfigur. Vi kan tycka att det är tråkigt att det är så, men, antingen så kan vi lägga jättemycket tid på att förändra folks attityd, eller så gör ni kompromisser för att nå ut med er politik.

Era kärnvärden är det inget fel på. Men det handlar om paketering och exponering. Ni måste bli tydligare i ert budskap. Och det håller ni på med nu; att skapa någon slags konsensus inom partiets alla förgreningar. Vilket är jättebra.

Jag har, kanske en övertro, till logik och systemlösningar. Och när vi tittar på Sverige, Europa eller Världen, så ser vi en massa system som är felbalanserade. Ibland har de uppstått organisk, och för att ingen har satt sig ned och tittat på helheten, och om man kunde göra bättre. Men allt som oftast har de skapats, för att några ska vinna fördelar.

Om en representativ demokrati innebär att så många som möjligt, ska ha det så bra som möjligt, att de gemensamma resurserna ska fördelas så jämt som möjligt för att alla ska ha en så trevlig stund den förbluffande korta stund vi existerar - då gör vi fel just nu. Och det är Det Piratpartiet representerar för mig. Några personer som vill utjämna och ifrågasätta systemfelen.”

- “kör på som om ni hade 90% av landets röster. initiera samarbete med olika tankesmedjor.”
- “Det är viktigt att vi försöker slå av oss stämpeln av rebeller och anarkister, istället måste vi bli en legitim röst som opartiskt ser över ekonomiska makters försök att kontrollera konsumenter samt att den politiska makten blir transparent.”
- “Ung pirat loggan(på ungpirat.se) är inte bra... för gyttrig, blandar 2d och 3d, och vad betyder prickarna? Dom bästa logorna är enkla nog att stencilera.

Anledningen till att jag känner att vågmästarstrategin inte fungerar lika bra nu är att jag inte vill vara pragmatiskt neutral gentemot sd.

Jag tror mycket av engagemangsnivån beror av vilka individer som råkar hålla i den lokala avdelningen. Iband fungerar det bra, ibland inte... och jag har ingen lösning på hur man skulle kunna påverka en sådan sak från centralt håll.”

- “Rent allmänt, dämpa ner det hela vi är unga killar som gillar att data och fildela, byt ut namnet och profilera er mot integritetsfrågor i allmänhet tydligare så att det inte blir så nischat. Dags för en lite mer vuxen framtoning kanske? :)”

#### 8.1.10 Hur skulle informationsflödet kunna göras bättre?

- “Det gäller att vi försöker gemensamt engagera även kommunledare etc. Jag själv har suttit som KL i Karlshamn ganska länge och är i stort sätt helt ensam aktiv i Blekinge och känner ingen som helst gemenskap med andra län idag.

Tycker även KL ska få vara en del av Valkretsarbetet mer.

Kanske bara jag som upplever detta.”

- “Mer sammanfattande och mindre mejl, men mer info via länkar.”
- “Möjlighet att prenumerera på nyhetsbrev trots att man inte tillhör valkretsen.”
- “Tydlighet är det viktigaste för mig. Jag upplever det som att information flödar från en massa ställen och det är svårt/känns inte motiverat att ha koll på alla. En central informationskälla är väl kanske inte det som känns rätt, men som ett komplement till alla andra kanaler vore det bra.”
- “De lokala mail som man får har en inledning som säger [subject] - Piratpartiet utskick Göteborgs Valkrets VAD ÄR DETTA? Detta är ett medlemsmail från Piratpartiet. Du kan änd... denna bit syns innan du öppnar mailet, bäst vore om den delen hamnade längst ner så att relevant info syns innan du öppnar mailet. hoppas Piratpartiet utskick Göteborgs Valkrets, denna bit kan man själv inte ändra från pirateweb idag :(

Mer personliga lokala mail, bredare utbud av informationskanaler, typ twitter, fb, xmpp, så som det är hos några redan. fler sådana här trevliga undersökningar!”

- “Jag får mail om aktiviteter, men de kommer ofta lite för snart inpå. Om de är planerade tidigare så vore det jättebra att få höra om dem tidigare också.”
- “Vi som redan är medlemmar brukar ha ett intresse och läser gärna medlemsmailen som kommer in. Kanske att man även skulle få in den i en slags box om man kan logga in på en medlemsportal? Informationen behöver bli bättre på att komma ut till nytt folk. Har hört från många vänner att vi fortfarande inte syns tillräckligt afk, på torg och vid huskrön etc.”
- “Ingenting före. Dock efter men information vad som hänt, eventuellt några bilder för att visa att vi syns även om man inte var med på stan just den dagen.”
- “Det här kanske redan finns, men, jag skulle vilja kunna filtrera informationsflödet ibland. Stundtals känns det som om att jag blir spammad med information Det är svårt, för, å ena sidan så vill jag hålla mig in the loop, men, andra dagar så blir det för mycket. Har ingen egentlig superklipsk lösning.”
- “Bredare utskick när man bor i mindre kommuner exempelvis tillhörande norra skåne rör sig ungdomar i huvudsak till nordvästra skåne Ängelholm/helsingborg. istället för den valkretsindelning där kommunerna till hög kristianstad/hässleholm hållet.”
- “Jag tror att det är mycket viktigt att betona fysiska aktiviteter och att man inte bara sitter framför datorn eller teven. Att man rör på sig och ser till att man har en bra fysik och håller både hjärnan och kroppen i trim, till exempel med promenader, att vistas utomhus och att ha något husdjur, t ex hund eller häst, så att man rör på sig utomhus. Detta för att motverka alltför mycket bekvämlighet och att man har en bra fysisk och psykisk hälsa.”
- “Vad jag önskar är en lite mer samlad interinformation inom partiet. Jag tillhör en äldre generation som inte är ständigt uppkopplad och faktiskt föredrar att inte vara ständigt uppkopplad. Att hela tiden följa fem twitterflöden, tre forum och fyra chatkanaler är inte riktigt min grej.

Det behövs ett mindre splittrat grepp för att fånga in oss som inte växt upp ständigt uppkopplade med en smartphone i handen. Kanske vi borde bilda Gammelpiraterna för de som var med när striden stod mellan vinylskivor och kassetband. :-)”

- “Videoföreläsningar Videokonferenser Telefonkonferenser Direktsändningar via nätet”

## 8.2 Kommentarer från gruppen övriga

### 8.2.1 Om du inte röstade på PP i riksdagsvalet 2010, vad var det avgörande skälet?

- “jag litade inte på partiets företrädare och tycker att partiets frågor förvisso är viktiga, men inte så viktiga att jag kastar bort min röst.”
- “Huvudfrågorna kändes inte längre lika aktuella för mig”
- “En hel del bra idéer men oseriös image och lite snett tänk i vissa frågor”
- “För nytt”
- “För mycket fokus på piratkopierar-jakt, inte mycket tal om integriteten. ”

### Blockpolitiska invändningar mot vågmästarstrategin

- “Ville inte riskera att stödja en vänsterregering”
- “Taktikröstade på Rödgröna”
- “Undvika högersvingen i samhället”
- “ville ha rödgrön seger”
- “Ville få bort Moderaterna, behandlingen av sjukskrivna, Rut o Rot-avdrag”
- “osäker på vilket block P skulle stödja”
- “Få alliansen kvar i makt”

## Smal politik

- “Inte mina sakfrågor”
- “min uppfattning om bristen på tydlighet i många viktiga frågor om skola, offentlig sektor öht, föräldraförsäkring, mm.”
- “Piratpartiet är bra, men de tar inte ställning till alla frågor på samma sätt som ett vanligt parti.”
- “Oförmågan att under 4 års existerande inte lyckas utveckla sin politik utöver integritetsperspektivet. ”
- “Det går inte att ha partier i riksdagen som ska ha åsikter i tre frågor.”
- “Att de inte är breda nog, hade de varit ett utpräglat vänsterparti och tonat ner på liberalismen så kanske!”
- “De frågor Piratpartiet driver är inte att förringa. Bättre patentlagstiftning på bl.a. tekniska uppfinningar och medicin skulle gynna fattiga länder. Mindre övervakning, ett fritt Internet och legalisering till viss del av fildelning för privat bruk kan jag sympatisera med. Problemet som jag ser är att PP inte är ett regeringsdugligt parti i och med att de inte tar ställning i politiska frågor annat än it-relaterade. Jag måste kunna rösta på ett brett parti som är öppna för vad de står för, har en heltäckande, långsiktig agenda och är miljöprogressivt.”
- “För lite frågor”
- “Jag har ett brett politiskt intresse som Miljöpartiets politik stämmer överens med mer.”
- “Miljöfrågor”
- “För mkt fokus på internetintegritet”
- “oseriösa företrädare, + enfrågeparti”
- “Att de inte har då många frågor”
- “Lite för mycket enfråge-parti, svåra att ta på allvar”
- “Andra frågor som anses som viktigare för tillfället”
- “saknar begripligt partiprogram för de viktiga samhällsfrågorna”
- “Enfrågeparti”
- “enfrågepartier är opålitliga, kan de representera mig i övriga frågor, jag är ingen enfrågemänniska”
- “Såg invandringspolitiken som viktigare just då”
- “smal agenda”
- “Uppfatta pp som ett en- eller fåtalsfrågeparti”
- “enfrågeparti”
- “För mycket fokus på FRA och liknande. De Rödgröna tyckte i stort sett lika i frågan och därav kändes en röst på Piratpartiet onödig.”
- “Det var för otydliga åsikter i många av de stora och viktiga frågorna”
- “Det fattas tyvärr det mesta och för människor viktiga frågorna i ert partiprogram”

## Avvikande politiska åsikter i våra frågor

- “Patentfrågan”
- “bristande respekt för upphovsrätt”
- “Finns ingen anledning att rösta på piratpartiet, lagarna vi har nu för internet copyright finns för en anledning. om inte filmbolagen säljer några filmer kommer de att sluta göra filmer”
- “Piratpartiets knepiga och simplistiska syn på upphovsrätten.”
- “Fel uppfattning i integritets- och IT-frågor”
- “Upphovsrätten ska inte tas bort”

- “Frågan om fri fildelning.”
- “Deras idéer om upphovsrätt bisarr och helt skev”
- “Upphovsrätten”

### Andra partier drev vår politik

- “Miljöpartiet har liknande inställning till copyrightfrågor samt täcker fler områden i mitt intresse”
- “Det finns andra partier som har samma politik som er när det gäller integritet/fildelning, och då de har annan mycket bra politik såg jag ingen anledning att rösta på er.”

### För lite marknadsföring

- “För lite påläst om det”
- “ingen reklam för partiet”
- “Jag hade inte så mycket info om partiet”
- “Ni är för osynliga”
- “inget mandat i riksdagen”

### Fyraprocentslogik

- “Ni skulle inte komma in i riksdagen, jag vill rösta på ett parti jag kan följa under de 4 åren - i valdebatter i riksdagen.”
- “Jag anser att det är bättre att rösta på ett större parti som kan göra mer skillnad i riksdagen.”
- “Det hade blivit en bortkastad röst.”
- “Kändes realistiskt att det skulle komma över 4%-spärren samt att det till stor del är ett enfrågeparti.”

### Personkritik

- “Falkvinges stöd till barnporr.”
- “Personerna”
- “oseriösa företrädare, + enfrågeparti”
- “partiets ledare”
- “Oetablerat, känslan att de som va rpå valbar plats visste vad politiskt arbete var”
- “Hade samtalat med ett par PP-kandidater i E-län, som var superreaktionära i sina värderingar (höger om höger) men ville göra politisk karriär och då var PP deras chans. Förkastligt, enligt mej.”

## 8.2.2 Var det någon enskild fråga som gjorde att du inte att röstade på Piratpartiet?

### Frågor som saknades

- “För fokuserat på för begränsade frågorna i min uppfattning”
- “Oförmågan att under 4 års existerande inte lyckas utveckla sin politik utöver”
- “integritetsperspektivet. Det går inte att ha partier i riksdagen som ska ha åsikter i tre frågor.”
- “Inga nya förslag om kulturfinansiering”
- “Ja, b.la. frånvaron på bra åsikter i vissa frågor - tex. äldreomsorg, integration, miljö, utrikesfrågor.”
- “Nej, håller med Piratpartiet på det flesta frågor, men ville ha något bredare.”

- “Nej, men Piratpartiet tycks inte ha så bra koll på andra frågor som jag finner viktigt”

### Frågor vi har fel i

- “Miljöfrågan”
- “Barnporr”
- “Åsikter om maktfördelningen i samhället, enligt mig ska makten fördelas underifrån.”
- “Internet”
- “fildelningen”
- “Miljöfrågor”
- “Upphovsrätten”
- “Saknar förståelse för säkerhetspolitiska överväganden”
- “Sverige saknar flera legala musik- och filmtjänster som finns i USA, se till avtal förhandlas.”
- “Lobbying inom EU”

### 8.2.3 Vad skulle få dig att överväga att rösta på Piratpartiet 2014?

#### Ändrat lagstiftning

- “Att internet censurerades överallt och enligt lag.”
- “Huvudsakligen de många nya integritetskränkande och kontrollsökande lagar som kommit och är på väg.”
- “När dem sätter fast fildelare”
- “Att de etablerade partierna fortsätter att ignorera integritetsfrågorna och fortsätter behandla medborgarna som röstboskap för sina egna intressen. ”

#### Byte av politik

- “bättre val frågor”
- “Kunskapsfrågor och IT-frågor”
- “ett mer omgripande partiprogram som stämmer med mina värderingar”
- “Vettig omvärldssammanhäng (inte bara upprör i sakfrågan, men verklighetsförankring på bredare fronten)”
- “tydligare ställningstagande. läste en tidning, och minns tyvärr inte vilken, med kortfrågor, där piratpartiet utmärkte sig genom att ha ett standarsvar i varje ruta, minns inte exakt vilken, men innebörden var typ, vetejoviktigfråga. trist tyckte jag!”
- “byt namn, byt upphovsrättsfrågor”
- “De behöver ta upp fler frågor.”
- “nya politiker som vet va dom gör och en större bredd på frågor”
- “invandringpolitik”
- “Utveckla er politik.”
- “Bred värdeliberalt agenda: Avskaffa sexköpslagen, avkriminalisera drogbruk, avskaffa spelmonopolet etc”
- “deras lagförslag och ekonomiska planer m.m.”
- “Att partiet skulle ta ett steg åt vänster.”
- “För att ens överväga att rösta på PP, behöver de skaffa sig en heltäckande politik för alla politikerområden. Först när jag känner till vad de vill göra när det kommer till bl.a miljön, jämställdheten, jobben och skolan skulle jag kunna överväga det.”
- “Om man fick fram en bra jobbpolitik som också gynnade små företagare”

- “politik för hur filmarbetare ska kompenseras för legalisering av fildelning”
- “Gratis TV och Telefoni och att kunna vara fri .”
- “Skola,Arbete,Sjukvård,Militär,Miljö etc.”
- “Att de var med i det rödgröna blocket, kanske. Visa upp en tydligare profil så att de framstår som annat än ett enfrågeparti.”
- “Ett mer seriöst valmanifest”
- “inget + om de brydde sig om mer frågor än en. JAg är programmerare och lingvist men skulle för den skull aldrig rösta på PP som det ser ut idag. JAg ar för färre partier i riksdagen, inte fler. + Om de började närma sig 4% skulle jag kunna överväga att rösta på dem. Annars inte.”
- “Att de satsar på att ha fler valfrågor”
- “Om Piratpartiet inser att upphovsrätten är en hörnsten i modern ekonomi och inte kan avskaffas.”
- “ett mer sammanhänande partiprogram som tar ställning på alla frågor”
- “Om man slutade vara ett parti för bortskämda snorungar och fokuserade helt på IP frågan när det gäller läkemedel etc”
- “Deras syn på att bevara den enskildes integritet”
- “Ett totalt omarbetat partiprogram som är heltäckande i alla frågor, och som dessutom följer mina åsikter.”
- “namnbyte samt ett riktigt politiskt program”
- “En vettig kulturpolitik och att inte vara ett enfrågeparti.”
- “Stryk fri fildelning från programmet, fokusera på integritet och rättvis upphovsrätt (vilket jag inte ser som detsamma from fri fildelning)”
- “invandringen”
- “Fundamentala förändringar i deras politik”
- “övervakning,kulturspridning”
- “Inskärpning och precisering av ideologin, breddning inom andra samhällsfrågor, förutom den redan kända, mycket smala fokuseringen.”
- “Fortsätt stå upp för integritetsfrågorna. Piratpartiets kärnfrågor är viktiga frågor för mig”
- “skattefrågor”
- “Om jag visste att P stödjer det borgeliga blocket”
- “En bättre uppfattning om helheten, partiprogram.”
- “Tydligare övrig politik”
- “större bredd”
- “Mer fokus på humanitära frågor, jämlikhet, stoppa avregleringarna av statliga företag.”
- “Om piratpartiet skulle rösta som miljöpartiet i frågor som inte är piratpartiets hjärtefrågor samt att det opinionsmässigt verkar rimligt att piratpartiet kan komma in i riksdagen över huvud taget.”
- “En total omstart med vardagsmänniskans viktiga frågor om hur vi ska klara en framtid utan ökad
- “fattigdom tex. ”
- “ännu mera nytänkt, och mer tonvikt på andra frågor som betyder något för väljarna”
- “starkt parti-politiskt program”
- “integritetsfrågorna”

## Byte av framtoning

- “En mindre hetsig och mer kompromissvillig inställning. En förutsägbar politik i de frågor som inte är partiets.”
- “byt namn, byt upphovsrättsfrågor”
- “Mer stabilitet och självförtroende i partiet”
- “nya politiker som vet va dom gör och en större bredd på frågor”
- “Bli ett riktigt parti, med mer bredd och lite proffsigare partiledning”
- “tydligare profil på social välfärd och integritet”
- “Trovärdighet i de valbara”
- “namnbyte samt ett riktigt politiskt program”

## Marknadsföring och media

- “Piratpartiet kommer aldrig komma in i riksdagen om inte deras frågor diskuteras under valrörelsen. Vilket var fallet Europaparlamentsvalet 2009.”
- “Om integritets/upphovsrättsfrågor kändes mycket aktuella, och jag ansåg att Piratpartiet skulle kunna få stort inflytande i rådande politiskt läge”
- “Bättre valkampanj.”
- “Bättre information innan valet tack !”
- “Educate people on your manifesto”
- “Mera information vad dom stog för anf vård och sådana frågor mer.”
- “Större valarbete så de får fram sitt budskap bättre.”
- “Om debatten om IT-politiken ökade i Sverige”
- “Mer info om vad ni står för!”
- “Om partiet skulle ha en mer tydlig bild av vad de vill åstadkomma utöver de It-relaterade frågorna.”
- “Bli bättre på att synas, och att ha en tydligare inställning till lite fler och större frågor/problem”

## 8.3 Kommentarer från andra partiers representanter

- “Kommer ej ihåg att jag sett någonting av er valkampanj lokalt. Sett er en gång vid valstugorna.”
- “Omöjligt att besvara dem flesta av frågorna då ni varit helt osynliga i vår kommun. Vet inte ens om ni finns längre. Sist vi träffade på er var i riksdagsvalet 2006.”
- “Beklagar, men jag har ingen uppfattning i ovan ställda frågor enär jag knappt har märkt av Piratpartiet i Karlstad”
- “Pp har uppriktigt sagt inte synts mycket till i Knivsta, och jag har inte kollat hur många röster ni fick härifrån. Men vissa av era centrala frågor - utan att ta ställning till era ståndpunkter - känns mycket angelägna för oss i Folkpartiet som också med allvar vill bearbeta avvägningen mellan individrätten och det kollektiva intresset i de frågor som syns centrala för er.”
- “Piratpartiet deltog inte i några aktiviteter i Knivsta kommun”
- “Jag vet ej om ni har affischerat i Lund”
- “Privatlivsfrågorna är väldigt viktiga, och striderna kring dem ligger ännu i startgroparna. Dock finns det andra frågor som också är viktiga, och där man som beslutsfattare har ett ansvar för att agera på ett rimligt sätt.”

- “Vad skulle exempelvis hända om en regering gick med på hela Piratpartiets politiska program, och som motprestation kräver stöd för att föra krig mot andra länder och införa full avgiftsfinansiering inom tandvård och sjukvård, alternativt höja skattetrycket till 90%?”
- “Jag tycker partiet arbetat mycket bra i förhållande till sin budget. Magnus och hans kamrater har verkligen försökt att nå medborgarna i Österåker.”
- “jag har i stort sett inte sett av Piratpartiet i valrörelsen, därför blir det vaga svar. Min personliga uppfattning är att det är viktigt att partier som skall sitta i riksdagen har ett brett fokus på flera av de saker som är viktiga för ett samhälle -friskvård, sjukvård, skola, äldreomsorg, infrastruktur. till infrastruktur hör också datalagring mm. MP och Piratpartiet har ju vissa gemensamma nämnare. Och fick jag välja skulle jag hellre se er som en del av MP... men i politik och kärlek kan man inte välja åt den andre parten, så... bygger ni mer trovärdighet och kompetens i övriga frågor önskar jag er lycka till. Ni har förmått unga att engagera sig - och det är viktigt för demokratin. Men smala frågor tror jag inte på rent generellt. MP gjorde kanske tvärsom från början - var oerhört övergripande, för att efterhand koncentrera sig på mer konkreta saker, även om blicken mot omvärlden finns kvar. jag älskar mitt parti. och önskar er god lycka med ert.”
- “Har överhuvudet taget inte mött piratpartiet i valrörelsen - så det är lite svårt att svara på frågorna! har sett lite affischer och de har varit korrekt uppsatta”
- “Utöver att vi pratade med några Piratpartister vid ett motionslopp där FP kampanjade och att vi såg Pirats valskrubb så har vi överhuvudtaget inte sett PP eller ännu mindre Ung pirat.”

## 8.4 Kommentarer från andra förbunds representanter

- “Har inte sett piratpartiet i några debatter, inte heller varit så aktiva i den lokaldebatten. Näst intill osynliga.”
- “Debattörer: Saknar yngre debattörer, de debattörer jag mött har varit i mina föräldrars ålder. Dessutom känns det oseriöst med mycket gimmickar och väldigt lite politik, speciellt som man inte tar ställning i särskilt många frågor - det sumpar debatten att PP alltid försöker få uppmärksamhet men aldrig har något egentligt att tillföra. I vissa fall har PPs debattör lyckats få mycket uppmärksamhet men frågan är vad det ger för resultat i slutändan om man får det av “fel” anledning.

Samarbete När det rör integritetsfrågor samarbetar vi med alla som är vettiga.

Vågmästarstrategin Eftersom Grön Ungdom(och även vänsterpartiet nuförtiden) tycker precis likadant som PP är det såklart så att vi hellre skulle ses som en självklar sammarbetspartner. Jag tror återigen att PP upplevs som oseriöst av medelvensson när man hotar med att skapa kaos i parlamenten. Dessutom visar era mandat i EUP att ni trots trots att ni uttalat er om att kompromissa om allt förutom just era frågor ändå gör det till skillnad från tex vår parlamentsledamot.”

- “Har inte träffat Ung Pirat eller Piratpartiet i några debatter i Uppsala kommun.”
- “Ert låga betyg i debatter beror på att ni bara bemannat en av alla tolv debatter jag tog i valrörelsen. Under den debatten var ni väldigt pålästa och sakunniga, men samtidigt också väldigt hårda och framstod som ett missnöjesparti, då eran företrädare i princip sa att alla andra partier var likadana och att vi bara använde fina ord och att de enda som stod för något var piratpartiet. Jag tror inte det är en positiv debattmetod. I övrigt gillar jag piratpartiets värderingar då de ligger nära mina. Jag har genomfört flera sammanarrangemang med piratpartiet, vilka har fungerat väldigt bra, bortsett från att piratpartiet ofta använt det som en chans för att marknadsföra sig själva, genom att t.ex komma till en gemensam aktion för fildelning och dela ut sina egna flygblad och ha sina egna tröjor, när vi innan kommit fram till att det skulle vara neutralt.

Er vågmästarstrategi har varit öppen och bra. Samtidigt tror jag att vi som ligger nära varandra i frågan om fildelning och integritet borde fokusera mer på att bemöta våra motståndare som inte tror på det fria nätet och är för övervakning, och att det lätt blir en hel del käbbel sinsemellan. Enade vi stå, söndrade vi falla! ”

- “Jag har inte mött några piratister i debatter, så jag kan inte svara på det. Jag har dock positivt intryck av pirater jag har mött i valstugan och genom studentkåren. Lycka till!”